



ת"פ 13066/05 - מדינת ישראל נגד רישר נחמני - בעצמו

בית משפט השלום בבאר שבע

19 ספטמבר 2017

ת"פ 13066-05 מדינת ישראל נ' נחמני

לפני כבוד השופט יואב עטר

מדינת ישראל המאשימה

עו"ז עוזי שגיא אבניים

נגד

רישר נחמני - בעצמו

עו"ז עוזי רישר נחמני

הנאשם

גזר דין

1. הנאשם הורשע, במסגרת הסדר טיעון, על פי הודהתו בכתב האישום המתוקן, בשתי עבירות של התפרצויות בבית מגורים בכונה לבצע גנבה (שתי עבירות לפי סעיף 406 (א) לחוק העונשין התשל"ז 1977); עבירה של הסגת גבול (עבירה לפי סעיף 447 (א) לחוק הנ"ל); שתי עבירות של התפרצויות למבנה שאינו בית מגורים וביצוע גנבה (שתי עבירות לפי סעיף 407 (ב) לחוק הנ"ל ועבירה של החזקת נכס החשוד כגנוב (עבירה לפי סעיף 413 לחוק הנ"ל).
2. כתב האישום המתוקן שבו הודה הנאשם אוחז 6 אישומים שונים.
3. בקצת המזלג יצוין כי בטור פרק זמן של יומיים, התפרץ הנאשם לשתי דירות מגורים בעיר דימונה, על מנת לגנוב מהן. מאחת מהדירותות גנב הנאשם את תיקה של בעלת הדירה אשר הכליל פרטיו רכוש נספחים, ובין השאר, הכליל כרטיס חיות.
4. הנאשם, לאחר שגנב את התקיק מתוך הדירה, הגיע למכשיר כספומט בדימונה ובעזרת הcartis והקווד הסודי שגנב מDIRECTOR מושך מהכספומט סכום של 200 ₪ מחשבונה של המטלוננטה.
5. בנוסף, במהלך אותו יומיים הסיג הנאשם גבול דירה נוספת (שלישית במספר) לאחר שתיפס על קיר חיצוני של הבניין, הגיע אל חלון הכביסה, ניסה להיכנס אל הדירה בכונה לבצע גנבה, בכל שניסה לפתוח את התריס ומטלוננטה אשר שמעה רעשיהם פתחה את החלון, ראתה את הנאשם וזה אמר לה כי הוא מCHASE דירה של אדם אחר ירד במהירות ועזב את המקום.
6. בנוסף, במהלך אותו יומיים, התפרץ הנאשם לשני דוכנים נוספים של מפעל הפיס, הממוקמים בעיר דימונה. הנאשם שבר את חלון אחד הדוכנים ונכנס לתוכו וганב ממנו טפסי הוראת קבוע ורכוש נוסף, ולאחר מכן שבר חלון דוכן נוסף של מפעל הפיס ומשם גנב מספר קופות צדקה.

עמוד 1

כל הזכויות שמורות לאתר פסקי דין - verdicts.co.il

7. עניינו של האישום השישי, בכר שהנאים החזיק במספר סטים של מציעים השייכים לחנות הממוקמת במרכז המסחרי בדימונה, מבלתי שהיא בידו להראות שקיבל את החזקה בהם כדין.

8. ביום 24.4.2017 הודיעו הצדדים שהגיעו להסדר טיעון, אשר כלל את תיקון כתוב האישום, והודאת הנאשם בכתב האישום המתוקן, והבהרה כי אין הסדר בין הצדדים לעניין העונש. במסגרת הסדר הטיעון הסכימו הצדדים כי הטיעונים לעונש ידחו עד לאחר קבלת תסaurus.

תסaurus שירות המבחן

9. מתוך השירות המבחן עולה כי הנאשם, כבן 44, נשי ואב ל - 3 בתות, שואה חיים במסגרת קהילה טיפולית ("הר טוב - בית אור אביה").

10. מהתסaurus עולה כי הנאשם שוחרר ממעצר "דלת לדלת" לקהילה הטיפולית לפני מעלהhana, שואה בה מאז יום 16.7.2017, וכעת נמצא בשלב ההוסטל הממוקם בתחום הקהילה ועתיד לשימנו עד ליום 27.9.17.

11. מהתסaurus עולה כי הנאשם הלימודים 12 שנים למד, שירות בצה"ל כחיל מקא"ם ושוחרר בשל ביצוע עבירות סמיים טרם השלמת השירות הצבאי.

12. כעולה מהתסaurus הנאשם מנהל מגיל צעיר אורה חיים עברייני ובמהלך חייו ריצה שנים רבות בבית הסוהר (לתקופות מצטברות).

13. בתסaurus עולה כי הנאשם החל להשתמש בסמיים מסוכנים בגיל 13 באופן מזדמן. בגיל 17 החל להשתמש בהירואין שימוש מזדמן שהפרק קבוע, ובגיל 19 העמיקה מעורבותו בסמיים תוך שהוא משתמש בסמיים נוספים, תוך שבגיל 41 החל להשתמש גם בסמיים סינטטיים ("ニス גיא").

14. הנאשם עבר הליך טיפול בשנת 2004 עת שוחרר ממעצר לקהילה הטיפולית במלכישוע, שם שהה כשנה, בהמשך, שולב בטיפול שיקומי תעסוקתי בהוסטל פתוח לתקופה בת חצי שנה נוספת, ולאחר סיום הטיפול חזר לבתו.

15. מהתסaurus עולה כי בשנת 2007 הסתיים הטיפול, והנאים משך כ - 4.5 שנים לא השתמש בסמיים.

16. כעולה מהתסaurus בשנת 2012 שב הנאשם לצורכי סמיים תחילתה באופן מזדמן ובהמשך באופן אינטנסיבי.

17. הנאשם גם שולב בשנת 2015, בטיפול בן מספר חדשים במסגרת "דיאלוג מחודש".

18. ביחס לעבירות דין, סיפר הנאשם לשירות המבחן כי בתקופה בה בוצעו מעוד וחזר

להשתמש באופן אינטנסיבי בסמים מסוכנים, ולדבריו, באותו יום יומיים בהן בוצעו העבירות לא שלט בהתנהלותו, והיה נתון להשפעת חומרים משני תודעה.

.19. כעולה מהتسקיר, הנאשם שוחרר לקהילה הטיפולית במסגרת הליכי המעצר בתיק דן, ושווהה שם מאז יום 27.7.2016, תוך שמהתשקייר עולה כי תחילת הנאשם התנהל באופן פסיבי, ושיתף פעולה באופן מוגבל עם ההליך הטיפולי ואולם צוין כי בהמשך ולקראת סוף תהליך הטיפול בקהילה, לאחר התערבות טיפולית משמעותית, ניכר תחילתו של שינוי בנегоם.

.20. כעולה מהتسקיר ביום 27.9.17 הנאשם עתיד לסיים את שלב ההוסטל ולהזור לחיק משפחתו בדימונה, תוך שגורמי הטיפול המליצו כי עם שובו לדימונה ישתלב ביחידה לטיפול בהתמכרוויות באזר מגוריו, על מנת שתתהליך השתלבותו מחדש בחברה יעשה בלויי ובהדרגה לקראת חיים עצמאיים.

.21. שירות המבחן התרשם כי הנאשם התקשה לאורך חייו להתנתק מעברו השولي וההתמכרוויות וכי הנאשם מתקשה להציג גבולות ברורים אל מול החברה השולית אליה הוא משתמש, הגם שהנogoם שואף לחיות חיים נורמטיביים.

.22. שירות המבחן עמד על גורמי סיוכו הנלמדים מכברת הדרכן הטיפולית בה עבר כתעת והмотיבציה שהוא מגלת לשיקום חייו.

.23. בסופו של יומם המליך שירות המבחן לאפשר לנogoם להשתלב בקהילה לאחר שחרורו מהקהילה הטיפולית, והמליך על הטלת מאסר קצר שירות בעבודות שירות לצד צו מבנן לתקופה בת 6 חודשים שנועד על מנת לוודא השתלבותו ביחידה לטיפול בהתמכרוויות בדימונה ובכדי לסייע לו להשתלב מחדש החיים הנורמטיבי.

טענות הצדדים

.24. המאשימה בטיעוניה לעונש, עמדה על חומרת העבירות בהן הורשע הנאשם ועל הפגיעה המשמעותית בערכיהם המוגנים.

.25. המאשימה עמדה על עבורי הפלילי המכבד של הנאשם ועל קיומו של מאסרים מותנים התלויים ועומדים כנגדו.

.26. המאשימה הפנתה לעונשה הנוהגת, ועטרה לקביעת מתחמים נפרדים ביחס לכל אחד מהאישומים תוך שביחס לכל אחד מאירועי התפרצויות לדירה, עטרה לקביעת מתחם הנע בין 12 לבין 24 חודשים (שני מתחמים) ביחס לכל אחד מהאירועים של התפרצויות לדוכני מפעל הפיס, עטרה המאשימה למתחם הנע בין 6 לבין 12 חודשים (שני מתחמים) ביחס לאיושם בו הורשע בעבירה של הסגת גבול, עטרה המאשימה למתחם הנע בין תנאי מאסר על מספר חודשים מאסר בפועל, וביחס לאיושם השישי, עטרה המאשימה למתחם שכלו במאסר על תנאי.

- .27. המאשינה הפנטה לפסיקה, עדשה על עברו הפלילי המכובד של הנאשם, ועל הנלמד מהتسקר ביחס להתנהלותו בעבר ולחשש מהישנות העיריות, ובסיומו של דבר, ביקשה להשיט עונש מאסר כולל שלא יפחות מ 18 חודשים מאסר בפועל ביחס לכל עבירות התפרצויות, במצבה זהה להפעיל את המאסר על תנאי במצבה, וכן עונישה נלוות.
- .28. ב"כ הנאשם עמד על ההליך הטיפולי האינטנסיבי שעבר הנאשם.
- .29. ב"כ הנאשם עמד על כך שלא ניתן לערעה, מבחינה משפטית, לאמץ את המלצת שירות המבחן שכן ככל שיופעל המאסר המותנה, הרי זה עומד על 12 חודשים ולא ניתן להמירו בעבודות שירות, וככל שיוארך המאסר המותנה לא ניתן להשיט לצד זה, מאסר בפועל שירוצחה בעבודות שירות.
- .30. ב"כ הנאשם ביקש להורות על הארכת המאסר המותנה.
- .31. ב"כ הנאשם ביקש לאזן את עתרתו העונשית בהעמדת תקופת המבחן על תקופה ממושכת יותר מזו שהומליצה על ידי שירות המבחן והביע הסכמה כי יוטל על הנאשם צו מבחן ממשך שנתיים, אשר לשיטתו, יהווה מעין חרב המונחת על צווארו של הנאשם ואשר תבטיח את המשך ההליך השיקומי.
- .32. הנאשם בדבריו לעונש הביע צער וחרטה, סיפר על נסיבותיו האישיות, וביקש לאפשר לו להוסיף ולנסות לשקם את חייו.

דין והכרעה

- .33. הגם שבא כוח הנאשם לא ביקש זאת, סבורני כי יש מקום לבחון את עתירת המאשינה לקביעת מספר מתחמי העונש כמספר האישומים ולקביעת עונש נפרד ביחס לכל אחד מהאישומים.
- .34. סבורני כי בעניינו של הנאשם, יש להחיל את מבחן הקשר הדוק ביחס לכל האירועים שהתרחשו באותו יום, לאור סמיכות הזמן ובעיקר לאור העובדה שככל העבירות, ככל הנראה נבעו מהלוך רוח עברייני, שאחד הנאשם בפרק זמן נקודתי זה, נלמד מסמיכות הזמן והמקום.
- .35. הגם שיש לקבוע מתחם אחד, מטבע הדברים, על ריבוי מעשי העבירה, לבוא לידי ביטוי בקביעת המתחם. ודוק: "**מקום שairoう אחד כולל מספר 'מעשים' תקרת מתחם העונשה הפטנציאלית, תקבע לפי הנסיבות עוני הักษמים בכל אחד מהמעשים**", ודוק: **הנסיבות העונשי המקסימום בכל אחד מהמעשים, מחייבת את תקרת המתחם האפשרית אך אין שמעות הדבר, כי תקרה זו, תהווה בהכרח את הרף העליון במתחם העונשה, שעליו להיקבע בהתאם לנסיבות העניין הקונקרטיות**" (ע"פ 14/2019 **ענאנד אבו קייאן ב' מדינת ישראל** [פורסם במאגרים]).

- .36. התפרצויות בבית מגוריים על מנת לגונב מתוכו, גורמת לפגיעה קשה בדירותו אותו בית, העולה מאות מונים על הנזק הכספי, מקום שהוא פוגעת באותו עקרון ש "ביתו של אדם מבצרו", שעה

שהנכנס והפורץ מחללים את פרטיותו של בעל בית המגורים, פולשים ברגל גסה לד' אמותיו, ופוגעים קשות בתוחשת הביטחון האישי.

.37. חברת מתוקנת אינה יכולה להסכים עם מצב בו רכוש אזרחה יופור להפקר. מעבר לנזק הכלכלי הנגרם לבני בית המגורים ביצוע העבירות דוגמת אלו שביצע הנאשם, פוגע קשות בתוחשת הביטחון האישי של האזרח, החש כי רכושו הופך להפקר, כמו גם פרטיותו וקנינו, וזאת הרבה מעבר לטרדה הנגרמת בשל הסידורים הנדרשים ממקורן העבירה לאחר ביצועה לשם תיקון הנזקים ורכישת מחודשת של הפריטים שנגנוו.

.38. מעבר לפגיעה הקשה בתוחשת הביטחון האישי של האזרח, הציבור בכללתו נאלץ לשאת נזק שנגרם מביצוע העבירות של כניסה לבתי מגורים לשם ביצוע עבירה, פריצות לבתים, כmoz גם גנבות רכוש מבתי מגורים אליהם נכנסו ערביים לשם ביצוע עבירה. שכן, כפועל יוצא מהתופעה בכללותה (בכתב האישום המתוקן לא ציין אם בעלי הבית נשוא כתוב האישום המתוקן היו מבוטחים), חברות הביטוח מגילות את עלות הנזקים אל כלל הציבור על ידי העלאת פרמיות הביטוח.

.39. עבירות הפריצה לבתים כמו גם הכניסה לבתים לשם ביצוע עבירות, גורמות להוצאה כספית נוספת לבני בית המגורים הנאלצים להשקייע ממון רב מכיסם ברכישת דלתות עמידות, سورגים לבתים המגורים, או מערכות אזעקה ואמצעי מגון שונים ומשונים לבתי המגורים, ויש שבשל החשש מפריצה לבתים אף נאלצים לשלם מידי חודש בחודשו לחברות אבטחה סכומי כסף ניכרים.

.40. עבירות הרכוש, הפכו זה מכבר למכת מדינה של ממש. הנזק שנגרם לציבור כתוצאה מכך, הוא עצום (הן בהעלאת מחירי פוליטות הביטוח, הן הצורך בהתקנת מערכות מגון שונות ומשונות, והן במישרין) ומשליך במישרין על תוחשת הביטחון האישי של הציבור, ועל תוחשת ההפקר, ביחס לביטחו ורכשו כמו גם ביחס לעצם הערך הנוגע למה שהוגדר פעמי "ביתו של אדם הוא מבצרו".

.41. עבירות הרכוש, נוכח ריבוי, גורמות גם לפגיעה קשה באיכות החיים של הציבור הנובעת מן החשש ומnen הצורך לשמור ולהגן על הרכוש בכלל ועל בגין המגורים בפרט. עבירות אלו הן עבירות אשר נפש הציבור הרחב נקעה מהן ומן ההפקר שנגרם לפחות עד כדי פגעה של ממש באמון הציבור, בשלטון החוק ויצירת תחושה של לית דין ולית דין.

.42. דומה כי לבנו גם בעגמת הנפש והפגיעה הקשה הן בתוחשת הביטחון, הן באיכות החיים והן הפגיעה הכלכלית בקרבתנות המגלים כי שגרת יום נשללה מהם וכי רכוש אותם רכושו בדי عمل נחמס על-ידי זדים, אשר פלשו לבתים ועשו בו כבשליהם.

.43. דומה כי לבנו גם בתוחשה הקשה של מי אשר מעבר לאובדן הרכוש, מגלה כי אחרים

שוטטו בביתו ועשו כבשליהם ררכשו ובקנינו. בנוסף, לא ניתן למזרע בפגיעה הקשה בתוחשת הביטחון האישית של קורבנות ביצוע עבירות רכוש בטור בתוקן מגוריהם, תחשוה הבאה לידי ביטוי בחשש שלילו מהאיום ואילך, אולם, עם לכתם לשון כי אכן יכולו לשון בביטחוןם שהם מוגנים בין כתלי ביתם. מקום בו חוווה משפחה פריצה או כניסה בלתי חוקית לביתה ע"י עבריini רכוש, לעיתים מוצאים בני המשפחה קושי להסביר תחשות הביטחון לידי המשפחה, קושי לשכנעם להישאר בבית בלבד ואף קושי לשכנעם לckett לשון בטחנה.

44. עבירות שכאלו המבוצעות בשכונות מגורים אין פוגעות באופן קשה בתוחשת הביטחון של דירי הבית הספציפי בו בוצעו העבירות (נגעי העבירה) אלא משליכות במישרין על תחשות הביטחון של דירי הבתים השכנים.

45. סבורני כי לא ניתן להתייחס לעבירות אלו באמירה כי מדובר "רק" בעבירות רכוש, ועל בית המשפט להיות קשוב גם לנאקט הציבור הנורומי, הסובל מתופעה קשה זו, והחש כי ררכשו הפר להפקר, ציבור המאבד את האמון במערכות אכיפה החוק, כמערכת המסוגלת להגן עליו ועל ררכשו.

46. ברא"פ 08/08017 מרדכי לוי נ' מדינת ישראל (פורסם במאגרים) עמד בית המשפט העליון, בין השאר, על הצורך בהחמרה מדיניות הענישה בעבירות רכוש באומרו כי אלו הי"ל **מכת מדינה, למקור דאגה וטרונית לאזרחים רבים ולפגיעה בתוחשת ביטחונים...**

47. ור' גם (בהתאמות הנדרשות בשם לב לכך שהנאשם הורשע בכניסה לבית מגורים לשם ביצוע עבירה ולא בהתרצות):

מיותר לציין את חומרתן היתרונה של העבירות, את הפסול הרב הטמון בהם. עבירות ההתרצות והגנבה, הפקו, למרבה הצער, לנפוצות במחוזותינו, הן פוגעות בררכשו של הציבור, מעוררות קשות את תחשות ביטחונו, ומונעות לrostים את התפיסה לפיה ביתו של אדם הוא מבצרו. בית משפט זה עמד, לא פעם, על כך שחומרתן של העבירות, לצד נפוצותה של התופעה, מצירות נקיות יד קשה עם העבראים (רא"פ 398/14 טל בן משה ערגד נ' מדינת ישראל, תק-על 16319 (1) (2014) [16/03/2014]).

48. ור' גם (בהתאמות הנדרשות): "...נקל לשות בנפשנו את תחשותו הקשה, את אבדן הביטחון ואת הייאוש הקודר של קרבן עבירה, אם משגילה בשובו לבתו כי פרצו אליו ורכשו גנגב, ואםCSI יצא הוא את הבית כדי לגנות כי רכבו שהחנה ממש נעלם ואינו. על המשפט לתת יד למאבק באלה..."(בש"פ 3453/05 ארץ אברג'יל נ' מדינת ישראל, תק-על 1047 (2) (2005)).

49. מעבר לפגיעה בקנין, הרי שהפגיעה בתוחשת הביטחון האישית של האזרח קשה פי כמה, ובנוסף, יש בעבירות אלו בכדי לפגוע גם בביטחון הפיזי של הציבור:

"...חזר אדם לבתו בסוף עמל יומו ומצא כי מאן דהוא חדר לפרטיותו ונטל את רכשו ואת חפציו שאותם צבר בזיעת אףו ומיטב כספו. מי ימוד את עגמת הנפש, הרוגז וחסרון היכס שנגרמו למי שנפגע מאותן עבירות רכוש שדומה כי ליבנו גס בהם... אין לראות בעבירות רכוש כמו התפרצויות לדירה או גניבת רכב גירת גורל שאין לה מענה בחוק ובפסקי. העבירות של גניבת רכב או התפרצויות לדירה גם אם אין מתוחכחות הן מסוג העבירות שיש בהן מסוכנות אינהרנטית נוכח הפוטנציאל להתרחשות אלימה. פריצה לבית או לחזרים מערערת את הביטחון האישי של הציבור וగניבת רכב עלולה בהאידנא להפוך חיש מהר למרדף משטרתי על כל הסכנות הכרוכות בכך... "(בש"פ 45/10 פadi מסרואה נ' מדינת ישראל [פורסם במאגרים]).

.50. אודות עבירות הרכוש נאמר: "מעשים שנועדו לפגוע ברכוש ולשלול רכוש פוגעים בסדרי החברה, פוגעים גם בזכויות היסודיות של יחידה ובונסיבות מסוימות יש בהם כדי לסכן את בטיחונה של החברה..."(בש"פ 5431/98 רוסלאן פרנקל נ' מדינת ישראל [פורסם במאגרים]).

.51. ור' גם (בהתקומות הנדרשות): "בפסקת בית המשפט העליון נקבעה בדיקע ענישה חמירה כלפי העבירות של התפרצויות וגניבת רכבים שהפכו ל'מכת מדינה', עבירות אלו פוגעות בKENINIM ובביטחונם של AZORIM תמיימים. עוד נקבע, כי ככל, מן הרואין להטיל במקרים אלה, עונשי מאסר ממשמעותיים"(עפ"ג 13-08-9595 (מחוזי חיפה) קיס שחג' יחיא נ' מדינת ישראל [פורסם במאגרים]).

.52. סבורני כי הדברים יפים בהתאם הנדרשות גם לעבירות של התפרצויות לבית עסק וגם לעבירות של הסגת גבול, שענין כניסה לבית מגורים לצורך ביצוע גניבה מתוךו.

מדיניות הענישה הנוגעת

.53. כאמור, הפסיקה, קובעת כי בעבירות של התפרצויות לבתי מגורים, כמו גם בעבירות של התפרצויות לבתי עסק, על בית המשפט להחמיר בענישה.

.54. בעפ"ג 17-03-28182 ابو עג'אג' נ' מדינת ישראל (24.5.2017) אישר בית המשפט המחויז בבאר-שבע, עונש של 13 חודשים מאסר בפועל (לצד מאסרים על תנאי, הפעלת מאסר מותנה, חלקו במצטבר לתקופה הנ"ל, ועיצומים כספיים) בענינו של נאשם שהורשע בעבירה קלה יותר של כניסה אחת לבית מגורים בכונה לבצע פשע וגניבה לפי סעיף 406 (א) תוך אישור את מתחם העונש שנקבע בבית המשפט השלים (בין 8 חודשים מאסר בפועל לבין 18 חודשים מאסר בפועל).

.55. בע"פ (נ策ת) 97/10 **סעידה עטף נ' מדינת ישראל** (פורסם במאגרים) נאמר, בין

השאר:

עוד אמרנו לא אחת, כי עבירות הרכוש, של פריצות לבתים, או למכוניות של אזרחים תמים, הפכה למכת מדינה, אשר יש להילחם בה מלחמת חרומה, גם באמצעות החמרה בעונשם של עברייני הרכוש למיניהם. באשר לעבירות הרכוש כאמור, קבענו לא אחת, כי רף העונשה הרואין הינו בין שנים עשר חודשים מאסר בפועל, למי שזו לו מעידתו הראשונה בין 3 ואף 4 שנים מאסר, למי שבאמתחו עבר כבד ומכבד.

.56. בעפ"ג 15-08-27076, **ראובן נ' מדינת ישראל** [פורסם במאגרים] נדרש בית המשפט המחויז בבאר-שבע ביום 18.11.15 לערעורו של נאשם אשר הורשע בבית משפט השלום בביצוע עבירה אחת של התפרצויות לבית מגורים אחד (ondenון בגין אותה עבירה ל 18 חודשים מאסר בפועל תוך שהופעלו מאסרים מותניים, חלקם בחופף חלקם במצטבר, כך ששנה"כ נדון ל - 33 חודשים מאסר בפועל) וציין: "אין גם לומר שעונש של 18 חודשים מאסר בפועל, על עבירת התפרצויות והגנבה הנוכחית, ובהינתן שמתחם העונשה שלעצמו (12-24 חודשים - י.ע.) סביר ומקובל, אף על ההגנה, הינו מופרז ובלתי מידתי בעניינו", תוך שumed על עברו הפלילי של אותו מעורער.

.57. בעפ"ג 15-08-29831 **סלמן אלהריך נ' מדינת ישראל** (פורסם במאגרים) אישר בית המשפט המחויז בבאר-שבע ביום 4.11.15, גזר דין של 9 חודשים מאסר בפועל שהושת בעניינו של מעורער ליד 1993, נטול עבר פלילי, אשר הורשע בעבירה של ניסיונו התפרצויות בבית עסק, וקשרת קשור לביצוע פשע, ואשר בעניינו המליץ שירות המבחן על הימנענות ממאסר מאחריו סורג וברית.

.58. בעפ"ג 16-03-14254 **סروسי נ' מדינת ישראל** (13.4.16) אישר בית המשפט המחויז בבאר שבע, גזר דין בן 24 חודשים מאסר בפועל שהועתר בענין ביצהו שתי תפרצויות לשתי דירות מגורים בסמיכות מקום ובאותוليل, תוך שציין כי עונש מאסר בפועל בן 24 חודשים על רקע של עבר פלילי מכובד, אינו מופרז לחומרה.

.59. בעפ"ג 15-05-49066 **בלעום ואח' נגד מדינת ישראל** [פורסם במאגרים] ציין בית המשפט המחויז חיפה ביחס לתפרצויות לבית מגורים כי: "מתחם העונש ההולם שנקבע על ידי בית משפט קמא, שנע בין 30 - 10 חודשים מאסר לכל עבירה אינה חורגת מגדרי מתחמי העונשה הנקבעים בעבירות מן הסוג הנדון".

.60. בעפ"ג 12-11-56652 **פפלוב נ' מדינת ישראל** (פורסם במאגרים) קבע בית המשפט המחויז בתל אביב-יפו ביחס לתפרצויות אחת לדירת מגורים אחת כי: "בית משפט קמא צדק איפה כאשר סבר כי מתחם העונש ההולם הוא בין 12 ל-24 חודשים מאסר בפועל...".

.61. בעפ"ג 13-04-28478 בוחניך נ' מדינת ישראל (פורסם במאגרים) קבע בית המשפט המחויז בתל אביב-יפו כי: "**המתחש המקבול בעבירות התפרצויות הוא בין שנה כרף תחתון לשנתיים כרף עליון...**".

.62. בת"פ 16-03-32209 מדינת ישראל נ' ابو ענאג' ואח' (8.5.17) נקבע במקרה דומה שבו הורשע הנאשם **בסיווע** לכינסה למקום מגורים לשם ביצוע עבירה (סיווע לעבירה לפי סעיף 406(א) וסיווע לגנבה) מתחש עונש הנע בין 6 ל-12 חודשים מאסר בפועל (ביחס למבחן העיקרי שהורשע בעבירה זהה לעניינו של הנאשם דן נקבע מתחש הנע בין 8-18 חודשים מאסר בפועל שאושר ע"י ביהם"ש המחויז, כמפורט לעיל).

.63. בת"פ 13-02-49787 מדינת ישראל נ' לוי ביטון (פורסם במאגרים) קבע בית משפט זה במוותב אחר (כב' השופט דניאל בן טולילה), כי על מתחש העונש ההולם ביחס לעבירה של התפרצויות לדירת מגורים, לנوع בין 12 ל-24 חודשים מאסר בפועל.

.64. בת"פ 12-05-6048 מדינת ישראל נ' חזן (פורסם במאגרים) קבע בית משפט השלום בתל אביב-יפו ביחס לעבירה אחת של התפרצויות לדירת מגורים וגנבה כי על מתחש העונש ההולם לנوع בין 12 חודשים לבין 24 חודשים והוסיף כי: "**למורר לצין כי המתחש מתישב עם פסיקתם העקבית של בית המשפט בעבירות מסווג זה**".

.65. בת"פ 15-01-57639 מדינת ישראל נ' נוחימוביץ' (טרם פורסם) קבע בית משפט זה כי על מתחש העונש ההולם ביחס לעבירה של התפרצויות בזדמנות לדירת מגורים אחת בשעת ערב כשדייה אינה בבית לנوع בין 10 חודשים מאסר לבין 22 חודשים מאסר בפועל.

.66. בת"פ 15-06-13955 מדינת ישראל נ' ابو רק'יק (4.2.16), דין בית משפט זה במוותב אחר (כב' השופט ד"ר י' ליבדרו) בגין צער אשר היה כבן 18.5 בעת ביצוע העבירות, נעדר הרשעות קודמות אשר הודה והביע חרטה ל-12 חודשים מאסר בפועל בגין ביצוע התפרצויות לא מתוחכמת לבית מגורים וסיווע להתפרצויות לפעוטו אשר היה סגור אך לא נועל וזאת לאחר שעמד בהרחבת על הנסיבות לקולא בעניינו של אותו הנאשם.

.67. בת"פ 15-06-21342 מדינת ישראל נ' איתן אדרי (8.5.2016), דין נאים בגין ביצוע עבירות של התפרצויות אחת בבית מגורים וגנבה, שעוניינה התפרצויות בשעת ערבית מבעוד לחלוון דירת מגורים וגניבת מחשב נייד, ל-11 חודשים מאסר בפועל, מאסר על תנאי, קנס ופיצוי למטלון, תוך שמתחם העונש הועמד בטוויח שבין 10 חודשים מאסר בפועל לבין 22 חודשים מאסר בפועל.

בת"פ 12-15 58372-58 מדינת ישראל נ' קדוש (6.6.2016) נדון נאשם בגין ביצוע עבירות של ניסיון התפרצויות לבית מגורים, שעונייה פתיחה דלת בית מגורים באמצעות מפתח אותו השיג קודם לכן והימלטות מהדירה מיד לאחר מכן מהבחן במטלון היושב על ספת הסלון ל 11 חודשים מסר בפועל, מסר על תנאי, פיצוי למטלון וקנס. מתחם העונש ההולם הוועמד שם בטוווח שבין 9 חודשים מסר בפועל לבין 22 חודשים מסר בפועל.

סבורי כי בעניינו של הנאשם ריבוי העבירות ובוינטן ריבוי המיעשים, כמו גם בוינטן הנسبות של עבירות הסגת הגבול המציבות אותה ברף הגבוה של עבירות הסגת הגבול, על מתחם העונש ההולם ביחס למכלול מעשיו של הנאשם לנوع בין 18 חודשים מסר בפועל לבין 48 חודשים מסר בפועל.

הענישה בתוך גדרי המתחם ואפשרות החריגנה מהמתחם בשל שיקולי שיקום.

לנאשם עבר פלילי עשיר ומכבד, הכולל 15 הרשעות קודמות בגין שורה ארוכה מאד של עבירות. הנאשם הורשע בגין ביצוע عشرות עבירות ומתוון עבירות רכוש רבות מאד, לרבות עבירות זהות.

הנאשם ריצה במהלך חייו מאסרים בפועל בני שניםים, 20 חודשים, חודשים, 12 חודשים, 15 חודשים, 14 חודשים ו - 6 חודשים.

הנאשם זכה במהלך חייו בין השאר לענישה שיקומית, מקום שכעולה מגילוון הרשעותיו הקודמות נדון בעבר לצו מבנן ולהתחייבות, ללא הרשות, לאחר שנמצא אשם בעבירה של שוד מזוין, בהמשך נדון ללא הרשות לאחר שנמצא אשם בגין ביצוע עבירות שביל"ר, בהמשך נדון הנאשם לתקופה של שניםים מאסר בפועל בלבד, לאחר שהורשע במסגרת צירוף של 20 אישומים שוניםuboין בין השאר, ביצוע שורה ארוכה של עבירות רכוש רבות.

בהמשך נדון הנאשם בשנת 2007 במסגרת צירוף תיקים שעוניינו התפרצויות לבית מגורים, גנבה וubarot nospatot, להארכת מאסר על תנאי ולצו מבנן.

ביום 10.7.13, נדון הנאשם בבית משפט זה בגין ביצוע עבירות של כניסה לבית מגורים בכוונה לבצע גנבה, וניסיון גנבה, לצד עבירות סמיים שעוניין ביצוע מעשים זהים לחולוטין למעשים נשוא חלק מהאישומים דין, שעה שהנאשם הורשע בכך שנכנס לבית מגורים בדימונה, מבעוד לדלת הבית שהיתה פתוחה וניסה לגנוב אותו בית תיק, אז הופתע על ידי המטלון ונתקפס על ידו. באותו הליך הוגש תסוקיר שעמד בהרחבה על אפשרות הטיפולות בעניינו ובסופו של יום המליך שירות המבחן על הטלת צו מבנן למשך שנה וצו של"צ בהיקף של 150 שעות.

בגצה'ז מיום 10.7.13, הוועמד מתחם העונש על מאסר בפועל לתקופה של עד 14 חודשים, ובסופו של יום, בעיקר בשל שיקולי השיקום שיפורטו בהרחבה באותו גזר דין, נמנע בית המשפט מהשיט מאסר אחורי סוג ובריח על הנאשם, וגורר את דין ל - 6 חודשים מסר בפועל שירות בעבודות

שירות, לצד רכיבי ענישה נוספים ובהם מאסר על תנאי בן 12 חודשים שהינו בר הפעלה כו".

.76. את העירות דין ביצע הנאשם פחות מ 3 שנים לאחר שזכה לידיו השיקומית המושטת של בית המשפט, ושעה שמאסר על תנאי בר הפעלה בן 12 חודשים כשל בהרעתו.

.77. לו בכך היו מתחמים פנוי הדברים, ומקום בו על בית המשפט, בגזרת הדין בעירות אלו לחתך בחשבן גם את שיקולי ההרעתה, הרי שהדין היה לגוזר את דין של הנאשם ברף הבינוי גבוה של המתחם, וזאת לאחר שקלול ההודאה, המגלמת נטילת אחריות וחיסכון בזמן שיפוטו ולאחר שקלול הנסיבות האישיות הנלמדות מהतסKir כמו גם שקלול שיקולי קולא נוספים הנלמדים מהतסKir.

.78. סעיף 40 ד' מאפשר לבית המשפט לחזור ממתחם העונש ההולם בשל שיקולי שיקום אם שוכנע שהנאשם השתקם או שיש סיכוי של ממש שישתקם.

.79. הנאשם עבר הליך טיפול אינטנסיבי, ואולם בעניינו, גם כו", קיימת התלבטות רבה.

.80. יש לזכור כי הנאשם, במסגרת הליכים קודמים, בעירות דומות, כבר עבר הליך טיפול דומה שככל שהיה בקהילה טיפולית סגורה, שהוביל את בית המשפט להעדיף את שיקולי השיקום ולהימנע מגזרת דין למאסר מאחריו סORG ובריח, ובסתו של יומ, הנאשם לא השתקם, ופגעשוב ב齊bor בהיקף ניכר.

.81. יש לזכור כי גם בהמשך התחשב בית המשפט בנאשם, ובשנת 2013 שוב העדיף את שיקולי השיקום לאחר שהנאשם הורשע בעירות דומות, וגזר את דין למאסר בדרך של עבודות שירות.

.82. מנגד, לא ניתן להתעלם מכך שהנאשם שוחרר ממיעצר בתיק זה (לאחר שהוא עזיר שלושה חודשים) לקהילה טיפולית, לפני מעל לשנה, ומאז, משך שנה וחודשים הנאשם שוהה בקהילה טיפולית, ומעבר הליך טיפול משמעותי ביותר.

.83. לא ניתן להתעלם מהעובדה, שהנאשם, הילכה למעשה, בשל ביצוע העירות דין, נזוק מסביבתו משך שנה וחמשה חודשים (צירוף תקופת המיעצר עם תקופת השהייה בקהילה הטיפולית) ונזוק לריאות בכך מעין מחיר בו נשא בגין ביצוע העירות.

.84. אכן, הנאשם קיבל הזדמנויות שיקומיות בעבר, ובסתו של יומ, שב וחתא, ואולם, לא בלו היסוס, סבורי כי גם עתה, יש לנשות וליתן לנאשם הזדמנויות נוספת. גזרת דין של הנאשם בתחום העונש ההולם והפעלת המאסר המותנה, ישיבו את הנאשם אל חיקת חברה של חברה שליטה שממנה יש לקוות כי למד להתנתק במהלך שהייתו בקהילה הטיפולית, ויש חשש של ממש כי החזרת הנאשם לחיקת חברה של חברה שליטה, ככל שיכל מאחריו סORG ובריח, תגבע את ההליך השיקומי ותחזר את הנאשם לאחר.

.85. לעניין זה ניתן כי כפי שצין בא כוח הנאשם, לא ניתן לאמץ את המלצת שירות המבחן. לנאשם מאסר על תנאי בר הפעלה בן 12 חודשים. ככל שיפורע, מילא, אין מנוס מהחזרתו אל מאחריו סORG ובריח, וככל שיוארך, מילא לא ניתן להטיל תקופת מאסר בפועל נוספת לרבות מאסר בדרך של

עבודות שירות (מה גם שטחית מאשר בעבודות שירות הינו עונש שאין עומד ولو באופן מזערני בערךן ההלימה שהתויה המחוקק ואני משקף כלל את הענישה הרואה בעבירות אלו).

.86. מנגד, טוב עשה בא כוח הנאשם שעה שהציג לקבע תקופת מבחן משמעותית בת שנתיים חלף התקופה עליה המליך שירות המבחן.

.87. יש לזכור כי תקופת המבחן אינה מיועדת ארך ורק לשם מצוי האפיק הטיפול, אלא ממשעה גם השמת הנאשם בבחן, תוך שבהתאם להוראות סעיף 16 לפיקודת המבחן [נוסח חדש] התשכ"ט - 1969; ממשעה של ביצוע עבירה נוספת במהלך תקופת המבחן הינה אי עמידה בתנאי המבחן, ובית המשפט רשאי לגזר את דיןו של הנאשם מחדש. דומה כי ראוי, בעניינו של הנאשם, מקום שלא בלי היסוס, מעדיף אני את שיקולי השיקום, ובשים לב לחומרת העבירות בהן הורשע, ולמתחם העונש ההולם בעניינו, כי לצד מתן ההזדמנויות השיקומיות לנימוק תעמוד לנגד עיני הנאשם הידיעה כי ככל שיבצע עבירה נוספת במהלך תקופת המבחן רשאי והוא בית המשפט לגזר את דיןו מחדש ולדון אותו בתוך מתחם העונש ההולם תוך הפעלת המאסר המותנה יוכל וידעה זו תסייע בהרעתה הנאשם מהתרדרות מחודשת באותו רגעים קשים הצפויים להגיע במהלך ההליך השיקומי אותו הוא חווה.

.88. לאור האמור לעיל, כאמור, לא בלי היסוס, מצאתי לחזור ממתחם העונש ההולם בשל שיקולי שיקום, ולדון את הנאשם לעונשים הבאים:

א. אני מורה על הארכת/חידוש המאסר על תנאי מת"פ 12-12-7333, לפחות שנתיים נוספות מהיום.

ב. צו מבחן לפחות שנתיים מהיום. ואני מורה לשירות המבחן לדוחן באופן מיידי לבית המשפט על כל הפרה או עמידה בתנאי צו המבחן, לרבות על ביצוע כל עבירה נוספת.

mobherلن帀ם כי ככל שלא יעמוד באופן מלא בתנאי צו המבחן, לרבות התיאצבות לכל מפגש טיפול ו/או שיחה, ו/או מסירת כל בדיקה שידרש, ו/או ככל שיבצע כל עבירה נוספת במהלך תקופת המבחן, רשאי בימ"ש להפקיע את צו המבחן, ולדון את הנאשם מחדש. תוך שmobher לנימוק כי בהדר שיקולי שיקום, יאלץ בית המשפט לדון את הנאשם במסגרת מתחם העונש ההולם, לרבות הפעלת המאסר המותנה. במהלך הקראת גזר הדין הבהיר בית המשפט לעיתו רכיב זה, בשפה ברורה ופשטה וידעא כי הנאשם הבין זאת.

mobher לנימוק כי ביצוע עבירה נוספת במהלך תקופת המבחן מהו אי עמידה בבחן ובנוסף לכך האמור לעיל, ככל שהנאשם יורשע ביצוע עבירה נוספת במהלך המבחן, רשאי בית המשפט, בהתאם להוראות סעיף 16 לפיקודת המבחן להטיל עונש על העבירות המקוריות במקום צו המבחן, כפי שראוי היה בית המשפט להטיל עתה.

המצוירות תשליך העתק גזר דין לשירות המבחן.

זכות ערעור תוך 45 ימים מביום לבית המשפט המחויזי בבאאר-שבע.#3<
עמוד 12



ניתנה והודעה היום כ"ח אלול תשע"ז, 19/09/2017 במעמד הנוכחים.

יואב עטר, שופט

הוקלד על ידינו רiting'רנו