



ת"פ 13025/06/15 - מדינת ישראל נגד ענאד עווידה

בית משפט השלום בתל אביב - יפו

15 פברואר 2016

ת"פ 13025-06-15 מדינת ישראל נ'

עווידה(עציר)

ת"פ 13009-06-15

לפני כב' השופט ירון גת

מדינת ישראל
נגד
ענאד עווידה (עציר)

המאשימה
נגד
הנאשם

נוכחים:

ב"כ המאשימה: עו"ד איציק אמיר ועו"ד מיכל פלח

ב"כ הנאשם: עו"ד ג'לג'ולי

הנאשם הובא על ידי הליווי

הדיון מתורגם לשפה הערבית

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

1. הנאשם הורשע ביום 8.2.16, בהתאם להודאתו, במסגרת הסדר טיעון בעבירה של קשירת קשר לעשות פשע, עבירה על פי סעיף 499(א)(1) לחוק העונשין, התשל"ז-1977 (להלן: "החוק"), ובעבירה של גניבת רכב, עבירה על פי סעיף 413 לחוק.

2. בהתאם לעובדות כתב האישום המתוקן ביום 1.6.15, עובר לשעה 21:50, קשר הנאשם קשר עם אחר (להלן: "רמזי") לביצוע פשע, בכך שהוסכם כי רמזי ינהג רכב גנוב מאזור תל אביב לטייבה תמורת כ-200 ₪. לצורך קידום הקשר שילם הנאשם לרמזי סך של 200 ₪ ולקח אותו עמו ברכב מסוג סיטרואן ברלינגו, מ.ר. 6621961 (להלן: "הברלינגו"), לקריית אונו. בין השעות 21:20-19:30 גנב הנאשם רכב מחניון בית החולים תל-השומר ונסע עמו לקריית אונו, שם החנה את הרכב ועזב את המקום. בשעה 21:50 לערך הגיעו הנאשם ורמזי בברלינגו למקום ורמזי יצא וניגש לרכב הגנוב והניעו. ברגע זה קפצו שוטרים, אשר תצפתו מבעוד מועד על הרכב, והנאשם נמלט מהמקום בברלינגו. השוטרים קראו לרמזי לצאת מהרכב, אך הלה סרב, לחץ בחוזקה על דוושת הגז וסובב את גלגלי הרכב לכיוון השוטרים. אחד השוטרים, אשר חשש

עמוד 1



לחיי השוטרים, ירה לעבר חלקו התחתון של הרכב ורמזי נפצע קלות ברגלו ונעצר. הנאשם אותר נוהג בברלינגו עת הגיע למחסום שהוקם בכניסה לטייבה ונעצר.

3. במסגרת הסדר הטיעון, הוסכם כי על הנאשם יושת עונש הכולל 17 חודשי מאסר לריצוי בפועל, החל מיום מעצרו, כאשר המאסר בפועל כולל 10 חודשי מאסר לריצוי בפועל בגין העבירות בתיק זה והפעלה של 10 חודשי מאסר על תנאי מת.פ. 6932-06-10, באופן בו 7 חודשים מתוך המאסר המותנה המופעל ירצו במצטבר למאסר בגין התיק דנן ו-3 חודשים ירצו בחופף. כמו כן, הוסכם כי יושת על הנאשם עונש מאסר על תנאי לפי שיקול דעת בית המשפט.

בנוסף, המאשימה עתרה לחילוט רכב הברלינגו, וכן להטלת קנס ופסילת רישיון נהיגה בפועל, בעוד הנאשם ביקש להימנע משלושת הרכיבים האמורים, וביקש להסתפק בהתחייבות להימנע מעבירה ובפסילת רישיונות על תנאי.

4. הצדדים ביקשו לאמץ את הסדר הטיעון, וצינו כי ההסדר מאזן באופן ראוי בין חומרת העבירה והסיכון הטמון בביצועה ועברו הפלילי המכביד של הנאשם, הכולל מאסר על תנאי, לבין הודיית הנאשם ונטילת האחריות מצדו, החיסכון בזמן השיפוטי ובצורך בעדות השותף, ונסיבותיו האישיות. כמו כן, ביקשו הצדדים לקחת בחשבון את הקשיים הראייתיים בתיק ואת העונש שהוטל על רמזי.

5. המאשימה הגישה את גיליון ההרשעות הקודמות של הנאשם (ת/1), את המאסר המותנה שמבוקש להפעילו (ת/2), ותדפיס מחירון ביחס לרכב הברלינגו (ת/3).

המאשימה ביקשה לחלט את רכב הברלינגו, בשים לב לנסיבות העבירות, הכוללות שימוש מתמשך בברלינגו לצורך ביצוע העבירות, ולעובדה כי העבירות לא היו מתבצעות ללא השימוש בברלינגו. המאשימה ציינה, כי אין מחלוקת שהנאשם הוא המשתמש הבלעדי בברלינגו, הגם שהרכב רשום על שם אחותו, המתגוררת בארה"ב, מטעמי התמודדות עם הליכי הוצאה לפועל.

6. בא כוח הנאשם ביקש להימנע מחילוט הברלינגו, מכיוון שהרכב משמש את הנאשם לצורכי עבודתו, והוא אמון על פרנסת אשתו ושמונת ילדיו, ומכיוון שאין קשר סיבתי בין העבירות לבין השימוש בברלינגו. כמו כן, ביקש בא כוח הנאשם להימנע מפסילות רישיון נהיגה בפועל, מכיוון שהנאשם זקוק לרישיון לצורכי עבודתו ופרנסת משפחתו. בנוסף, ביקש בא כוח הנאשם להימנע מהטלת קנס ולהסתפק בהתחייבות להימנע מעבירה, גם זאת בשל מצבו הכלכלי של הנאשם.

7. בהתחשב בחומרת מעשיו של הנאשם ועברו הפלילי, מצד אחד, ובהודאתו, שיש בה משום קבלת אחריות וחיסכון בזמן שיפוטי, בנסיבותיו האישיות ובקשיים הראייתיים עליהם הצביעו הצדדים, ובשים לב לתיקונים בכתב האישום ולעונש שהוטל על רמזי, מצד שני - אני מוצא לנכון לכבד את ההסדר, שהינו סביר בנסיבות העניין ומאזן נכונה בין האינטרס הציבורי לבין אינטרס האישי של הנאשם.

8. הגם שמדובר בהסדר טיעון, ברי כי עקרונות תיקון 113 לחוק העונשין חלים גם כאשר מדובר בהסדר טיעון ויש ליישם בעת בחינת ההסדר וקביעת העונש המתאים (ראו: ע"פ 512/13 פלוני נ' מ"י).

מתחם העונש ההולם נקבע בהתאם לעקרון ההלימה ותוך התחשבות במידת הפגיעה בערך החברתי, במדיניות הענישה



הנהוגה ובנסיבות הקשורות בביצוע העבירה.

בהקשר לעבירת גניבת רכב הערך החברתי המוגן הוא הגנה על רכוש הציבור וקניינו של הפרט. מדיניות הענישה בהקשר זה היא תוצר של הצורך להילחם בתופעה הנפוצה של גניבת כלי רכב.

כמו כן, בקביעת המתחם יש לקחת בחשבון את הנסיבות הקשורות בביצוע העבירה, לרבות תכנון העבירה מראש וקשירת הקשר, חלקו המרכזי של הנאשם במעשה, הנזק שנגרם, וניצול מצבו של השותף רמזי, המכור לסמים.

לאור כלל האמור, מצאתי לאמץ את ההסדר גם בהתחשב בהוראות תיקון 113 לחוק העונשין, ובעובדה שההסכמה העונשית בין הצדדים, העומדת בבסיס ההסדר, נמצאת בגדר מתחם הענישה ההולם את האירוע נשוא כתב האישום המתוקן.

9. באשר לחילוט רכב הברלינגו - אני סבור כי יש מקום להיעתר לבקשת המאשימה ולהורות על חילוט לטובת המדינה. מעובדות כתב האישום, בהן הודה הנאשם והורשע, עולה בבירור כי הברלינגו שימש את הנאשם לביצוע העבירות. הנאשם עשה שימוש מתמשך בברלינגו לצורך ביצוע העבירות - החל מההגעה לאזור המרכז והבאתו של רמזי, עבור להגעה למקום איסוף הרכב הגנוב מקרית אונו, וכלה בנסיעתו של הנאשם מקרית אונו לאחר הגעת השוטרים ועד למעצרו בכניסה לטייבה. לפיכך, העבירות לא היו מתבצעות ללא השימוש בברלינגו. כמו כן, אין חולק כי הנאשם הוא המשתמש הבלעדי בברלינגו.

באשר לעונש הקנס - מכיוון שמדובר בעבירת רכוש, אין מנוס מהטלת עונש של קנס. עם זאת, בקביעת גובה הקנס אתחשב בנסיבותיו האישיות של הנאשם ובמצבו הכלכלי והמשפחתי, כמו גם בחילוט רכב הברלינגו.

באשר לעונש פסילת רישיון הנהיגה - מכיוון שמדובר בעבירה של גניבת רכב ומכיוון שהעבירות בוצעו תוך שימוש ברכב, אין מנוס מהטלת עונש פסילת רישיון נהיגה בפועל. עם זאת, בקביעת משך הפסילה אתחשב בנסיבותיו האישיות של הנאשם ובצורך של ברישיון הנהיגה לשם פרנסתו.

10. לפיכך, סבורני כי יש לאמץ את ההסדר.

אשר על כן הנני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

א. **מאסר בפועל** למשך 10 חודשים, החל מיום מעצרו ביום 1.6.15.

ב. 8 חודשי **מאסר על תנאי** למשך 3 שנים, מיום שחרור הנאשם ממאסרו בפועל, שלא יעבור עבירה מהעבירות המנויות בסימן ה' 1 לפרק יא' בחוק העונשין, התשל"ז-1977, למעט עבירה לפי סעיף 413 לחוק העונשין; או כל עבירה מסוג פשע שעניינה שליחת יד ברכוש הזולת; או עבירה לפי סעיף 499(א)(1) לחוק העונשין.

ג. 6 חודשי **מאסר על תנאי** למשך 3 שנים, מיום שחרור הנאשם ממאסרו בפועל, שלא יעבור עבירה לפי סעיף 413 לחוק העונשין או כל עבירה מסוג עוון שעניינה שליחת יד ברכוש הזולת.



ד. אני מורה על הפעלת מאסר על תנאי בן 10 חודשים שהוטל בתיק ת.פ. 6932-06-10. 3 חודשי מאסר ירוצו בחופף לעונש המאסר בפועל שנגזר בתיק זה כאמור בס"ק א', ו-7 חודשי מאסר ירוצו במצטבר. בסך הכל ירצה הנאשם 17 חודשי מאסר בפועל, החל מיום מעצרו 1.6.15.

ה. קנס בסך 1,000 או 10 ימי מאסר תמורתו. הקנס ישולם בתוך 45 ימים מהיום.

ו. פסילת מלקבל או מלהחזיק רישיון נהיגה בפועל למשך 6 חודשים מיום שחרורו של הנאשם ממאסרו בפועל.

הנאשם יפקיד את רישיון הנהיגה שברשותו במזכירות בית משפט בתוך 3 ימים מיום שחרורו ממאסר בפועל. פסילת הרישיון לא תימנה עד אשר יופקד הרישיון כאמור.

בהתאם להוראת סעיף 39 לפקודת סדר הדין הפלילי (מעצר וחיפוש) [נוסח חדש], התשכ"ט-1969, אני מורה על חילוט הרכב מסוג סיטרואן ברלינגו, מ.ר. 6621961.

ניתן צו כללי באשר ליתר המוצגים. קצין משטרה יחליט באשר ליתר המוצגים על פי שיקול דעתו.

זכות ערעור לבית משפט המחוזי בתוך 45 ימים מהיום.

ניתנה והודעה היום ו' אדר א' תשע"ו, 15/02/2016 במעמד הנוכחים.

ירון גת, שופט