

ת"פ 12697/11/15 - מדינת ישראל נגד סרגי מורוזוב

בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ת"פ 12697-11-15 מדינת ישראל נ' מורוזוב

לפני כבוד השופטת יעל פרדלסקו

המאשימה מדינת ישראל

נגד

הנאשם סרגי מורוזוב

阄 דין

1. ביום 31.12.17 הורשע הנאשם לאחר שמיית ראיות בביצוע עבירה של פריצה לדירה בכונה לגנוב, עבירה לפי סעיף 406(ב) לחוק העונשין, התשל"ז-1977 (להלן: "**חוק העונשין**") ובUBEIRA של גנבה, עבירה לפי סעיף 384 לחוק העונשין.

2. בתמצית אצין, כי בהכרעת הדין קבעתי, כי הכוח מעבר לכל ספק סביר, כי ביום 13.8.14 בין השעות 00:05:15, בבניין ברוחב הקונגרס בתל אביב (להלן: "**הבניין**") התפרץ הנאשם לדירה של מר ולדימיר קוליקוב (להלן: "**המתלון**") הנמצאת בקומה השנייה של הבניין (להלן: "**הדירה**") על ידי כך שהיזז את אחד מחלונות הדירה בכוון. בנסיבות אלו נכנס הנאשם לדירה, וגבג כסף מזומן בסך 2,500 ₪. עוד אצין כי לבקשת ב"כ הנאשם נדחו הטיעונים לעונש של ההגנה, מספר פעמים על מנת לאפשר להגנה להעיר לטיעונים לעונש.

3. תמצית טיעוני ב"כ הצדדים לעונש:

א. ב"כ המאשימה הגישה גילוון הרשות קודמות של הנאשם ציינה, כי לנאים הרשעה קודמת בעבירה של אלימות במשפחה, בגין ריצה עונש של 6 חודשים מאסר מאחריו סORG ובריח וכן הרשעה בעבירות אלימות מאוחרת להכרעת הדין. ב"כ המאשימה טענה, כי הנאשם הורשע לאחר שמיית ראיות בביצוע עבירות של התפרצויות לדירה וגנבה, כאשר העריכים המוגנים שנפגעו עניינם הגנה על זכות הקניין, הרכוש הפרטי וכן הזכות לביטחון אישי ופרטיות. עוד טענה, כי קיימת סכנת התלקחות אליו מה שעלולה להיווצר במפגש שבין פורץ לדירה לד"ר הדירה ומתחם העונש ההולם נع בין 12 חודשים ל-24 חודשים מאסר בפועל.

לאור העדר קבלת אחריות על ידי הנאשם, אשר ביצע את העבירה מספר חודשים לאחר>Status לרצות עונש מאסר בגין ביצוע עבירות אלימות, עטרה למקם את הנאשם באמצעות המתחם. כן עטרה להטיל עליו עונש של מאסר על תנאי, קנס, פיצוי והתחייבות.

ב. ב"כ הנאשם טענה, כי מתחם העונש ההולם בנסיבות ביצוע העבירות נع בין מאסר על תנאי ועד למספר חודשים מאסר בפועל. עוד טענה, כי הנאשם עלה לישראל לפני 15 שנה, חי בגפו וכן לו משפחה תומכת. בנוסף טענה, כי יש להתחשב בחלוף הזמן, בכך שהנתן אדם נורטביב ועברית הפלילי אינו מכבד. ב"כ הנאשם הגישה פסיקה, מאמר של פר' גול-אייל ואסופה מסמכים רפואיים וטענה, כי יש לקבוע מתחם עונש שונה עבור הנאשם

הסובל מביעות רפואיות דוגמת הנאשם, ולחירוג ממתחם העונש ההולם בשל מצבו הנפשי ועתרה להטיל על הנאשם מסר על תנאי ולהטיל על הנאשם מסר שירוצה בעבודות שירות.

4. הנאשם דבר בפני בית משפט וצין, כי הוא נמצא בדיון ומודה באשמה.

5. מתחם העונש הולם:

א. הנasm הורשע בביצוע עבירות של פריצה לדירת מגורים בכונה לבצע גניבה, ובביצוע עבירה של גניבה. הערך המוגן שנפגע כתוצאה מביצוע עבירות אלה עניינו, שמיירה על רכוש הציבור ועל בטחונו הפיזי והנפשי של הציבור. בפסקה נקבע, כי יש להחמיר בעונשתם של המושיעים בעבירות רכוש, ובפרט בעבירות שעוניים התפרצות לדרה וגניבה. יפים לעניין זה דברי כבוד השופט שהם ברע"פ 398/14 **טל ערגד נ'** מדינת ישראל (16.3.14):

"...עבירות התפרצויות והגנבה, הפכו, למehrבה הצעיר, לנפוצות במחוזותינו, הן פוגעות ברכשו של הציבור, מערערות קשות את תחושת בטחונו, ומונפצות לרסיסים את התפיסה לפיה ביתו של אדם הוא מבצרו. בית משפט זה עומד, לא פעם, על כך שחוורטן של העבירות, לצד נפוצותה של התופעה, מצירות נקיות יד קשה עם העברינאים...".

(21.2.08) כ ראה דברי כבוד השופט רובינשטיין בראע"פ 1708/08 מרדכי לוי נ' מדינת ישראל,

"...בית המשפט המ徇די צדק גם צדק משהטעים את הצורך בחומרה בענישה בעבירות התפרצויות ובעבירות הרכוש בכלל, שהוא - אפשר לומר- למכת מדינה, למקור דאגה וטרוניה לאזרחים רבים ולפגיעה בתחומי ביטחונם. נקל לשער את החוויה הקשה העוברת על קרבנות הפריצה, בשובם לביתם והנה הפיכת סדום ועמורה בתוכו וחפציהם וכסף נעלמו ואינם, ולעתים קרובות ממשמעות הדבר היא כי הרכוש ירד לטמיון, שכן העבריין לא יליך..."

ג. מידת הפגיעה בערכיכם המוגנים:

אני סבורת כי לאוור גסיבות ביצוע העבריה, מידת הפגיעה של הנאשם בערכיהם המוגנים הינה ביגונית.

ג. מדיניות הענישה הנוגעת:

בחינת מדיניות הענישה מעלה, כי בנסיבות דומות הוטלו עונשי מאסר בפועל על המורשעים בעבירות בגין הורשע הנאשם:

ברע"פ 8637 וואלידבעאסி נ' מדינת ישראל (13.01.15) הורשע המבוקש בבית משפט שלום ב-2 אירועים של התפרצויות לדירות וגןבות. בית משפט השלום קבע, כימתחמתה עונשה הולמת כלא עד מהαιורעים נבען 10 חודשים מאסר לבין 24 חודשים ואשית על המבוקש, עונש כולל של 16 חודשים אסר לריצוי בפועל ומאסר על תנאי. בית המשפט המחויז בשל גילו הצער והעדר עבר פלילי הפחת את עונש המאסר ל-12 חודשים מאסר. בקשה רשות הע逮ור נדחתה על ידי בית המשפט העליון.

ברע"פ 8049/13 איתמר חדד נ' מדינת ישראל (03.02.14) המבקש ייחדumphenisnomclnchahshehupulaazukha, הורשע בקשרית קשותה הפרטבלתי מגורים. בחלק מהמקרים יונמדナルוכחהעובדשההупלאזוקה, ובחלק מהמקרים יונמדאלוחהונגבויויתרכספמאזון, מחשבינוידים, שעונים ועוד. בית משפט השלום קבוע, כי מתחמת העונש נעבי 12 ל- 36 חודשים אסר בגין כל אחרם האירועים וגזר על המבקש עונש כולל של 40 חודשים מאסר כולל הפעלת תנאי. הערעור נדחה בבית המשפט המקורי ונדחתה בבקשת ערעור בבית המשפט העליון.

ברע"פ 13/1276 **שושן נ' מדינת ישראל** (20.2.13) המבוקשים הורשו בשרות מעשי פריצה וגנבה מבתי מגורים, בית משפט השלום קבע, כי מתחם העונש לכל אירע נע בין 10 חודשים מאסר ועד 24 חודשים מאסר בפועל. מתחם זה אושר בבית המשפט המחוזי ובבית המשפט העליון.

ברע"פ 13/4352 **פלוני נ' מדינת ישראל** (1.9.13), נדחתה בקשה רשות ערעור של מעורער אשר הורשע בביצוע עבירות התפרצויות לדירת מגורים. הנאשם התפרק לדירת המטלון, בכר שנטל את מפתח הדירה מרונו החשמל ונכנס פנימה. המטלון ראה את המעורער בדירתו, וזה ברוחמן הדירה. למעורער עבר פלילי מכבד והוא נידון ל- 24 חודשים מאסר בפועל.

ברע"פ 659/13 **אבייכזר נגד מדינת ישראל** (28.1.13) נדחתה בקשה רשות של נאשם שהורשע בביצוע עבירות של התפרצויות למקום מגורים ובעבירות נלוות, ונדון ל-14 חודשים מאסר בפועל. ברע"פ 8999/17 **מודדabo אלהוא נ' מדינת ישראל** (21.2.17) נדחתה בקשה ערעור של המבוקש אשר הורשע בביצוע עבירות של התפרצויות למקום מגורים וגנבה, בכר שטיפס למרפסת דירה, הרים את תריס דלת המרפסת תוך החדרת חפץ חד למשקוף דלת המרפסת ונכנס לדירה. המבוקש גנב כסף בשווי של 200 אירו ותכשיטים שונים בשווי של כ-20,000 ₪. בית משפט השלום השית עליו 24 חודשים מאסר בפועל והפעיל במצבו מאסר על תנאי של 7 חודשים. ערعروו לבית המשפט המחוזי נדחה וכן נדחתה בקשה רשות ערעור שהגיש לבית המשפט העליון.

ברע"פ 17/916 **בוסקילה נ' מדינת ישראל** (18.4.17). המבוקש בעל עבר פלילי מכבד הורשע על ידי בית משפט ביצוע עבירה של התפרצויות למקום מגורים וגנבה. המבוקש התפרק אל דירת מגורים לאחר ששבר את חלון הזכוכית במטבח, נכנס לדירה, פתח את מגירת הארוןות, וגנב מתוך הדירה תכשיטים. בית משפט השלום השית על המבוקש 18 חודשים מאסר בפועל והופעל מאסר על תנאי של 10 חודשים במצבו. ערعروו של המבוקש לבית המשפט המחוזי נדחה וכן נדחתה בקשה רשות ערעור שהגיש לבית המשפט העליון.

בעפ"ג (מחוזי מרכז) 12-07-30105 **অপসিব נ' מדינת ישראל** (23.10.12), נדחה ערعروו של נאשם, בעל עבר פלילי מועט, אשר הורשע בבית משפט השלום, בשני תיקים, בביצוע עבירות של התפרצויות למקום מגורים בכונה לגנוב, היין בצדון, הפרעה לשוטר במילוי תפקידו והפרת הוראה חוקית, ונדון לעונש של 11 חודשים מאסר בפועל.

ד. לטעמי, מתחם העונש ההולם בנסיבות ביצוע העבירות, ובראי הפסיקה, נע בין 10 חודשים מאסר בפועל ל-20 חודשים מאסר בפועל וענישה נלוות.

6. בבואי לגזר את עונשו של הנאשם, עמדו לנו עיני, בנוסף למתחם העונש ההולם, טיעוני ב"כ הצדדים, דברי הנאשם והמסמכים שהוגשו ע"י ההגנה. עוד עמדו לנו עיני עבורי הפלילי של הנאשם ממנו עולה, כי אין לנאשם הרשות קודמות בעבירות רכוש, חלוף הזמן ונסיבות האישיות של הנאשם, לרבות מצבו הרפואי.

7. לפיכך, לאחר שבדקתי את מכלול השיקולים כשלגנד עיני תיקון 113 לחוק העונשין וכשלא מצאתי כי יש לחזור ממתחם העונש כתუתית באת כוח הנאשם בשל מצבו הרפואי של הנאשם, החלמתי לגזר על הנאשם את העונשים הבאים:

א. 11 חודשים מאסר בפועל בגין 4 ימי המעצר.

ב. 6 חודשים מאסר על תנאי לתקופה של 3 שנים, וה坦אי הוא שלא יעבור על כל עבירותרכוש.

ג. הנאשם יפקיד בຄופת בית המשפט השלום בתל אביב פיצוי למטלון בסך 2,500 ₪, לא יותר מאשר מיום

.1.3.19

המואשימה תעביר את פרטיה המתלונן למצוירות ביהם"ש השלום בת"א בתוך 14 ימים מהיום.

הmozg - נעל בית יושמד.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בתוך 45 יום.

ניתנה והודעה היום כ"ה תמוז תשע"ח, 08/07/2018 במעמד הנוכחים.