

ת"פ 20/08/12650 - מדינת ישראל נגד רפיק אבו רמיה

בית משפט השלום בירושלים
ת"פ 20-08-12650 מדינת ישראל נ' אבו רמיה

לפני:	כבוד השופט דוד שאול גבאי ריכטר
בענין:	המאשימה
מדינת ישראל	
ע"י ב"כ פקץ דוד כהן, מתחמча	
מתביעות ירושלים	
נגד	
הנאשם	
רפיק אבו רמיה	
ע"י ב"כ עווה"ד עומר שטרן	

גזר דין

כתב האישום המתוקן

1. הנאשם הורשע על-פי הودאותו בביצוע 3 עבירות של **גניבת רכב במצוותא** לפי סעיפים 34ב ו-29(א) לחוק העונשין, התשל"ז-1977; ב-5 עבירות של **הסתיעות ברכב לbijrou עבריה** לפי סעיף 43 לפקודת התעבורה; בעבירה של **הפרעה לשוטר**, לפי סעיף 275 לחוק וב-3 עבירות של **סיווע לגניבת רכב**, לפי סעיפים 34ב ו-31 לחוק.

2. מכתב האישום עולה כי הנאשם ביחד עם אחר, גמלו לבילם לגנוב מכוניות מסווג "קאהה פיקנטו". זאת עשו תוך כדי שימוש ברכבו של הנאשם לצורך הגעה למקום ולאחר מכן שימשו בו כרכב מלאו בו נהג הנאשם בעוד לאחר נג恨 ברכב הגנוב אליו התפרצו השניים בדרכים שונות. העבירות בוצעו ככל במהלך של 5 ימים רצופים במהלך חודש يول 2020. הנאשם והאחר נקבעו אותה שיטת פעולה לאורך פעילותם העבריתנית, כאשר מהאישום הראשון עולה כי הנאשם נתפס בכף ביום 16.7.2020 למטרות שנייה להימלט מהשוטרים והתנגד למעצרו.

מהלך הדיון

3. הנאשם נעצר ביום 16.7.2020 ושוחרר למעצר לביריה ביום 22.9.2020 בו שהה כחצי שנה, ולאחר מכן הוקלו התנאים מעת לעת.

פסקרי שירות המבחן

4. בעניינו של הנאשם הוגש שני תסקירים. מהפסקרים עולה כי הנאשם בשנות השלישיים לחיה, חי בזוגיות ובבשני ילדים מזוגיות זו. בנוסף, מס'יע לגדל את בנה הנער של זוגתו ממערכת יחסים קודמת. הנאשם סיים 10 שנות לימוד ויצא לעבוד בגיל צעיר, ומאז עובד. הוא הבכור במשפחהו, אביו היה מעורב בפלילים לאורך השנים

עמוד 1

והדבר הטיל בעיקר עליו את הנטל לכלכל את אחיו הקטנים ממונו ואת אמו. הנאשם קיבל אחריות לביצוע המיעשים והשתלב בטיפולמושך בשירות המבחן. הוא מסר בדיקות שtan נקיות משרידי סמים למעט הבדיקה הראשונה בתחילת הדרכ הטיפולית. להתרשותם של שירות המבחן, הנאשם הפיק **לקחים** משמעותיים מן הטיפול, וכן הדגש בפניו מטפלו ובעפני השירות את עייפותו מדרך הפשע, ואת חווית המutzer הקשה בתיק הנוכחי, שבנגוד למאסרו الآخرן, לוותה בניתוק מידוי הרכמים בשנים ומאותו. לדבריו, חוות זו נחרתה בלבו כזו שאין הוא מעוניין לחזור אליה. הנאשם לא הפר את תנאי השחרור, ובהמשך השתלב בעבודה עם קרוב משפחה בתחום הפטת הנעלים, בו הוא מתמיד גם היום. שירות המבחן המליך להטיל על הנאשם מאסר בעבודות שירות בגין מבחן לשנה, שייה בז' כדי להבטיח את המשך התמדתו של הנאשם בטיפול.

חוות הדעת של הממונה על עבודות השירות

5. הממונה הגיע חוות דעת על אודוט כשירות הנאשם לבצע מאסר בעבודות שירות. חוות הדעת עולה, כי הנאשם כשיר לבצע עבודות שירות בעירית נהירה.

ראיות וטייעונים לעונש

6. הנאשם שתי הרשותות קודמות. האخונה משנת 2021 בגין הפרעה לשוטר, תיק שהסתיים במאסר מוגנה, קנס והתחייבות, והראשונה משנת 2015 בהתייחס לעבירות מהשנים 2013 ו-2014 של גניבת רכב, שבלי"ר, ופריצה לרכב, בגין ריצה בגין 25 חודשים.

7. הצדדים לא הגיעו להסכמה עונשית. מחד, ב"כ המאשימה עמד על נסיבותו של הנאשם ועל עברו הפלילי ועתר להטלה עונש של 20 חודשים מאסר בפועל. הסניגור ביקש לחרוג ממתחם העונש נוכח כברת הדרכ השיקומית שעשה הנאשם.

קביעת מתחם העונשה

8. מתחם העונשה צריך להתייחס לעקרון ההלימה, הנוגע ליחס לעורך החברותי המוגן, מידת הפגיעה בו, נסיבות ביצוע העבירה ומידת אשמו של הנאשם, ו מדיניות העונשה.

9. **אשר לעורך המוגן**, העבירות אותן עבר הנאשם פוגעות בעורך המוגן של שלום הציבור ביטחונו וקניינו. מידת הפגיעה בערכיהם המוגנים ניכרת. בית המשפט העליון עמד לא אחת על כך שגניבת כלי רכב היפה ל"מכת מדינה" יש צורך להחמיר העונשה. ראו למשל: רע"פ 18/1123 **דבاري נ' מ"** (מיום 15.3.2018) בפסקה 17 (**ענין דבاري**).

10. **אשר לנסיבות הקשורות ביצוע העבירה**, בין הנסיבות הקשורות ביצוע העבירה יש לשקל את אלה, לעניין קביעת המתחם: מדובר בעבירות מתכוונות שבוצעו בנסיבות לאורך זמן באופן שיטתי, סדור וחוזר ונשנה, עד לתפיסת הנאשם בכך. מכאן שה הנאשם היה ממשיר בעשיהם אילולא נתפס. בפועל גרם לנזק לא מבוטל והוא אחראי בלעדית לעשיהם, כשהמניע הכספי מאחרוי ביצוען של העבירות הוא נסיבה לחומרה. הנזק הפוטנציאלי מהמעשה העשים עלול היה להיות משמעותי.

11. **אשר למידניות העונשה הנהגת**, סקירת הפסיכה בנסיבות דומות מלמדת על עונשה מחמירה בדמות

מאסרים ממושכים (מספר שנות מאסר).

א. **בעניין דבראי** שהובא לעיל, נדון מקרה אחד שגניבת רכב שסוכלה. נקבע מתחם שבין 12 ל-24 חודשים ואושר עונש של 14 חודשים מאסר.

ב. **ע"פ 13/2014 סאלם נ' מ"י** (מיום 3.8.2014) - מקרה של שתי גנבות רכב ושני מקרי סיוע לגניבה ע"י חברות, תוך שימוש באמצעים מתחכמים לביצוע העבירות. אושר מתחם שבין 8 ל-24 חודשים לכל עבירה ועונש של 4 שנות מאסר.

ג. **רע"פ 8491/17 נתוי נ' מ"י** (מיום 7.12.2017) - נאשם בגין ביצועו רכב עם מפתח מותאם, החליף לוחיות רישוי והסייע את הרכב לרשות תוך כדי נהיגה ללא רישיון ובפסילה. אושר מתחם שבין 12 ל-28 חודשים מאסר ועונש של 9 חודשים מאסר.

12. **מתחם הענישה** - לפיך, מתחם הענישה צריך לעמוד על 20 - 48 חודשים מאסר, כאשר אני קובע מתחם אחד לכל האירועים, נוכח קיומו של קשר הדוק ביניהם - סמיכות זמניות, מעורבים ושיטת פעולה זהה.

נסיבות שאינן הקשורות ביצוע העבירה

13. ניתן לחתך לנסיבות הבאות שאינן הקשורות ביצוע העבירה, במסגרת גזירת העונש בתחום המתחם: מחד ולכלוא, קבלת האחריות של הנאשם והחסכון בזמן שיפוטו, וכן העובדה ששזה במעט מש ולאחר מכן בתנאים לא פשוטים אוטם לא הפר לארוך תקופה. בנוסף השתלב הטיפול בשירות המבחן ושיתף פעולה באופן מלא. מיידך ולחותריה, עברו הפלילי הרלבנטי של הנאשם שלא הרתינו מלשוב ולבצע עבירות דומות ובאופן חמור יותר.

המיקום בתחום

14. אלמלא נסיבות המאפשרות סטייה מתחם העונש ההולם לקולא, היה מקום למקם את הנאשם בשליש העליון של המתחם. אלא שסבירתי שמתיקי מים תנאי של סעיף 40ד' לחוק העונשין הדורש מנאשם להראות כי השתקם או כי קיים סיכון של ממש שישתקם. הנאשם נרתם לתהיליך טיפול ממושך תחת פיקוח שירות המבחן בבית המשפט, והתמיד בהגעה לטיפול הקבועתי, מסר בדיקות שטן נקיות ולא הפר תנאים. גם אני כשירות המבחן מתרשם, כי בשל האחריות ההורית המוטלת על הנאשם, הוא התעיף מחייב פשע ויש לו בשילוי ובשביל מה לשמר על דרך הישר עלייהعلا בשנים האחרונות. הנאשם הבין את המחייבים שביתוק מילדיו הקטנים בעקבות מאסרו האחרון, ולדבריו, אינו מעוניין לשוב ולהווות זאת פעם נוספת. לדעתו, יש בכך עירובה משמעותית להתרמדת הנאשם במסלול הנורטטיבי גם בעותך. لكن יש מקום כאמור לחרוג מתחם העונש.

גירמת הדין

15. לפיך, אני מחייב לגזר על הנאשם את העונשים הבאים:

א. 9 חודשים מאסר, אשר יבוצע בעבודות שירות עיריית נהריה ביום 15.5.2023, וזאת על פי חוות דעת הממונה על עבודות השירות. מתוקפה זו יש לנכונות אתימי מעצמו של הנאשם בתיק ע"פ חישוב שב"ס שיכריע. על הנאשם להתייצב ביום זה עד לשעה 08:00 במשרד הממונה על עבודות שירות במחוון צפון לתחילת רצוי עונשו. מובהר בזה כי הפרת הוראות הממונה ואי עמידה בכללים הנוגעים לריצוי עבודות

- השירות עלולים להביא להפקעת העבודות ולהמרת העונש בעונש מאסר של ממש;
- ב. 8 חודשים מאסר על-תנאי, שלא יעבור הנאשם בתחום 3 שנים מסיום עבודות השירות כל עבירה רכוש כלפי כל רכב;
- ג. חודשים מאסר על-תנאי, שלא יעבור הנאשם בתחום 3 שנים מסיום עבודות השירות כל עבירה של הפרעה לשוטר;
- ד. קנס בסך 4,000 ₪, או חדש מאסר תמורה אם לא ישולם. הקנס ישולם עד ליום 1.7.2023 ;
- ה. צו מבנן לתקופה של שנה מהיום;
- ו. פיצוי בסך 1,500 ₪ לכל אחד מהמתלוננים - בסה"כ מדובר ב-6 מתלוננים - עד תביעה 1 - 6, ובסכום פיצוי כולל של 9,000 ₪. הפיצוי ישולם עד ליום 1.7.2023.

הנאשם הוזהר כי אי ביצוע צו המבחן עלול להוביל להפקעתו ולהטלת כל עונש חלופי לרבות מאסר.

קנסות ופיצויים ניתן לשלם כעבור 3 ימים מיום גמר הדיון בחשבון המרכז לגביית קנסות בדרכים הבאות:

- **בכרטיס אשראי באתר www.eca.gov.il**
- **טלפון: 073-2055000* או 35592**
- **בזמן בכל סניף של בנק הדואר בהציג תעודה זהה בלבד בלבד**
לא יונפקו שוברי תשלום.

ניתן לקוז מלכל הפקדה שבתיק או בתיק קשור על אף הודעת עיקול. ככל שקיימות יתרות זכות ואין עיקולים ניתן להסביר למפקיד.

יש לשלוח לשירות המבחן ולממןנה על עבודות שירות.
זכות ערעור כחוק לבית המשפט המחוזי בירושלים בתחום 45 יום מהיום.

ניתן היום, ז' ניסן תשפ"ג, 29 מרץ 2023, במעמד הצדדים.