



ת"פ 12599/09/14 - מדינת ישראל נגד ש ע

בתי המשפט

בית משפט השלום קריית גת

ת"פ 12599-09-14
14 ינואר 2015

בפני: כב' השופטת בכירה רובין לביא

בעניין: מדינת ישראל

המאשימה

נ ג ד

ש ע

הנאשם

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד - חג'ג'

הנאשם - בעצמו (עצור) ובא כוחו עו"ד - קוצר

<ק#1#>

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

אין מקום לשמוע את האישא. קצינת מבחן תברר מול קצינת המבחן המטפלת מה נמסר לה כדי לבחון אם יש אכן יסוד לטענה שהוא הפר תנאים מגבילים.

ניתנה והודעה היום כ"ג טבת תשע"ה, 14/01/2015 במעמד הנוכחים.

רובין לביא , שופטת בכירה

[פרוטוקול הושמט]



החלטה

בפני בקשה של התביעה במסגרת עיון חוזר להורות על מעצר המשיב עד תום ההליכים נגדו.

המשיב שוחרר בתנאי של מעצר בית מלא לבית הוריו שערבו לו והרחקה מהמתלוננת.

בדיון נוסף שהתקיים לאחר שהודה והורשע בפני במסגרת הסדר טיעון, הורה כב' השופט דהאן כי יתקבל תסקיר והדיון קבוע בפני לקבלת אותו תסקיר כדי לבחון אפשרות שיצא לעבודה, ב- 28.1.15.

בין לבין התקבל תסקיר ובו המלצה לאפשר לו לצאת לעבודה, אולם, בין היתר, צוין בתסקיר כי במהלך השיחות השונות שערכה קצינת המבחן עם ההורים הערבים, עם הנאשם ועם אשתו, היא המתלוננת, הבינו כי למרות הוראת כב' השופט דהאן הנאשם ואשתו מקיימים קשר רציף וסדיר ואשתו אף נהגה לשהות בבית הוריו עם הילדים המשותפים במהלך סופי השבוע. מכאן שקיים פער משמעותי בין האופן שבו מתארים את מערכת היחסים ואת האירוע וזאת לצורך קידום יציאתו לעבודה בשל המצב הכלכלי הקשה אליו נקלעו, זאת תוך נטיה לצמצם וטשטש בעייתיות.

למרות זאת שירות המבחן המליצו כאמור לאפשר לו לצאת לעבוד בחנות סיטונאית בבעלות אביו, בפיקוח האב וכן לאפשר לו להגיע למפגשים טיפולים על פי תוכנית טיפולית שתבנה. בעקבות המצוין בתסקיר התביעה הגישה בקשה זו שהובא בפני היום לאחר שהנאשם נעצר.

מתברר כי נגבו הודעות בחשד להפרת תנאי שחרור והטענה היתה שהיו בקשר טלפוני בלבד בנוגע לילדים, תוך הכחשה של ביקורים בסופי השבוע בבית הורים. הסניגור טוען שאין ראיות לכאורה ולא די במצוין בתסקיר וכי יש לגבות הודעה מקצינת המבחן.

בקשה זו לא מתקבלת על הדעת. אולם, ביקשתי מקצינת המבחן הנוכחת לפנות לקצינת המבחן סיתונית מור שציינה את הדברים. לאחר שיחה איתה קצינת המבחן חזרה על הדברים ואף הוסיפה שבעקבות האזהרה שהזהירה אותם שינו את גירסתם והכחישו כי הגיעה לסופי שבוע, וטענו שהקשר הוא רק לגבי הילדים, קשר שאף הוא אסור, שכן בית משפט אוסר על אדם להיות בקשר עם אחר, המשמעות אפילו אם האחר פונה אליו אסור לו לדבר איתו.

למרות זאת, אם ההורים והאישה היו מאשרים את דברי קצינת המבחן היה מקום לשקול הקלה בתנאים, שכן הכוונה לשלבו בהליך טיפולי ושמעתי כי המסוכנות כלפי המתלוננת פחתה. אולם, הואיל ועומדים על כך שהדברים לא נאמרו, יש בכך לפגוע במישרין במהימנות ההורים ולכן הם לא יכולים לשמש ערבים בתיק זה.

יהיה על הנאשם להמציא ערבים אחרים שניתן ל סמוך עליהם ועל כך שישמשו גורם מפקח. כל עוד לא יעשו כן, הנאשם עצור עד תום ההליכים נגדו.

אם לא תמצא חלופה ב- 28.1.15, יומצא תסקיר טיעונים לעונש.

יצוין, כי אפילו אין ראיות לכאורה להגשת כתב אישום, אין בכך להעיד שלא היתה הפרה של תנאי שחרור, והדברים



ברורים.

שב"ס יאפשרו לנאשם להכניס ציוד אישי על פי בקשתו.

ניתנה והודעה היום כ"ג טבת תשע"ה, 14/01/2015 במעמד הנוכחים.

רובין לביא , שופטת בכירה