

# ת"פ 12584/12 - מדינת ישראל - פמ"ד נגד חيري בן עלי אלסיד

בית משפט השלום בבאר שבע

16 פברואר 2017

ת"פ 12-12-12584 מדינת ישראל נ' אלסיד

תיק חיוני:

בפני כב' השופט רון סולקן

המאשימה

מדינת ישראל - פמ"ד

ע"י ב"כ עוז שירה חרל"פ

נגד

חררי בן עלי אלסיד

ע"י ב"כ עוז אחמד ס. ותד

הנאשם

ונגד

## וחר דין

### **כתב האישום והסדר הטיעון**

הנאשם שלפני מותן את הדיון בגין עבירות כדלקמן:

- תקיפת שוטרים בנסיבות חמירות, בניגוד לסעיף 274(1), (2), (3) לחוק העונשין, תשל"ז 1977;
- התפרעות, בניגוד לסעיף 152 לאותו חוק;
- היזק לרכב, בניגוד לסעיף 413 ה' לאותו חוק;
- היזק לבעל חיים, בניגוד לסעיף 451 לאותו חוק.

בהתאם לעובדות כתב האישום המתווך כא/2, בהן הודה הנאשם במסגרת הסדר טיעון, השתתף בהפגנה, שהתקימה ביום שבת 30/11/13,acha"z בצומת הכניסה לחורה בכביש 31, במהלךיה ידו המפגינים מטחי אבנים לעבר שוטרים; נמנעו מה להשמע להוראת פירור שננתנה. כתוצאה ממטחי האבנים, נפגעו מספר שוטרים וכן מספר סוסים של יחידת הפרשים.

בנוסף, הבעו המפגינים צמיגים בכביש; חסמו את צרי התנועה ואת הכניסה ליישוב חורה.

לנוח מטח האבנים, שככל גם אבנים גדולות, נאלצו השוטרים לסתור לכיוון צומת הכניסה ליישוב, אך המפגינים התקדמו לעברם והמשיכו במטח האבנים במטרה לפגוע בהם. אף הציגו עגלת משטרתית; גדר משטרתית; עמוד חשמל; עצים

עמוד 1

כל הזכויות שמורות לאתר פסקי דין - [verdicts.co.il](http://verdicts.co.il)

ושדה קוצים; רגמו נידות באבניים וכן זרקו לעבר השוטרים בקבוק תבערה.

לנאמם מיחס, כי השתתף בכל האירועים הנ"ל ואף יידה אבניים לעבר כוחות המשטרה במטרה לפגוע בשוטרים ובニdot.

בשל האירוע, נחבלו שוטרים רבים, אשר נזקקו לטיפול רפואי וכן נגרם נזק רב לנידות משטרתית ולסוסים של יחידת הפרשים.

בין הצדדים נקשר הסדר טיעון, במסגרתו תוקן כתב האישום וסוכם, כי התביעה טען, בעונש עיקרי, לעונש מאסר בפועל בן 17 חדשים ואיilo ההגנה תהיה רשאית לטעון קראות עיניה. עוד סוכם, במסגרה הסדר, כי התביעה לא טען, שקיימות ראיות לכך שהנאשם ידע על הוראת הפיזור שניתנה.

### **ראיות לעונש**

התביעה לא הציגה ראיות לעונש ומסרה, בהודעה מטעמה, כי אין לנאמם הרשות קודמות.

ההגנה לא הגישה ראיות בכתב, אך השמעה, לעניין העונש, את אחיו הנאשם, ארсан אלסיד, עד אופי מטעמו. האח סיפר, כי הוא (האח) התגיס לצה"ל, שירת בגדוד הסיור הבדוי, לרבות בתקופת מבצע חומת מגן. לדבריו, קיימים אח נוספים המצויה בהליך גירוש, עוד סיפר האח, כי אביו המשפחה נפטר עת היה הנאשם בן 14 שנים וכן כי האם סובלת מבעיות בריאותיות שונות כגון סוכרת ולהץ דם.

### **ערכת שירות המבחן למבוגרים**

בהתאם להסדר, הופנה הנאשם לחקרת שירות המבחן למבוגרים. תסקير שירות המבחן מפרט נסיבותו האישיות של הנאשם, רוחק, לדבריו עובד בעבודות בניין.

לדברי הנאשם, אביו נפטר בהיותו בן 16 שנים. לו שמנוה אחיהם נוספים. המשפחה מתמודדת עם קשיים כלכליים.

כבר בשעת לימודיו, התקשה הנאשם לקבל מרות וסמכות ועזב את בית הספר בטרם סיימ את חוק לימודיו.

לדברי הנאשם (שלא נתמכו בראיות), נקלע להפגנה המתוארת במקורה והצטרכ אליה תוך שנגרר אחר הסובבים אותו.

שירות המבחן התרשם מה הנאשם, כבעל התייחסות שטחית; בשנות רגשיות נמוכה ויכולת נמוכה לעריכת בדיקה עצמאית ביקורתית.

כן התרשם שירות המבחן, כי הנאשם נושא עמו תחששות تسכול וכעת דחושות ביחס לגורםי אכיפת החוק, ובמפגש עם גורמים אלה, חווה קושי בשיקול דעת באשר למשמעו.

שירות המבחן התרשם, כי הנאשם נוטה להשליך האחריות על גורמים חיצוניים ומתנסה להתחבר למשמעות מעשי ולבטא אemptiva לנגדיעם.

לנוכח מאפייני אישיותו כמתואר וקשייו לעורר בדיקה עצמאית, נמנע שירות המבחן מהמליצה טיפולית בעניינו.

אשר לעונש, המליץ שירות המבחן על "ענישה מוחשית אשר תחזר לו את משמעות מעשו", בדומה לעונש מאסר קצר, אשר, במידה שמצוב המשפט של הנאשם יאפשר זאת, ירצה בדרך של עבודה שירות.

עוד מצא שירות המבחן לצין, כי הנאשם הביע שווין נפש באשר לאפשרות שהיא עליו לרצות עונש של מאסר בפועל, וביטה רק דאגה למצבה של אמו.

## טענות הצדדים

התביעה הדגישה את סדרי הגודל של האירוע וחומרתו הרבה: לטענת התביעה, מדובר היה בהתפרעות של המון גדול, במשך שעות ארוכות, אשר יידה אבניים לעבר שוטרים שהוצבו במקום ומצאו עצמן תחת מתקפה קשה כ"ברזדים במטוח" לדבריה התביעה, עשרות שוטרים נפצעו באירוע שכל גם, הוצאות יידי בקבוק תבערה ופגיעה בבבלי חיים - סוסי המשטרה. לטענת התביעה, נרו האבניים על מנת לפגוע.

لطענת התביעה, מעבר לעצם הפגיעה הפיזית בשוטרים, בגין קביע החוקק ענישת מינימום, קיימים גם שני היבטים חמורה נוספת: האחד, כי מדובר היה בפגיעה קשה בשלטון החוק ובנסיבות שהיא בה כדי לערער את מרכיב החלים המשותפים באזר. השני, כי האירוע כלל יידי אבניים מסיבי, אשר מהווע שימוש בנשק קר ויוצר מסוכנות ממשית. לטענת התביעה, גילתה החוקק את דעתו, לאחרונה, בדבר החומרה שימוש לנושא יידי האבניים. גם שתיקוני החוקקה הללו טרם נכנסו לתוקף בעת האירועים נושא כתוב האישום - יש בהם כדי ללמד על רוח החוקק.

התביעה טוענת, כי מדובר באלים על רקע אידיאולוגי וכי התייחסות קלה אליה עלולה להעביר מסר מוטעה.

התביעה טוענת, כי המשתתפים באירועים מסווג זה הם בדרך כלל צעירים או קטינים, ועל כן - אין להקל בענשם רק עמוד 3

בשלvr.

התביעה הפנתה לפסיקה מתאימה.

ההגנה טוענת, כי יש ליתן משקל לחלוֹף הזמן מאז שנעברו העבירות; להיגרתו של הנאשם אחרים.

טען, כי הנאשם בן למשפחה במסגרת שירותו חלק מאחיו בצה"ל וכי אף הוא ביקש להתגיס, אך הדבר נמנע ממנו בשל התיק הפלילי שנפתח.

אף ההגנה הגישה פסיקה לתמוך בטענותיה.

בדבבו الآخرן, ביקש הנאשם סליחה וטען, כי חפש להתגיס לצבא, אך הדבר נמנע ממנו בשל התיק דן. עוד טען, כי כו� עובד בחברת שמייה.

לאחר שמייעת פרשת העונש, הוגש, מטעם ההגנה, מכתב לפיו פנה הנאשם בבקשתה להתנדב לשירות צבאי, אך עיננו עוכב להיות שמתהן לקבלת הקשר בטחוני ממחלקת ביטחון מידע.

## דין והכרעה

העברות שעבר הנאשם בעלות מספר מאפייני חומרה.

יש בהן בבחינת התרסה כלפי שלטון החוק.

יש בהן בבחינת ערעור הסדר הציבורי ומרקם החיים המשותף באזרע. ערעור זה שועלול להביא לתוכאות קשות כלפי כל הצדדים המעורבים.

יש בהן כדי לרתק כוחות אכיפה ומשטרה ולמנוע מהם לבצע את תפקידם ולמלא יעדיהם אחרים בתחום מיגור הפשיעה.

מעבר לפון הכללי, נגרמה גם פגיעה בשלומם ובבטחונם האישי של אנשי המשטרה. גבי כך כבר נאמר, לא פעם, כי על בית המשפט לשמש להם כ"חומרת מגן" שתאפשר פועלתם ללא מORA. המעשים אף גרמו נזקים קשים למדינה ולרכושה, בתחום הממוני.

ציוון, כי כאשר המדבר בהמון מתפרק, אין ליחס חשיבות רק למעשי הפרטניים של מתפרק ספציפי, אלא, כל אחד מהנוכחים בהמון המשולב שותף למעשייהם של האחרים.

מלחמתן של רשותות החוק בתופעות מסווג זה, אינה יכולה ואיינה רשאית להישאר במישור הרטורי בלבד. עליה לבוא ידי בטוויה גם במישור המעשה, תוך גזירת עński מאסר ממשיים.

### **מתחם העונש הראו'**

בפסק הדין עפ"ג 31060-04-14 **אטרש נ' מדינת ישראל**, אישר בית המשפט המחויז בבאר-שבע, שבתו כבית משפט לערעוורים פליליים, מתחם עונישה שנקבע בבית משפט זה, בגין מעשי עבירה שככלו תקיפה שוטרים תוך ידי אבניים מסיבי לעברם, אך שינוי בין שנה לשוש שנות מאסר בפועל. יצוין, באותו מקרה לא נבעה תקיפה השוטרים מרקע אידיאולוגי (אלא המדבר היה בנסיוں לסכל מעצרו של בן משפחה), ולא נגרמו חבלות לשוטרים המותקפים. כמו כן, באותו מקרה, לא היה מדובר בהתקהלוות המונית שבמסגרתה התפרעו בלתי חוקית.

כאשר, בעקבות התקיפה, נגרמה חבלה לשוטרים, אושר מתחם עונישה המגיע עד 5 שנות מאסר בפועל. ראו ע.פ. 13/13 **סירחאן נ' מדינת ישראל**. גם שם, לא היה מדובר בהתרפעות או בתקיפה על רקע אידיאולוגי.

במקרה בו נבערו עבירות של התפרעות על רקע אידיאולוגי בלבד עם נסיע לתקוף שוטרים, קבוע בית המשפט המחויז בירושלים, שבתו כבית משפט לערעוירים פליליים, תוך שקייב את ערעור המדינה, מתחם עונישה המגיע עד 18 חדשים מאסר. ראו עפ"ג 30191-02-15.

לכל אלה יש להוסיף, כי בתיקון מס' 119 לחוק העונשין, תשל"ז - 1977, אשר התקבל בשנת תשע"ה - 2015, נקבעה עבירה ספציפית שעוניינה ידי אבניים וכן הוחמרא עונישה הנוגעת לעבירות אלה. כאשר המדבר בידי אבניים לעבר כל תחבורת, אף נקבע עונש מינימלי של חמישית העונש שנקבע בין העבירה. כאמור, התקון אינו חל בעניינו, להיות שנטקל לאחר שנבערו העבירות, ואף עיקר העבירות במרקחה דנן, לא כוונו כלפי כל רכב, אך יש בו כדי ללמד על החומרה שרואה המחוקק בתופעת ידי האבניים, המהוות נשך קר לכל דבר ועניין ובשנים האחרונות הביאו לקפוד חייהם של אזרחים תמיימים ואף לפצעה חמורה, כדי נכות, של אנשי מערכת אכיפת החוק. רק לאחרונה, נהרג האזרח אלכסנדר לבולובי'ץ' מידי אבניים; נפטרה הפעיטה אDEL ביטון גם כן כתוצאה מיידי אבניים; נפצע קשה שוטר מתחנת העיריות עקב ידי אבניים, פגיעה ראש, והוא נתן בהליך שיקום משתמשים עד היום.

מכל המקבץ, כאשר המדבר בתקיפה שוטרים, בנסיבות מחמירות, על ידי המון משולב, תוך שימוש בנשק קר בדמות אבניים, תוך גריםת חבלות ואף נזק ממשי לרכוש ולבעלי חיים תמיימים - כל זאת על רקע אידיאולוגי - מצוי בית המשפט קבוע מתחם עונישה שינוי בין שלוש ועד ש שנות מאסר בפועל.

## הסדר הטיעון וקביעת הענישה הספציפית במסגרתו

כאמור, הסכימו הצדדים להסדר טיעון, במסגרתו עותרת התביעה לרף מירבי של 17 חדש מסר בפועל.

הסדר הטיעון גובש במסגרת הליך של דין מוקדם, שנערך לפני מותב אחר וכלל מעין גישור פלילי.

בנסיבות אלה, על אף שהרף המירבי, במסגרת ההסדר, חורג משמעותית לפחות מתחם הענישה, לא ישם בית המשפט עצמו קטיגור וימנע מלחרוג מתחם שנקבע בין הצדדים.

כלומר, טווח הענישה, במקרה דנן, ייעוד 17 חדש מסר בפועל.

בין הצדדים הוסכם, במסגרת ההסדר, כי אין בידי התביעה ראיות לסתור טענת ההגנה, כי הנאשם לא שמע את הוראת הפיזור. לנוכח זו משקל קטן עד כדי אפסי בעת גזירת העונש, אין משום שהנאשם לא הורשע, במסגרת ההסדר, בעבירה של המשך התפרעות לאחר הוראת פיזור; והן משום שהעבירות שנעברו היו כה חמורות, שנושא הוראת הפיזור הנהו שני וחסר חשיבות לעונתן. גם ללא הוראת פיזור, ידוע לכל אדם, כי אין לתקוף כוחות משטרה בנשך קר וחם (בקבוק תבערה); אין להציג שדות, גדרות, עמודי חשמל; כי אין לפגוע בניתות משטרה ובמוסים.

לאור כל המפורט, היה על בית המשפט לגזר על הנאשם ענישה ברף העליון של הטווח שutosכם בהסדר הטיעון.

עם זאת, במהלך טיעוניה לעונש, אשרה התביעה, בהגינותה כי רבבה, כי אחר שהועמד לדין במסגרת אותה פרשה (ת.פ. 13-12-54433 **מדינת ישראל נ' גAIL אלסיד**), אשר חלקו דומה לחלקו של הנאשם דנן,ណון, במסגרת הסדר טיעון, לעונש מסר בן 11 חדשים בפועל. הגם שלדברי התביעה המדובר היה, באותו מקרה, בהסדר טיעון שנערך, בין היתר, לנוכח קשיים ראיתיים - הרי עיקרון השווין, ממנו נובע גם עיקרון אחידות הענישה; וכן מראית פני הצדק - מחיבים, כי לא תהיה אבחנה משמעותית בעניינים של שניים שעברו עבירות דומות, במסגרת אותו אירוע ממש.

לכך יש להוסיף את הודהת הנאשם באשמה, במסגרת ההסדר; את היותו ללא הרשות קודמות; וכן את העובדה, שהוכחה מטעם ההגנה, כי אכן התנדבו לשירות צבאי משמעותי, ואף הוא ביקש לעשות כן.

מלול הנسبות שהוצעו, אין די בו כדי לאפשר חריגה כזו מתחם הענישה הראי, שלא כולל כלל מסר שירותה בין כתלי בית האסורים. שכן, לא הוצגו, מטעם ההגנה, נסיבות מיוחדות או התמכרות מיוחדות, שהביאו הנאשם לעבירות ואשר מצדיקות את שיקומו, וה הנאשם אף לא נמצא מתאים להשתתף בהליך שיקומי, כמופורט בהערכת שירות המבחן למבוגרים.

העונש שיגזר אף לא יהיה זהה לעונש שנגזר על אותו גאייל אלסיד, שכן לגביו, נמקה הتبיעה את ההסדר, בין היתר, בנסיבות ראייתים ואף צוין, במפורש, בגין הדין בעניינו, כי המדבר בענישה "מפליגה לkolא ביחס לעונשה הנוגגת בעבירות מסווג זה", וכן, כי עונשה זו לא תשמש תקדים במרקם אחרים באוטה פרשה או בפרשיות דומות.

עם זאת, מכלול הנטיות הללו, וביחוד - כפי שנאמר עקרון השווון לפני הדין - מצדיקים, כי לא יושת על הנאשם עונש על הרף העלון שנקבע בהסדר, וכי תינתן לו הקלה מסויימת.

לנוכח מצבו הכלכלי של הנאשם, כפי המפורט בתסaurus, והגמ שלגוכח הנזקים הקשים שנגרמו לרכוש המשטרה ולתשתיות במקום, ראוי היה לעשות כן - לא יושתו עיצומים כספיים על הצד הגבוה. עם זאת, מעשיו של הנאשם מחייבים הטלת עיצום כספי, בדמות קנס, אשר, לפנים משורת הדין, ישולם לשועורים.

סוף דבר, בשים לב לעונשים שנגזו על יתר המעורבים בפרשה ובמסגרת ההסדר שגובש בין הצדדים, גוזר בית המשפט על הנאשם העונשים הבאים:

- א. 12 חדש מאסר בפועל, בגין ימי מעצרו של הנאשם, בהתאם לרשומי שב"ס;
- ב. 12 חדש מאסר על תנאי למשך שלוש שנים מיום שחרורו של הנאשם ממאסר, וה坦אי - שהנתאים לא עברו עבירה מסווג פשע בניגוד לחוק העונשין, תשל"ז - 1977, פרק ח' סימן ב'; פרק ט' סימנים ג', ד'; פרק י' פרק י"א סימן ט';
- ג. 6 חדש מאסר על תנאי למשך שלוש שנים מיום שחרורו של הנאשם ממאסר, וה坦אי - שהנתאים לא עברו עבירה מסווג עוון בניגוד לחוק העונשין, תשל"ז - 1977, פרק ח' סימן ב'; פרק ט' סימנים ג', ד'; פרק י' פרק י"א סימן ט';
- ד. קנס בסך 8,000 ₪ או 75 ימי מאסר תמורה. הקנס ישולם ב-10 שיעורים שווים ורצופים, החל מיום 15/05/17, ובכל 15 לחודש שלאחר מכן.

עוותק גזר הדין יועבר לשירות המבחן למבוגרים.

הנתאים יתיצב לריצוי עונשו כעת.

הודעה זכות הערעור.

ניתנה היום, כ' שבט תשע"ז, 16 פברואר 2017, במעמד הצדדים.