

ת"פ 1257/04/15 - דוד עמר נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום בבאר שבע

ת"פ 1257-04-15 מדינת ישראל נ' עמר אוח'

בפני כב' השופט איתן ברסלר-גונן, סגן נשיאה
זוד עמרע"י ב"כ ער"ד רפי ליטן
מבחן (נאשם) נגד
משיבה (מאשימה) מדינת ישראל ע"י ב"כ ער"ד ודימס סיגל

החלטה

- לפני בקשתו של הנאשם לביטול תוספות פיגור שהצטברו בגין אי תשלום שלושת תשלוםיה הראשונים במועד.
 - ברקע הבקשה גזר דין של המבוקש שניית ביום 29.10.2017 ובמסגרתו חוייב, בין היתר, בתשלום קנס בסך של 80,000 ₪ ב- 16 תשלוםמים חודשיים שווים ורכופים החל מיום 1.1.2018. עוד נקבע בגין הדיין כי אם "לא **ישולם אחד התשלומים במועדו, תעמוד כל היתרה לפירעון מיידי ויתווסף תוספות פיגור כחוק".**"
הבקשה דין הוגשה לראשונה ביום 13.3.2018 ונטען בה כי המבוקש לא קיבל מעולם שוברי תשלום, וכי כאשר פנה לאחר הדיון למזכירות, נאמר לו שהשוברים ישלחו אליו באמצעות בא-כוחו. לטענת המבוקש, השוברים מעולם לא התקבלו אצל בא-כוחו הקודם (עו"ד ציון אמר).
ונטען כי נכון אמר בזאת כי כאמור בגין הדיין, העמד הקנס לפירעון מיידי כלו והועבר למרכז לגביית קנסות בגין 50% תוספות פיגור [בסך של 120,000 ₪].
 - בקשתו של המבוקש היא אם כן לבטל את כל תוספת הפיגור ולפרוס מחדש את התשלומים החל מחודש Mai 2018.
 - בהחלטה מיום 13.3.2018 הוריתי כי יופקד תחילת סך של 15,000 ₪ לכיסוי הסכום שהוא אמור להיות משולם בשלושת התשלומים הראשונים, וכן כי יוגש תצהיר לתמוך בנטען בבקשתו.
כך אכן נעשה.
 - בהחלטה מיום 17.4.2018 הוריתי לקבל את תגבות פמ"ד וכן הוריתי למבוקש להמשיך ולשלם גם את התשלום הבא במועד, תוך חיבור לגשת ולקבל שובר תשלום מתאים במזכירות בית המשפט. אין אינדיקציה בתיק בית המשפט כי התשלום הרביעי שלום.
 - המשיבה (המאשימה) הגישה התנגדות לאקוונית ולא מוקדת ועתה לקבל אישור המזכירות לכך ששוברי התשלום נשלחו רק ביום 22.1.2018. לטענת הסגנור (שהוגשה ביום 29.3.2018), המזכירות לא נהגת לקבל אישורי מסירה לשלוח שוברי תשלום.
ambilior במציאות עולה כי השוברים דוחו ודורו כבר ביום 2.11.2017 לכתותו של הנאשם במושב עזריקם. עם

זאת, עליה כי אין אישור מסירה לכך נוכח שהשוברים נשלחים בדואר רגיל לפי הוראת עבודה של המזיכירות.

5. בקשה לביטול תוספת פיגור הינה בסמכותו של בית המשפט שגזר את הדין [רע"א 11/8994 **חליל נ' מדינת ישראל** (24.12.2012); רע"פ 3850/13 **אל סוס חוסאם נ' המרכז לגבית קנסות אגרות והוצאות רשות האכיפה והגביה** (10.6.2013)].

בשיקולי בית המשפט בבאו לבחון בבקשת הנאשם בסמכוותו של ביטול תוספות פיגור, יש לבחון, בין היתר, את מועד הגשת הבקשה [האם קיימים شيء ויהי ויהי], האם יותר עדין קנס לתשלום בהתאם לפרישה שנקבעה בגזר הדין, ובעיקר - מה עשה הנאשם כדי לעמוד בתשלום הकנס במועד. כਮון שיהיה מקום לשקל גם נסיבות אישיות של הפונה.

יש לזכור בהקשר זה כי הכלל הוא שהוא אחורי תשלום קנס מוטלת בראש ובראשונה על החיב בקנס. אין הדבר תלוי בהמתנתו לקבלת שובי תשלום ואין החיב פטור משלם הকנס אך ורק מן הטעם שהמתין בביתו ולא קיבל שוברים תשלום הקנס. הוקנס הוא עונש ועל הנאשם לרוצתו. קבלת שובר תשלום היא אמצעי לריצוי העונש אולם לא בדרך היחידה.

מנגד, ראוי לאפשר כਮון את יישומו של גזר הדין ומקום שנקבעה בגזר הדין פריסת תשלוםomin, הרי ששיעור זה היה אחד מן השיקולים העונשיים וכשם שלא ניתן לאפשר לחיב לשנות גזר דין זה בחולף שנים רבות כך גם יש להיזהר מפני ביטול על אחת של פריסת התשלומים שבגזר דין, מקום שבו לא שולם אחד התשלומים במועד, על אף הוראה שנקבעה לכך בגזר דין [וכך קיימת הוראה בעניינו!].

6. במקרה שלנו, כאמור, אין אישור מסירה למשלו שובי התשלום בחודש נובמבר 2017 אך יש אידיקציה לכך שביום 22.1.2018 נשלחה הודעה על תשלום מלאה הוקנס; ככל הנראה בשם לב להחלטה שבגזר דין שאם לא שולם אחד התשלומים במועד תumedה היתרה לפירעון מיידי.

ה המבקש אمنם השתה בבקשתו ולמעשה פנה אך ורק לאחר שקיבל את התראה מהמרכז לגבית קנסות. בכך גם הואفشل. העובה כי בקשתנו נושא לכך שהוא עותר להתחילה לשלם רק ביום 1.5.2018 מלבדה כי העניין שהיה לבקשת תשלום את הוקנס במועד לא היה רב.

לזכותו של המבקש יש לזכור את העובה כי פעל במידת בהתאם להחלטתי ושולם את שלושת התשלומים הראשונים מידית. אמן שלא לכך התקoon בית המשפט בגזרת דין של הנאשם יש להביא עובה זו מכלול השיקולים. מנגד, לא ברור האם שולם התשלום הרביעי בנסיבות ההחלטה ובשלב זה אין לכך אישור בתיק.

אצין כי אני מתבקש לקבל את מדיניות התגובה של המשפט, שלא תחת תגובה קונקרטית וענינית, אלא להפנות שאלות להגנה. לא זו הייתה בקשה בית המשפט.

7. בשים לב לצורך להקפיד על מוסר התשלומים שנקבעו בגזר דין, אני סבור כי האיזון הנכון במקרה שלנו הוא לקבוע מוקצת תוספות הפיגור בין העיקוב בשלושת התשלומים הראשונים אולם לאפשר את המשך פריסת הוקנס בהתאם למתכונת שנקבעה בגזר דין. مكان והלאה יובהר לבקשתך כי לא יכול עוד לאחר באיזה מן התשלומים שנקבעו, וכי באחריותו הדבר אף לנקט יוזמה לשם כך, וכי אם אכן יאוחר - יהו תוצאות האיכון כאמור בגזר דין: העמדת מלאה היתרה לפירעון מיידי ותוספות פיגור על כללה.

8. משכך, אני קובע כדלקמן:

ה המבקש ימשיך וישלם את הוקנס כפי המועדים שנקבעו בגזר דין. ככל שלא שולם התשלום הרביעי [שנוצע במקרה 1.4.2018] הרי שהוא ישלם בת אחת ביחד עם התשלום החמישי ללא תוספת פיגור [גם כן ביום 1.5.2018; סה"כ למועד זה - 10,000 ₪] ומכאן והלאה כמפורט בגזר דין.

באשר לתוספות הפיגור, אני מורה על ביטולן, למעט סך של 7,500 ₪ [תוספות פיגור בגין שלושת התשלומים

הראשוניים]. סכום זה ישולם בנפרד באמצעות המרכז לגביית כניסה עד ליום 1.9.2018, וזאת באחריות המבקש עצמו שירות מול המרכז לגביית כניסה.

על המבוקש לסר ממידת לזכירות בית המשפט ולקבל שובי תשלום בהתאם. ככל שישורב, יפנה ביחיד עם החלטה זו למנהלת המדור.

לא תישמע עוד טענת המבוקש שלא קיבל שובי שלום בדואר.

המציאות תודיע מידית (לרכות טלפון ללב"כ הצדדים) ותישם, לרבות מול המרכז לגבית קנסות.

ניתנה היום, כ"ג ניסן תשע"ח, 08 אפריל 2018, בהעדך
הצדדים.