

## ת"פ 12521/06 - מדינת ישראל נגד פלוני

בית משפט השלום בעכו

ת"פ 20-06-12521 מדינת ישראל נ' פלוני

ת"פ 20-11-40246 מדינת ישראל נ' פלוני

בפני כבוד השופט שושנה פיננסוב-כהן

מדינת ישראל מאשימה

ע"י שלוחת התייעות גליל

נגד

פלוני

נאשם

ע"י ב"כ עווה"ד סאהר פאר, מטעם הסנגוריה הציבורית.

**גור דין**

1. הנאשם הורשע על פי הודהתו, **בעבירות תקיפה סתמה- בן- זוג**, עבירה לפי סעיף 382(ב) לחוק העונשין, תש"ז- 1977 (להלן: "חוק העונשין"). כן הורשע, על פי הודהתו בעבירות **איומים (2 עבירות)- עבירה לפי סעיף 192 לחוק העונשין ובUberit תיק לרכוש בمزיד**- עבירה לפי סעיף 452 לחוק העונשין. זאת על פי 2 כתבי אישום מצורפים.

2. על פי עובדות כתוב האישום המתווך **בת"פ 12521-06-20**, בהן הודה הנאשם (מסומן **במ/1**) איזה ביום 13.3.20 במהלך ארוחת הבוקר, על רקע שיחה שהתרנה בין הקטין לנאשם, איים הנאשם על הקטין בפגיעה שלא כדין בגופו באמרו לו "עכשו אני אדחוף לך נעל בפה כמו סרטים". כשהקטין שאל אותו למה התכוון, השיב הנאשם "אני תקופה לך את הסרטים". בתגובה אמרה המתלוונת לנאשם, "את הסרטון אתה תראה לאחותך ולא לילדיים שלי". בעקבות זאת, השיליך הנאשם לעברה לחמניה ובתוכה אוכל חם, אשר פגעה בפניה וקרו לה "חזרה".

על פי עובדות כתוב האישום המתווך **בת"פ 40246-11-20**, בהן הודה הנאשם (מסומן **במ/2**), בעת שבו היה הנאשם והמתלוונת נשואים אך פרודים, איזה ביום 21.8.20 בשעה 14:50, משהגי הנאשם לבית על מנת לקחת את הילדים ובשעה 16:50 עת שהחזיר את הילדים לבית ועל רקע רצונה של המתלוונת להתרגש מן הנאשם, איים הנאשם על המתלוונת באמרו לה שיחזור לה את הרגליים אם היא תלך לבית משפט לגרושו.

כמו כן וכשלושה ימים לאחר חג הקורבן בשנת 2020, משאمرة המתלוונת לנאשם כי היא רוצה להתרגש ממנו, איזה התעצבן הנאשם והכה בתמונה שהיתה תלוי בסלון הבית. התמונה נפלה והזכוכית התנפיצה. באותו נסיבות איזם הנאשם באמרו לה כי יזכיר את עצמו.

3. במסגרת הסדר דיןוני בין הצדדים הכריזה המאשימה, כי מאז האירועים נשוא כתבי האישום המתווכים, לא נפתחה כל חקירה כנגד הנאשם.

4. הצדדים טענו לעונש בפני. חלק בלתי נפרד מראיות ההגנה לעונש העיטה המתלוונת. בהתאם שמייעת

עמוד 1

טייעוני הצדדים לעונש הופנה הנאשם לעירication חווות דעת הממונה על עבודות שירות.

- .5. בעניינו של הנאשם הוגשה חוות דעת הממונה על עבודות השירות מיום 14.3.21 על פייה נמצא, כי הנאשם כשיר לביצוע עבודות השירות.

#### **הערכים המוגנים**

- .6. מעשי הנאשם פוגעים בערכים המוגנים של הזכות והחובה להגנה על תלומו של אדם בתוככי ביתו מבצרו, הזכות לחימם של שלווה וכבוד ובבטיחו והזכות למוגנות במסגרת התא המשפחתי. אישת זכאות שלא לחוש מורה מבعلا כי אם לחוש מוגנת לצד ובטוחה. לא אחת עמדו בבית המשפט על חומרת ביצוע עבודות אלימות בתחום המשפחה וחובתו של בית המשפט להילחם בתופעה על דרך החומרת הענישה. יפים לעניין זה דברי בית המשפט בע"פ 6758/07 פלוני נ. מדינת ישראל (11.10.07)-

"**מעשי אלימות בתחום המשפחה נתפסים כבעלי חומרה מיוחדת במערכת האיסורים הפליליים העוסקים בעבירות אלימות.** הציפייה האנושית הטבעית הינה כי בתחום משפחה ישראלי יחסית אהבה, הרמונייה, וכבוד הדדי. הפרטה של ציפייה זו הופכת את השימוש באליםות במשפחה לתופעה העומדת בכנגד עמוק לחוש הצדק האנושי. יתר על כן, במסגרת המשפחה, מופעלת האליםות על פי רוב בידי החוק לפני החלש. פעריו הכהות, הם גדולים כשםדובר באליםות כלפי קטינים או כלפי בת זוג; באליםות במשפחה, נגשיותם של קרבנות העבירה למערכת המשפטית או למערכת הסיעוד האחרות היא עניין מרכיב וקשה, הטען רגשות חזקים, פחדים ואיימה. הבושא, והרצון לשמר על שלמות המשפחה הופך לא אחת את התלונה על אלימות במשפחה מהלך קשה וטעון. לא אחת, קיימת תלות כלכלית ורגשית של בן הזוג המוכה בגין הזוג המכה, ותלות זו גם היא מקשרה על חשיפת הפגיעה. גורמים אלה ואחרים בשילובם, משווים מימד מחמיר לעבירות אלימות במשפחה. נפוצותן של עבירות אלה, והចורק להגן על קרבנות האליםות שהם על פי רוב חרפי ישע, תורמים אף הם להחומרת הנדרשת בענישה בעבירות אלה".

#### **מתחם הענישה**

- .7. אין עדות כי למשיי הנאשם קדם תכנון. כל אחד ממעשי האליםות, לכשעצמו, אינו ברף חומרה גבוהה יחסית. חומרת המעשים נלמדת מעצם החזרה על מעשי העבירה בשלושה אירועים שונים המעידים על דפוס חוזר של איוםים ואליםות במשפחה.

- .8. הנסיבות אשר הביאו את הנאשם לביצוע העבירות שונות מקרה לקרה אשר המשותף להן הן אופן התמודדותו של הנאשם במצבי קונפליקט במשפחה.

.9. בעקבות מעשי האלימות נגרם נזק לרכוש, בדמות תמונה שהתנפזה. כמו כן נגרמו נזקים בלתי מוחשיים מסווג השפה והטלת אימה על בני המשפחה. אין לאמוד את הנזקים אשר עשויים היו להתרחש אילו נפגע מאן דהוא מהתמונה שהתנפזה.

.10. המשימה עותרת למתחם עונש הולם הנע בין מספר חדש מסר שיכול וירוצו בעבודות שירות ועד 18 חודשים מסר בפועל. לעניין מדיניות הענישה הנוגגת מפנה המשימה לפסיקה:

ע"פ 52057-10-21 מדינת ישראל נ. ابو עראר (פורסם בנובו, ניתן ביום 12.12.2018) באותו עניין הורשע הנאשם בביצוע עבירה תקיפה סתם ותקיפה הגורמת חבלה של ממש בנסיבות בהן בוטח בחזקה בידה של אשתו מספר ימים לאחר חתונתם ומספר ימים לאחר מכן, בבית הוורי, עת שוחחה המתלוונת בטלפון עם אחותה, החל להכותה באמצעות ידיו, על ראשה ועל ידיה. לאחר שהמתלוונת נכנסה אל תוך בית הוורי המשיך להכותה באמצעות ידיו בכל חלק גופה. משנכנסוamo של המשיב והמתלוונת לביתה, החל להכות את המתלוונת באמצעות ידיו, בוטח בה, היכא אותה באמצעות מקל של מטאטא, הפילה ארצתה ובוטח בה בחזקה בידו בעודו על הריצה עד כי נגרמו לה חבלות של ממש ובכלל זה שבר מפרקיו אשר שוחרר וגובס בבית החולים. ערעור המדינה נתקל במבנה זה שבוטלה אי הרשות המשיב, על אף הлик שיקומי שעבר ונקבע מתחם עונש הולם הנע בין 12-22 חודשים מסר בפועל. הוטלו על המשיב 12 חודשים מסר בפועל.

חווארת האלימות באותו עניין הנה ברף גבוה יותר מחומרת מעשי האלימות בעניינו. אם כי בעניינו מתווספות עבירות האיומים והזק לרכוש במידה.

רע"פ 7887/20 עובד עבדין נ. מדינת ישראל (פורסם בנובו, נדחתה בר"ע שהוגשה נגד החמורת עונשו של המערער אשר הורשע בביצוע עבירה איומים, תקיפה סתם - בת זוג- בנסיבות מחמירות (3 עבירות) וביצוע עבירה תקיפה הגורמת חבלה של ממש- בת זוג- בנסיבות מחמירות. שם בנסיבות של אלימות מתמשכת ברף חומרה גבוהה מנסיבות עניינו הוחמר עונשו של המבקש בבית משפט מחוזי והועמד על 20 חודשים מסר בפועל חלף 11 חודשים מסר שהוטלו בבית משפט קמא. ביחס למשטי העבירה הוחמר אף מתחם עונש הולם ונקבע כי הנהנו נוע בין 12-36 חודשים מסר בפועל חלף מתחם הנע בין 6-18 חודשים מסר אשר נקבע בבית משפט קמא. בר"ע נדחתה.

מתחם העונש ההולם בעניין עבדין הנ"ל אינו הולם את נסיבות האלימות בעניינו אשר הנה ברף חומרה נמוך מהן.

רע"פ 1536/20 אלבן נ. מדינת ישראל (ימים 1.3.20) נדחו ערעור ובר"ע על גזר דין של המבוקש, אשר הורשע בעבירות תקיפה ואיומים באמצעות סכין על אשתו, על פי שלושה אישומים- בנסיבות בהן, על פי האישום הראשון- בעיצומו של ויכוח, דחף כסא לכיוונה של המתלוונת, התקדם לעברה וחבט בפניה במכת אגרוף ולאחר מכן הילך למטבח ונטל לידי סכין אותו הצמיד למותנה של המתלוונת ואימם עליה ברצח. כמו כן בנסיבות בהן, על פי האישום השני - כשבועיים קודם לכן, הכה אותו באמצעות מכות אגרוף בידה הימנית, בעת ויכוח עמה וגרם לה לשוף דם. ובנסיבות בהן על פי האישום השלישי- בוטח ברגלה מספר פעמיות וגרם לשטפי דם ברגלה.

נקבע מתחם עונש הולם הנע בין מספר חודשים לרכיבי עבודות שירות ועד 18 חודשים מאסר בפועל. הוטלו 12 חודשים מאסר בפועל לצד עונשה נלוות.

נסיבות השמעת איזומים באמצעות הצמדת סכין למותן וחומרת מעשי האלימות בנסיבותם באותו עניין הנם ברף גבוהה מנסיבות השמעת האיזומים רף האלימות בעניננו.

רע"פ 6191/18 **בלאל דראושה נ. מדינת ישראל** (28.8.18) נדחתה בר"ע בגין החמרת עונשו של המבוקש מ 6 חודשים מאסר לרכיבי עבודות שירות ועד 9 חודשים מאסר בפועל בגין הרשעתו בעבירות איזומים ותקיפה הגורמת חבלה של ממש - בת זוג, בבית משפט זה. זאת בשני איורים שונים - האחד בנסיבות בהן איים המבוקש על המתלוננת בפגיעה בגופה וברcosa, הלם בפטיש בדלת הכניסה משהמתלוננת נעה את עצמה בפנים ומשפתחה את הדלת, בעקבות הגעת אחיו הנאשם, נטל המבוקש כסאות והחל להשליכם על הרצפה. נסה לתקוף את המתלוננת באמצעות ניסיון השלכת כסא לעברה, כאשר אחיו מנע הימנו לעשות כן. רדף אחר המתלוננת כשהפטיש בידו ולאחר שהסתגרה בחדר הבית עם ילדיה, נכנס לחדר ותקף אותה באמצעות פטיש בכך שהלם ברגלה. משנטל אחיו את הפטיש מידיו, איים על המתלוננת בפגיעה בחיה. באירוע נוסף, שהתרחש 4 ימים קודם לכן, איים על המתלוננת, החל לרוקן תחולת המקרר, בועט ברגלה, נטל קערת זכוכית והניפה לעבר ראה ואמר שישבור לה את הראש. בעקבות מעשי הנאשם בשני המקרים נותרו סימני חבלה על גופה של המתלוננת. בית משפט זהקבע כי מתחם העונשה בגין האירוע הראשון נקבע בין 4 ל-18 חודשים מאסר בגין האירוע השני נקבע מתחם שבין מאסר על תנאי ל-9 חודשים מאסר. הוטלו 6 חודשים מאסר לרכיבי עבודות שירות. עונשו הוחמר ל-9 חודשים מאסר בפועל בערעו. בר"ע נדחתה.

רע"פ 3463/15 **פלוני נ. מדינת ישראל** (פורסם בנבו, 21.5.15) נדחו ערעור ובר"ע על גזר דיןו של המבוקש על פיו נדון ל-10 חודשים מאסר בפועל בגין תקיפת בת זוג הגורמת חבלה של ממש, תקיפת בת זוג והזק לרכוש בziejיד במועדים שונים: במועד האחד סטר בפניה של בת זוגו (המתלוננת) וגרם לה שטף דם בסמוך לעיניה הימנית ופצע מدامם בשפתחת התחתונה, לאחר שקרה לעברה "אני מת לחתך לך סטיירות אבל תעוזרי לי שלא". עוד ובמועד נוסף, הPsiיל את מכנסיה, נטל חגורה והכה בישבנה. במועד נוסף, שבר את משקפי המשמש של המתלוננת. נקבע מתחם עונש הולם בגין תקיפה באמצעות חגורה הנע בין 8 ל-18 חודשים מאסר בפועל. מתחם זהה נקבע לעבירות תקיפה הגורמת חבלה של ממש.

רע"פ 3077/16 **פלוני נ. מדינת ישראל** (פורסם בנבו, ניתן ביום 2.5.16) בגין עבירות תקיפת בת זוג בנסיבות בהן במהלך ויכוח, דחף המבוקש את אשתו לעבר המיטה, "משך בשערה, סובב את גופה, וכופף את גופה לעבר הרצחמה בעודו אוחז בצווארה" נקבע מתחם עונש הולם הנע בין מספר חודשים מאסר שיוכן וירצוי בעבודות שירות ועד 14 חודשים מאסר בפועל. הוטלו על המבוקש 6 חודשים מאסר בפועל. ערעור ובר"ע נדחו.

רע"פ 361/16 **עוזאם נ. מדינת ישראל** (פורסם בנבו, 16.3.16) שם ذובר על מתחם עונשה בנסיבות של תקיפה הגורמת חבלה של ממש לבת זוג באמצעות צינור בנסיבות שאין זוות לנسبות עניינו.

רע"פ 977/16 **פלוני נ. מדינת ישראל** (פורסם ב公报, 10.2.16) המבקש הורשע בעבירות תקיפה בת זוג הגורמת חבלה של ממש, תקיפה סתם- בת זוג, היzik לרכוש ממיזיד ואיומים (2 עבירות). מתחם הענישה באותו עניין נקבע בנסיבות בהן קבע בית המשפט כי המבקש "נקט באלימות מתמשכת, משוללת כל רשן, אלא כל עכבות ומעצורים". בית משפט שלום קבע מתחם עונש הולם בגין מעשי העבירה הנע בין 12-36 חודשים מאסר בפועל והעמיד את עונשו של המבקש על 24 חודשים מאסר בפועל. בית המשפט המחויז הפחית עונשו ל-18 חודשים מאסר בפועל בנסיבות בהן קבע כי לא היה להחמיר בעונשו של המבקש בשל הפרת תנאי האיזוק. המדובר באירוע אשר נסיבותו חמורות מלאה אשר בפניו ובגין הפניה אלימות משוללת כל רשן כלפי המתלוונת, במבחן מהשמעת איומים.

.11. הסגנון אינו מפנה למתחם ענישה ואך עותר להשתת עונש צופה פנוי עתיד בעניינו של הנאשם.

.12. לעניין מדיניות הענישה הנוגגת עיינתי גם בת"פ 30951-06-17 **מדינת ישראל נ. דוד פיקדו** (3.11.20) הורשע נאשם בביצוע עבירות איומים ותקיפה סתם בנסיבות מחמירות כלפי בת זוגו נקבע מתחם עונש הולם הנע בין מספר חודשים מאסר שניית לרצות בעבודות שירות ועד 10 חודשים מאסר בפועל. הוטלו על הנאשם 6 חודשים מאסר בפועל.

עפ"ג 3429-11-15 **פלוני נ. מדינת ישראל** (פורסם ב公报, 6.11.16) המערער נדון ל-6 חודשים מאסר שירותו בעבודות שירות, למאסר על תנאי וקנס, בגין ביצוע עבירות איומים באמצעות סיכון וניסיון תקיפה בת זוג והחזקת סם לשימוש עצמו. באותו עניין נקבע מתחם עונש הולם הנע בין מספר חודשים מאסר שירות ועד 14 חודשים מאסר בפועל.

רע"פ 303/16 **פלוני נ. מדינת ישראל** (פורסם ב公报, 13.1.16) בגין תקיפה סתם בת זוג ברקע התמכרותו של הנאשם לאלכוהול, נקבע מתחם עונש הולם הנע בין מאסר על תנאי ועד שנת מאסר אחת. הוטלו 5 חודשים מאסר לריצוי בעבודות שירות. ערעור ובר"ע נדחו.

.13. מנעד הענישה בתחום האלים במשפחה הוא רחב ומשתנה בכל מקרה על פי נסיבותו. מגמת הפסיקה כפי שהיא משתקפת מן ההחלטה הננה להחמיר את הענישה בעבירות אלימות במשפחה. מנעד הענישה בעבירות איומים בפרט נקבע על פי נסיבות היום, חומרתו, מוחשיות האים ועוצמת הפגיעה בערכיים המוגנים כפי שהיא משתקפת מנסיבות ביצוע העבירה.

.14. בשים לב לנסיבות ביצוע העבירות, החזרה על עבירות אלימות/ איומים במועדים ובאופן שונים, וברוח מדיניות הענישה הנוגגת מוצאת אני לאמצץ את מנעד העונש ההולם לו טוונת המאשימה ולקבוע כי הנה נוע בין 4 חודשים מאסר שירות וירצוי בעבודות שירות ועד 12 חודשים מאסר בפועל.

#### נסיבות שאין קשרו ביצוע העבירות

עמוד 5

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין - [verdicts.co.il](http://verdicts.co.il)

- .15. הנאשםolid 1985. נשוי למתלוונת ולהם חמישה ילדים משותפים. ביום אינו עובד, מתקיים מקלט הבטחת הכנסתה. מצוי ביום בהליכי פשיטת רגל. המתלוונת עובדת.
- .16. הנאשם נטל אחריות והודה בהזדמנות הראשונה. בכך חסר זמן שיפוטי וקר.
- .17. לנאשם עבר פלילי שהתיישן בעבירות אלימות במשפחה. הרשותו الأخيرة משנת 2011.
- .18. בעניינו של הנאשם לא הונח אפיק שיקומי טיפול.
- .19. במסגרת ראיות ההגנה לעונש העידה המתלוונת אודות חזורתם של בני הזוג לתא המשפחה לפני כנעה, כאשר לטענתה ביום הנם ביחסים טובים, יש להם חמישה ילדים וכיום הנה בהרין וצריכה אותו לדקה.
- .20. על בית המשפט ליתן לה משקל ובפרט חלק בלתי נפרד משיקולי הפגיעה של העונש בבני משפחתו של הנאשם, אשר הם הנפגעים העיקריים מממשיכם האלימות וככל שאין בכך פגעה עיקריון הלהילה, עקרו הרתעה ושיקולי ענישה נוספים.
- .21. בשים לב לנسبות ביצוע העבירות, לצד נסיבותו של הנאשם, הרי כי מיקומו בחלק התיכון של מתחם הענישה.
- .22. לאור כל האמור הנהני גוזרת את עונשו של הנאשם בדלקמן:

**גרדיינשוף**

- לפיך, הנהני גוזרת על הנאשם את העונשים כדלהלן:
- א. מאסר לתקופה של 4 חודשים.
- המאסר ירצחה בדרך של עבודות שירות על פי חוות דעת הממונה על עבודותה שירות.
- הנאשם יתיצב לריצוי עבודות שירות ביום 19.5.22 אצל הממונה על עבודות השירות ליד בית הסוהר מגידון.
- ב. מאסר על תנאי לתקופה של 3 חודשים, למשך 3 שנים מהיום, והתנאי הוא כי הנאשם לא יעבור בתקופה זו עבירה מן העיבורת בהן הורשע, ווירשע עליה בדיון.

זכות ערעור תוך 45 ימים מהיום.

ניתן היום, ד' ניסן תשפ"ב, 05 אפריל 2022, בהעדר הצדדים.