



ת"פ 1233/09 - מדינת ישראל - רשות האוכלוסין, ההגירה ומעברי הגבול נגד אוחיון נדב - לול שירותים וחסונים בע"מ, נדב אוחיון,)

בית דין אזורי לעבודה בבאר שבע

ת"פ 1233-09
24 ספטמבר 2015

לפני: כב' השופטת אורלי סלע - נשיאה

המאשימה: מדינת ישראל - רשות האוכלוסין, ההגירה ומעברי הגבול
ע"י ב"כ: עו"ד דן טוניק

נגד

הנאשמים: 1. אוחיון נדב - לול שירותים וחסונים בע"מ, (ח.פ. -)
2. נדב אוחיון, (ע"י ב"כ: עו"ד אסף גולן)

החלטה

1. בפניי בקשה שהגישו הנאשמים, אוחיון נדב - לול שירותים וחסונים בע"מ ונדב אוחיון (להלן - הנאשמים), להורות למאשימה, מדינת ישראל (להלן - המאשימה) להעמיד את כלל החומר שבמחלוקת לעיונו של בית הדין.

2. בתגובתה טענה המאשימה -

א. בהתאם להוראות סעיף 74 (ד) לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב] התשמ"ב - 1982, כל "החומר שבמחלוקת" מצוי בתיק המאשימה ויוצג לבית הדין בדיון שייקבע בעניין זה.

ב. המאשימה סבורה ש"החומר שבמחלוקת" אינו מהווה חומר חקירה.

ג. המאשימה מוכנה להגיש לעיון בית הדין, בטרם המועד שייקבע לדיון בבקשת הנאשמים לגילוי חומר חקירה, את "החומר שבמחלוקת" הכולל מסמך פנימי אחד מנציבות שירות המדינה, שעניינו תרשומת פנימית של שיחות בין עובדות מטעם המאשימה, מזכרים ותרשומות פנימיות שנערכו בידי מפקחים ותובעת מטעם המאשימה.

ד. ככל שבית הדין יורה למאשימה להציג לעיונו את המסמכים האמורים בטרם מועד הדיון שייקבע, מבוקש להורות שמסמכים אלה יישארו חסויים ולא יוצגו לנאשמים עד להחלטה בבקשת הנאשמים לקבוע שמדובר בחומר חקירה אותו יש לגלות.



3. בהודעה שהגישו הנאשמים ביקשו כי המאשימה תציג לבית הדין את כלל החומרים שבמחלוקת ולא רק את אלה המצויים בחזקתה. לאמור - ככל שישנם חומרים נוספים השנויים במחלוקת, מבוקש שביה"ד יורה למאשימה לפעול לקבלת החומרים לידה על מנת שתוכל להציג אותם בביה"ד בבוא העת. כמו כן מבוקש, כי החומרים כאמור יועברו לעיונו של מותב אחר, אשר אינו שומע את התיק העיקרי, לצורך מתן החלטה בבקשה.

4. בתגובתה טענה המאשימה כי הבקשה להורות לה להציג את כלל החומרים שבמחלוקת ולא רק את אלה המצויים אצלה הינה בקשה מיותרת נוכח החלטת בית הדין הארצי בעפ"א 24961-01-10. עוד נטען, כי המאשימה פעלה לקבלת כל המסמכים הנוגעים לעניין, המצויים גם בידי רשויות וגופים אחרים וכי רוב המסמכים גולו לנאשמים, פרט למסמכים כאמור בסעיף 2 להחלטה.

דין והכרעה

5. ביום 10.6.14 נתן בית הדין הארצי החלטה בעפ"א 24961-11-10 (להלן - החלטת בית הדין הארצי), בערר שהגישו הנאשמים על החלטת בית דין זה בבקשה לעיון בחומר חקירה. בית הדין הארצי קבע -

"45. המדינה תאתר את חומר החקירה שנערכה בנציבות שירות המדינה בקשר לאירועים מושא כתב האישום, ואת גיליונות ההרשעה בדין פלילי או בדין משמעתי של עדי התביעה מס' 1 עד 6, ככל שהיו הרשעות.

46. המדינה תבחן אם במסמכי החקירה של נציבות שירות המדינה, גיליונות ההרשעה (ככל שיש), והמסמכים שסווגו על ידה כ"תרשומת פנימית" כלול "חומר חקירה" נוסף שיש להעמידו לעיון העוררים, על פי אמות המידה שפורטו בהחלטה זו.

47. המדינה תמסור לעוררים הודעה מפורטת בעניין זה בתוך 60 יום ממועד המצאת החלטה זו למדינה, וכן את המסמכים שהם בגדר "חומר חקירה", לגישה. העתק מהודעת המדינה (ללא המסמכים) יועבר לבית הדין האזורי.

48. בתוך 15 יום מקבלת הודעת המדינה יודיעו העוררים לבית הדין האזורי ולמדינה אם לטענתם לא הועמד לרשותם מלוא "חומר החקירה".

49. מובהר, כי נוכח העובדה שמדובר בהליך פלילי, ימי הפגרה יבואו במניין הימים לעניין המועדים כאמור לעיל.

50. ככל שלטענת העוררים לא הועמד לרשותם מלוא "חומר החקירה" יקיים בית הדין האזורי דיון במעמד הצדדים, במסגרתו ישקול אם לעיין במסמך שבידי העוררים במעמד צד אחד. בית הדין האזורי יעיין במסמכים השנויים במחלוקת, ויקבע איזה מסמכים הם בגדר "חומר חקירה" שיש להעבירם לעיון העוררים."



6. בעקבות החלטת בית הדין הארצי הגישה המאשימה, ביום 24.8.14, הודעה לה צורפו מסמכים שלטענתה מצויים בנציבות שירות המדינה כפי שהוגדרו בסעיף 45 להחלטת בית הדין הארצי ואשר הועברו לנאשמים לצורך צמצום המחלוקת. כמו כן טענה, כי נותר בידה מסמך פנימי **אחד** - מנציבות שירות המדינה שעניינו תרשומת פנימית של עובדות מטעם המאשימה. עוד הודיעה המאשימה שפעלה בהתאם להחלטת בית הדין הארצי ובחנה את המזכרים והתרשומות הפנימיות שנערכו בידי המפקחים ותובעת מטעמה והיא סבורה כי מדובר במסמכים שהם בגדר "תרשומות פנימיות" ואינם בגדר "חומר חקירה" על פי אמות המידה שגובשו בפסיקה.

7. עיון בהודעת המאשימה מיום 24.8.14 מעלה כי המאשימה פעלה בהתאם לנקבע בסעיפים 45-46 להחלטת בית הדין הארצי. לאחר שבחנה את המזכרים והתרשומות הפנימיות בקשר לאירועים מושא כתב האישום, מסרה המאשימה לנאשמים את כלל החומרים שהוגדרו בסעיף 45 להחלטת בית הדין הארצי, פרט לאלה שבמחלוקת ואשר צוינו בסעיף 2 להחלטה.

באשר לטענת הנאשמים כי לא הועמד לרשותם מלוא "חומר החקירה" - לאור האמור בסעיף 50 להחלטת בית הדין הארצי, נקבע לדיון בבקשה, במעמד הצדדים, ביום **22.10.15** בשעה **12:30**.

במסגרת הדיון ישקול בית הדין אם לעיין במסמכים המצויים בידי המאשימה במעמד צד אחד לצורך קביעה איזה מהמסמכים הם בגדר "חומר חקירה" שיש להעבירו לעיון הנאשמים.

8. המזכירות תשלח ההחלטה והזמנה לדין לצדדים.

9. בית הדין ממליץ לצדדים, בטרם המועד הקבוע לדיון, לבוא בדברים על מנת לנסות ולהגיע להבנות לעניין חומר החקירה.

ניתנה היום, י"א תשרי תשע"ו, (24 ספטמבר 2015), בהעדר הצדדים ותישלח אליהם.