



## ת"פ 12189/12/20 - מדינת ישראל נגד אברהם אוחנה

בית משפט השלום ברחובות

ת"פ 12189-12-20 פרקליטות מחוז תל אביב מיסוי וכלכלה נ' אוחנה

מספר בקשה: 7

בפני כבוד השופטת אדנקו סבחת- חיימוביץ

מדינת ישראל נגד אברהם אוחנה

המאשימה  
הנאשם

### החלטה

בפניי בקשת הנאשם לתיקון המענה לכתב האישום שניתן ביום 12.04.21.

1. כנגד הנאשם הוגש כתב אישום בתאריך 06.12.2020 המייחס לו עבירות של השמטה מתוך דוח כל הכנסה שיש לכללה בדוח, לפי סעיף 220 (1) לפקודת מס הכנסה [נוסח חדש] (להלן: "**הפקודה**") (4 עבירות), הכנה או קיום פנקסי חשבונות כוזבים או רשומות אחרות כוזבות, לפי סעיף 220(4) לפקודה (ריבוי עבירות) ושימוש במרמה, ערמה ותחבולה, עבירה לפי סעיף 220(5) לפקודה (ריבוי עבירות).

על פי המפורט בכתב האישום, במסגרת עבודתו כעורך-דין, לפחות בין השנים 2013 - 2018 השמיט הנאשם חלק מהכנסותיו בסכום של לפחות 908,849 ₪ כולל מע"מ ולא שילם את המיסים הנובעים מהכנסות אלו, במזיד ובכוונה להתחמק מתשלום מס.

2. בתאריך 12.04.21 הגיש הנאשם באמצעות באי כוחו מענה מפורט לכתב האישום.

3. בתאריך 01.08.21 הגיש הנאשם בקשה לתיקון המענה לכתב האישום, זו הבקשה המונחת לפניי. השוני במענה לכתב האישום מתייחס לבקשת הנאשם לפסול את ההודאות שמסר בשלושת חקירותיו.

לטענת הנאשם, ההודאות ניטלו ממנו בהשפעת לחצים או תרגילי חקירה לא חוקיים או אמצעי פיתוי לא הוגנים ומבלי להעמיד אותו על זכויותיו בחקירה לרבות ובעיקר זכותו להיוועץ בעורך-דין תוך הותרתו בעמימות מבלי להציג בפניו את החשדות כלפיו ותוך פגיעה בזכויותיו. לדבריו, קבלת הבקשה ופסילת הודאותיו תוביל לביטול האישומים כנגדו.



4. המאשימה בתגובתה מסרה, כי משלא עתר הנאשם לשנות מתשובתו לגבי עובדות כתב האישום אלא רק לטעון כנגד קבילות ההודאות שנגבו ממנו, היא אינה מתנגדת לבקשתו.
  5. לאחר שנתתי דעתי לטיעוני הצדדים, אני נעתרת לבקשה ומתירה תיקון המענה לכתב האישום, באופן שתתברר סוגיית קבילות ההודאות שנגבו מהנאשם.
  6. הנאשם הגיש הבקשה בטרם החלה שמיעת הראיות, כך שאין בבקשה לפגוע בהליך שמיעת הראיות בתיק.
  7. הנאשם אף ביקש לדון בטענת הזוטא בשלב מקדמי ולא מצאתי להיעתר לבקשה. טענות הנאשם כנגד קבילות הודאותיו תוכרענה במסגרת הכרעת הדין לאחר שמיעת כלל הראיות בתיק. לא מצאתי בנימוקי הבקשה הצדקה לקיום משפט זוטא וליתן הכרעה בטרם שמיעת הראיות בתיק, שכן אין הצדקה עניינית לכך ויש בכך לסרב את ההליך ולהביא לביטול ימי דיונים שנקבעו מראש. טענות הנאשם בדבר קבילות הודאותיו תתבררנה כחלק משמיעת הראיות בתיק והכרעה בהן תינתן במסגרת הכרעת הדין.
  8. נוכח כל האמור לעיל, בקשת הנאשם לתיקון המענה לכתב האישום מתקבלת ועדות גובי ההודאות תישמע כחלק מהראיות בתיק.
  9. המאשימה תדאג לזימון העדים ככל שיש בבקשה לשנות מרשימת העדים שנתבקשה מכבר במסגרת המענה הקודם, מיום 12.04.21, לכתב האישום.
- המזכירות תעביר ההחלטה לצדדים.

ניתנה היום, כ"א אלול תשפ"א, 29 אוגוסט 2021, בהעדר הצדדים.