

## ת"פ 12104/05 - מדינת ישראל נגד א' ס'

בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 19-05-12104 מדינת ישראל נ' ס'

ת"פ 20-04-39032 מדינת ישראל נ' ס'

בפני כבוד השופט דוד שאול גבאי ריכטר  
בעвин: מדינת ישראל  
ע"י ב"כ הגב' שירן סיני, מתחמזה מתביעות ירושלים הממשימה  
נגד  
א' ס'  
הנאשם ע"י ב"כ עו"ד עאטף פרחאת

### מזה דין

#### כתב האישום המתוקנים

הנאשם הורשע על-פי הודהתו בשני כתב אישום מתוקנים שעוניים בעבירות אלימות במשפחה.

ת"פ 19-05-12104 (התיק הראשון) - בגין הודהתו של הנאשם בתיק זה, הורשע בעבירות של **כליאת שואה**, לפי סעיף 377 רישא לחוק העונשין, התשל"ג-1977 (החוק) ובعبرית של **חזקת סיכון**, לפי סעיף 186(א) לחוק. בחלק הכללי תואר, כי לנאים אחות מボגרת ממנה, גרושה ואם לשלווה ילדים, שביניהם התגלו ויכוח בשל רצונה של האחות ליצאת לעבודה וסירובה לעبور להתגורר בבית ההורים.

מעובדות האישום הראשון עולה, ביום 23.1.2018 בשעת ערב מוקדמות שבה הנאשם עם המטלוננט בביתו. בעקבות ויכוח, שבר הנאשם חפצים, כלא אותה בחדר ביתה, וסירב לפתוח את הדלת למטרות הפצרותיה. המטלוננט התקשרה למשטרת וביקשה שיגיעו לחילצה. בעוד היא ממתינה לשוטרים, הגיעו אחותה וגיסה של המטלוננט ופתחו לה את הדלת, לאחר שהיא הייתה כלואה בחדר כשעה.

מעובדות האישום השני עולה, כי ביום 25.1.2018 הגיע הנאשם למשטרת "שלם" בעיר העתיקה כשבחזקתו סוכן שהייתה תחובה בגבו ומוסתרת במעיל. כשהגיעו הנאשם ליוםangi, מסר לו את הסוכן ביוזמתו.

ת"פ 20-04-39032 (התיק השני) - מהחלק הכללי של כתב האישום המתוקן עולה, כי הנאשם התגורר בזמנים הרלבנטיים לכתב האישום עם הוריו ואחיותיו בבית הוריו.

**מעובדות האישום הראשון** עולה, כי ביום 14.9.2020 פנה הנאשם לאחוטו הקטינה ודרש ממנו לצאת מהחדר על מנת שיוכל להשתמש בו, אך היא סירבה. בתגובה אמר לה שירצח אותה. בעקבות זאת, נטלה אחוטו תרופות מסווגים שונים, ובעקבות כך הובלה לבית החולים לקבלת טיפול רפואי. בגין כך הורשע הנאשם בעבירות **איומים**, לפי סעיף 192 לחוק.

**מעובדות האישום השני** עולה, כי שלושה שבועות לפני יום 22.4.2020 הבחן הנאשם באביו המתהלך בבית כשהוא נתמן באחד הקירות. הנאשם צעק לו: "לך כמו שאתה" וזרק לעברו כוס שהתנפזה. בגין כך הורשע הנאשם **בניסיונן תקיפה סתם**, לפי סעיפים 379 ו-25 לחוק.

**מעובדות האישום השלישי** עולה, כי כחודש לפני האירוע שתואר לעיל, צעק הנאשם על אמו ואחיותיו, ואביו דרש ממנו לחודל מלצעוק. בתגובה, פנה הנאשם לאביו שכוב במיטתו, והיכה אותו. בשל הורשע הנאשם בעבירות **תקיפה סתם**, פי סעיף 379 לחוק.

**מעובדות האישום הרביעי** עולה, כי כשבועיים טרם ה-22.4.2020 היה הנאשם ואמו בבית ההורים, כשהלפתע היכה הנאשם את אמו בפניה אגרופיו וגרם לה חתק בחلك הפנימי שמאלית בשפה התחתונה. لكن הורשע הנאשם **בתקיפה הגורמת חבלה של ממש**, לפי סעיף 380 לחוק.

**מהאישום השביעי** עולה, כי כחצי שנה טרם ה-22.4.2020 דרש הנאשם לאחוטו הקטינה להסיר מקייר חדרה תМОנות המתעדות אותה וחברותיה. זו סירבה ובתגובה בעת בה הנאשם, היכה אותה בסטריות ומשך בשערה. בשל כך הורשע הנאשם **בתקיפה סתם**, לפי סעיף 379 לחוק.

**מהאישום השמיני** עולה, כי כשנתים טרם ה-2.4.2020, היכה הנאשם את אחוטו הקטינה אגרוף לפניה. בשל כך נגרמה לה המטומה סביב עינה. בשל כך הורשע הנאשם בעבירה של **תקיפה הגורמת חבלה של ממש**, לפי סעיף 380 לחוק.

## מהלך הדיון

מעשיו של הנאשם במסגרת התקיק השני, בוצעו שעה שתליי ועומד נגדו התקיק הראשון. בגין מעשיו בתיק השני, נעצר הנאשם במסגרת חקירת האירועים ביום 23.4.2020. ביום 30.4.2020 הוגש נגדו כתב אישום יחד עם בקשה לעצרו עד לתום ההליכים נגדו. במהלך שהותו של הנאשם במעצר נפטר אביו, והוא יצא לסיום ימי האבל וחזר לבית המעצר בתור מפחחות מימה. הוא לא נכח בלוויית אביו. ביום 7.7.2021 הורה כב' השופט הבכיר צימרמן על שחרורו של הנאשם לមעצר בית מלא, ואולם ערך שהגישה המדינה על החלטה זו התקבל, ורק ביום 29.7.2020 הורה בית המשפט המשוו על מעצרו של הנאשם בפיקוח אלקטרוני (עמ"ת 15811-07-20). ביום 8.12.2020 הקל בית המשפט בתנאיו של הנאשם עת התיר לו לצאת לעבודה תוך ביטול הפיקוח האלקטרוני. ביום 10.12.2020 הודה הנאשם בשני כתבי האישום שמצוינו לעיל. בפועל הנאשם לא יצא לעבודה בשל משבר קורונה והלחץ בבית האח אליו שוחרר, למעשה למעצר בית מלא, הפרק קשה עד מאד. בשל קושי להיעתר לביקשת הערב לשחררו מרובתו לנאים, הוסכם לקיים את

דין הטיעונים לעונש על-סמן הקיימ בתיק, ביום 5.7.2021.

### **תסקير שירות המבחן**

מהתקיר עולה, כי הנאשם כבן 21 רוק, השמני מבן אחיזתיו, ابوו נפטר במהלך משפטו ואמו מבוגרת. תואר קשר הדוק בין הנאשם להוריו, וכן תפיסה שמרנית של הנאשם בכל הנוגע למושג כבוד המשפחה.علاה, כי הנאשם חש צורך לשמור על כבוד המשפחה בדרך של פיקוח על התנהלות אחיזתיו, "שמירתן בתלם" ונקיטת אלימות מילולית ו גופנית כל אימת שאין נутרות לדרישותיו. בהקשר זה זיהה שירות המבחן דפוסי חסיבה נוקשים והיעדר קבלת אחריות למשעים, תוך מתן הסברים מעולם הערכים של הנאשם, קרי הצורך לשמר על כבוד המשפחה. הנאשם לא הפר את התנאים המגבילים בהם שהוא והוא מלאו ע"י עובד סוציאלי מטעם הפיקוח האלקטרוני. בהמשך הוטל עליו צו פיקוח מעצרים וה הנאשם אמר היה להשתלב בטיפול נוכח רצונו, ואולם הדבר לא צלח. השירות שוחח עם אמו של הנאשם שאיששה את התרשםותו של שירות המבחן מהתנהלותו האלימה של הנאשם וכן הצורך שלו לשנות בדירות ביתם. היא תארה התנהלות אלימה לאורך שנים, כאשר גם בילדותו ובנערכותו סבל מהתקפי עצם ואלים. לנายน אין עבר פולני. שירות המבחן סבר שלא לטיפול, תיוותר רמת המסוכנות של הנאשם לסביבתו גבואה. שירות המבחן לא בא בהמליצה עונשית, אלא ביקש דחיה של מספר חודשים לצורך בוחנת האפיק הטיפולי נוכח הבעת רצונו של הנאשם. בד בבד עם הגשת התקיר בתחילת חדש יוני, צפה ועלתה בבקשת האח שבביתו מתגורר הנאשם במסגרת התנאים המגבילים, לפטור אותו מערבותו ולאפשר לנายน לשוב לבית הוריו. שירות המבחן שלל אפשרות זו נוכח מסוכנותו הגבואה של הנאשם.

### **חוות דעת פסיכיאטרית**

מצוין, כי במסגרת הליכי המעצר הופנה הנאשם לפסיכיאטר המחויז על-פי המלצת שירות המבחן. מחוות דעתו של ד"ר שוורצמן עולה, כי הנאשם אינו מתמודד نفس, וכי הוא אחראי למשעו וכשיר לעמוד דין.

### **חוות דעת הממונה על עבודות השירות**

מחוות דעת הממונה על עבודות השירות עולה כי הנאשם נמצא כשיר לבצע עבודות שירות ב"גבעת הת חמוץ - המרכז למסורת מלחמת ששת הימים" בירושלים, החל מיום 22.7.2021.

### **טייעוני הצדדים לעונש**

ב"כ המאשימה הדגישה את חומרת המעשים והישנותם וביקשה להטיל על הנאשם מאסר ממושך.

ב"כ הנאשם עמד מנגד על הנسبות המורכבות וניסה לרדת לשורשן של הסיבות לביצוע העבירות מלוי להצדיקן כמובן. הוא עתר להסתפק בתקופת מאסר בעבודות שירות, נוכח תנאי המעצר הקשים בהם הייתה הנאשם לאורך תקופה ארוכה, מלוי שהפר אותם ומתחר בחירותו, בלית ברירה, לסיים את ההליכים בטרם מיצאה את התהילה הטיפולי.

### **קבעת מתחם העונשה ההולם**

עמוד 3

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין - [verdicts.co.il](http://verdicts.co.il)

בבוא בית המשפט לקבע את מתחם הענישה ההולם לעבירה בנסיבותיה, עליו לתת בכורה לעקרון ההלימה, שהוא נגזרת של הערכים המוגנים, מידת הפגיעה בהם, נסיבות ביצוע העבירה ומידת אשמו של הנאשם, ומדיניות הענישה הנוגנת.

**אשר לערכים המוגנים** - הנאשם פגע במעשיו באופן קשה, חוזר ונשנה, בערכים המוגנים של כבוד האדם, חירותו והאוטונומיה שלו שהוא זכותו לנשל את חייו כרצונו. הנאשם ירד לחיון של בנות משפחתו ואביו, הילך עליהם אימים במילויים ובמיעשים קשים, ושלל מהן את יכולתו ליצור את גורלו בידיהם. מידת הפגיעה בערכים המוגנים גבוההה. אשר להחזקת סיכון, מדובר בעבירה הפוגעת בערכים המוגנים של ביטחון הציבור ושלוםו. מידת הפגיעה בערכים המוגנים ביןונית-גבואה בנסיבות המקירה.

**אשר לנסיבות ביצוע העבירה - אשר לתיק הראשון** - (כליאת שווה והחזקת סיכון) - מדובר בעבירה מתוכננת במובן זה שהנائم החליט לרדת לחיה של אחותו, ולהטיל עליה מגבלות שרירותיות אלא אם תיתער לו. הוא שלל את חירותה הלאה למשעה, ונדרשה התערבות חיצונית כדי לסייע את המקירה. מדובר בתנהגות ברינוית וஸולחת רсан ונעדרת כל הצדקה. הנאשם אחראי לה באופן בלעדי ובעקבות המשעה גרם נזק למתלוונת מעצם כליאתה. הנזק הפוטנציאלי גדול אף יותר. אשר להחזקת הסיכון, מדובר בעבירה מתוכננת ותמורה בנסיבותיה, שפוטנציאלי המסוכנות שבה - אדם המחזיק אחורי גבו סיכון בתחנת משטרת וניגש לשוטר - הוא עצום. הנאשם אחראי למשעה המסוכן ובנס לא נגרם נזק בפועל.

**אשר לתיק השני** (תיק האלים כלפי בני המשפחה) - מדובר בעשיהם מכוערים נלוים ופסולים, המבטאים תפיסת רכושנית של הנאשם כלפי אביו וככלפי אמו ואחיותיו. הנאשם לא בחל בכל אמצעי אלים על-מנת להטיל משטר טרור על אביו ובנות משפחתו האחרות, גרם נזק גופני ונפשי למתלווננים, ועלול היה לפגוע בהם אף מעבר לכך. הנאשם אחראי באופן מלא לעשיהם, הנוגעים מהתפיסת המציאות המעוותת והמסוכנת שלו.

**אשר למדיניות הענישה הנוגנת - ביחס לכליאת שווה**, מדובר בעבירה עוין שהעונש המירבי בגיןה הוא שלוש שנים מאסר. בرع"פ 6466/17 **פלוני נ' מ"** (ימים 18.9.2017) אושר מתחם ענישה שבין מאסר מותנה למספר חודשים אחדשי מאסר ביחס לאיושם שבו כלל הנאשם כליאת שווה את אשתו וילדיו. בגין איורע זה ועבירות אiomים ותקיפת בת הזוג, נגזרו על הנאשם 9 חודשים מאסר בפועל, וגורר הדין אושר בבית המשפט העליון.

**לגביו החזקת סיכון** בנסיבות החזקה במקום ציבורו הנטייה היא להטלת מאסרים. בرع"פ 322/15 **גאנח נ' מ"** (ימים 22.1.2015) אושר מתחם שבין 6 ל-12 חודשים מאסר בפועל ועונש של שנתי מאסר בגין החזקת סיכון בבית חולים. בرع"פ 3676/15 **מחאג'נה נ' מ"** (ימים 8.6.2015) אושר מתחם שבין עבודות שירות ל-12 חודשים מאסר ועונש של שישה חודשים מאסר בפועל למי שהחזיק סיכון בכלא. כਮובן שבנסיבות קלות יותר ניתן למצוא ענישה מקילה אף בדמות של"ץ, אך אין זה המקירה שלפניינו.

**אשר לעבירות האלים כלפי האב ובנות המשפחה** - בנסיבות של תקיפה חבלנית אוiomים כלפי נהג אוטובוס, נקבע

מתחם שבין עבודות שירות - 10 חודשים מאסר, ובתוספת של דבר נגזרו על הנאשם 15 חודשים מאסר וענישה נוספת בגין הפעלת מאסר מותנה - רע"פ 7645/20 **כהן נ' מ"י** (מיום 18.11.2020). בנסיבות אחרות של עבירות תעבורה ובריאות בכיש שכללה תקיפה חבלנית, נקבע מתחם שבין 6 ל-12 חודשים מאסר, וה הנאשם שםណון ל-8 חודשים מאסר - רע"פ 19 **שלאעטה נ' מ"י** (מיום 18.12.2019).

**מתחם הענישה** - לפיך, מתחם הענישה **בתיק הראשון** יעמוד על חודשיים מאסר ועוד 12 חודשים מאסר, **ובתיק השני**, אני קובע מתחם אחד לכלל האישומים, הנע בין 8 ל-20 חודשים מאסר. סבירתי כי קיים בין האירועים קשר הדוק נכון הרצינול שעמד מאחריו עשייתם, זהות הקורבנות ותיחום האירועים לسبب המשפחתי הקרובה. חלוף הזמן בין אירוע לאירוע אינו מהווה את הקритריון היחיד להפעלת מבחן הקשר הדוק, ועל יתר המאפיינים עמדתי לעיל.

### **נסיבות שאינן קשרות בвиוצרה העבירה**

ה הנאשם בתחילת שנות העשרים חייו. מחד, הוא הודה בשני כתבי אישום וחסר זמן שיפוט. אלא שմבט קרוב על נסיבותיו מלמד שה הנאשם ביצע את המעשים נשוא התיק השני, שעה שתלו ועומד נגדו התיק הראשון, כזהה לא הרתיעו; הוא לא קיבל אחריות אמיתית למעשים גם לפני, ושירות המבחן עמד על עיומי החשיבה שלו ביחס לתקמידו המשפחתי כלפי בנות המשפחה; הוא לא שולב בטיפול הלכה למעשה ושירות המבחן עדין מעריך את המסוכנות הנש��ת ממנו כמסוכנות גבוהה, ולא בצד. למעשה, מעט מאוד ניתן לזקוף לזכותו של הנאשם, לרבות העובדה שלא הפר את תנאי המעצר בפיקוח אלקטרוני ולאחר מכן את תנאי השחרור לאורך תקופה ארוכה. כמו כן, הנאשם ביקש ביוזמתו לסיים את ההליכים עודטרם מוצאה התהילה הטיפולי, וזאת בשל הקושי הרב אותו חוותה במעצר הבית המלא בו שהוא לאורך חדשם.

### **המקום במתחם**

נוכח זאת, יש למקם את הנאשם בחלק הגבוה של המתחמים שקבעתי.

### **גזרת הדין**

נוכח כל האמור, גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

- א. 18 חודשים מאסר לריצוי בפועל, בኒקיימי מעצמו בתיק זה רע"פ חישוב שב"ס שיכרע - בגזרת הדין לקחת בחשבון גם את תקופת מעצרו בפיקוח אלקטרוני של הנאשם. הנאשם יתיצב לריצוי עונשו בכלל "ニיצן" ביום 1.8.2021 עד לשעה 12:00, כשהוא מוציא בטעות זהות ובהעתק גזר הדין;
- ב. 9 חודשים מאסר שלא ירצו, אלא אם יעבור הנאשם כל עבירות אלימות פיזית (למעט פגעה ברכוש) נגד בן משפחה בתוך 3 שנים משחררו;
- ג. 3 חודשים מאסר שלא ירצו, אלא אם יעבור הנאשם כל עבירות איומים כלפי בן משפחה וכן עבירה של החזקת סכין או אגרוף, בתוך 3 שנים משחררו;

. ד. קנס בסך 2,500 ₪ או 10 ימי מאסר תמורה אם לא ישולם. הकנס יקוזז מן ההפקדה שבתיק זה וכל תיק קשור על אף כל הودעת עיקול. תיוותר יתרת חובה, תשלום עד ליום 22.1.2022. תיוותר יתרת זכות ועל אף כל הודעת עיקול, תוחזר יתרה למפקידה, האחות אלא צאלח;

. ה. התchiaיות בסך 5,000 ₪ שלא לעבור כל עבירות אלימות פיזית או מילולית (לרבות איוםים) כלפי בן משפחה, וכן החזקת סכין או אגרוף, במשך שנתיים מיום שחרורו של הנאשם.

מורה על השמדת הסכין.

יש לשלווח לממונה ולשירות המבחן.

mobher כי התנאים המגבילים יחולו על לתחילה ריצוי העונש. משמעות הדבר שאין הকנס מן ההפקדה אלא לאחר קבלת אישור הטיצבות בבית הכלא. לאחר קבלת אישור זה, ניתן יהיה לבצע קיזוז בהתאם להוראותי.

זכות ערעור כחוק.

ניתן היום, כ"ה تموز תשפ"א, 05 יולי 2021, במעמד הצדדים.