



ת"פ 12052/04/19 - מדינת ישראל נגד נ' א' א'

בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 12052-04-19 מדינת ישראל נ' א' א' (עציר)

בפני בעניין:	כבוד השופט דוד שאול גבאי ריכטר המאשימה	מדינת ישראל ע"י ב"כ עו"ד כרמית כהן מתביעות ירושלים
נגד הנאשם		נ' א' א' ע"י ב"כ עו"ד הרצל אברהם

גזר דין

כתב האישום המתוקן

הנאשם הורשע על-פי הודאתו בעבירה של תקיפה סתם של בת-זוג, לפי סעיף 382(ב) לחוק העונשין, התשל"ז-1977. מעובדות כתב האישום המתוקן עולה, כי בשעה שהנאשם ובת זוגו נסעו ברכב התגלע ביניהם ויכוח, על רקע קבלת מסרון אצל המתלוננת מגבר אחר. הנאשם שהיה שתוי אותה עת, החל להכות על לוח ברכב וקילל את המתלוננת. היא עצרה את הרכב וכשפנתה לצאת ממנו, אחז הנאשם בזרועה, שרט אותם וגרם לה לאדמומיות. המתלוננת הצליחה לצאת מהרכב ורצה לעבר נידת משטרת התנועה וביקשה את סיוע השוטרים בהרחקת הנאשם ממנה. הנאשם נעצר והובל לתחנה, שם איים על אחד השוטרים כי ברגע שיצא מהתחנה, ידקור את המתלוננת בצווארה ויהרוג אותה.

מהלך הדיון

הנאשם הורשע במסגרת הסדר טיעון שלא כלל הסכמה עונשית, ואף לא כלל הסכמה על שליחה לשירות המבחן. אלא שבהמשך ביקש הסינגור לאפשר לקבל תסקיר בעניינו של הנאשם. מתסקיר שירות המבחן עלה כי הנאשם החל לרצות עונש מאסר בן 24 חודשים שהוטל עליו בגזר דין בגין עבירות סחר בסמים מיום 31.10.2021.

תסקירי שירות המבחן

בשל התסקיר שהוגש בעניינו של הנאשם בתיק שבגינו מרצה כעת מאסר, היפנה שירות המבחן את בית המשפט לתסקיר האמור שייסרק לתיק. בנוסף, שוחח שירות המבחן עם המתלוננת בתיק, שמסרה כי לנאשם ולה ילד קטן כבן שנה וחצי. היא תארה כי האירוע היה אירוע אלימות חד פעמי על רקע היות הנאשם בגילופין, ולאחר האירוע התחתנו בני הזוג, התגוררו יחד וכאמור נולד להם ילד. כעת, משהוטל על הנאשם עונש מאסר, שומרת המתלוננת עמו על קשר טלפוני, וכעת גרה בבית הוריה בשל מחלה קשה ממנה היא סובלת, ולכן גם זקוקה לסיוע. שירות המבחן המליץ על



עונש צופה פני עתיד.

יצוין, כי מעיון בתסקיר שהוגש בת"פ 40512-02-20 אליו היפנה שירות המבחן עולה, כי הנאשם כבן 27, סיים תשע שנות לימוד והחל לעבוד מגיל צעיר בעבודות שונות. הוא ניהל אורח חיים שולי ועברייני הכרוך בהתמכרות בסמים ואלכוהול. תואר קשר חיובי בין בני הזוג. אשר לתיק שלפני טען הנאשם כי לא נהג באלימות כלפי אשתו, וכי עובר אורח פירש שלא כהלכה את התנהגותו. שירות המבחן התרשם מחוסר עקביות של הנאשם ביחס לרצונו בטיפול ובקשר עם שירות המבחן, עמד על תפקודו הלקוי ועל כך שלא מסר בדיקות שתן ולכן נמנע מהמלצה טיפולית באותו תיק.

רישום פלילי

לנאשם 4 הרשעות קודמות בעבירות סמים לצריכה עצמית והפרעה לשוטר, עבירה אחרונה משנת 2019 (הרשעה משנת 2021) בגינה הוטל על הנאשם עונש של 24 חודשי מאסר אותו מרצה כעת.

קביעת מתחם העונש ההולם

על בית המשפט לתת בכורה לעקרון ההלימה בבואו לקבוע את מתחם העונש ההולם. עקרון ההלימה מבוסס על הערכים המוגנים ומידת הפגיעה בהם, נסיבות ביצוע העבירה ומידת אשמו של הנאשם, ומדיניות הענישה הנוהגת.

אשר לערכים המוגנים - עבירות אלימות במשפחה פוגעות באופן מובנה בתחושת הכבוד, הביטחון והאוטונומיה של האדם, שאמור לחוש בקרבת משפחתו ביטחון על בסיס אמון הדדי ואהבה. מעשיו של הנאשם פגעו במידה נמוכה-בינונית בערכים המוגנים.

אשר לנסיבות ביצוע העבירה - אין מדובר בעבירת אלימות ברף גבוה, אם כי האיומים שהשמיע הנאשם באוזניו של השוטר קשים. הגם שהוראת חיקוק בעבירת איומים נמחקה עובדה זו נותרה בעינה ויש בה ממד של חומרה. הנאשם היה בגילופין אך עם זאת הוא אחראי בלעדית למעשיו. הנאשם הילך אימים על המתלוננת שחשה צורך לפנות לסיוע המשטרה. בפועל לא נגרם נזק רב אך הנזק הפוטנציאלי מסוג זה של התנהגות עלול להיות חמור.

אשר למדיניות הענישה הנוהגת - מדיניות הענישה מגוונת ונעה בין מאסר מותנה ועד חודשי מאסר ספורים ככל שמדובר באלימות ברף חומרה נמוך.

א. רע"פ 340/21 **מסרי נ' מ"י** (מיום 28.1.2021) - במקרה זה תקף הנאשם תוך שימוש בנעל וגרם לה דימום בפנים, זאת בנוכחות הבן הקטין. אושר עונש של 6 חודשי מאסר בעבודות שירות במקום הסתפקות ב-12 ימי מאסר בפועל.

ב. רע"פ 538/21 **פלוני נ' מ"י** (מיום 4.2.2021) - במקרה זה תקף הנאשם את אשתו בשתי הזדמנויות תוך שימוש במטאטא וגרם לה חבלה וכן איים על בתו. אושר עונש של 7 חודשי מאסר בעבודות שירות במקום של"ץ



שהוטל בערכאה הדיונית.

ג. עפ"ג (חיפה) 26397-07-21 מ"י נ' עואד (מיום 14.12.2021) - באותו מקרה הנאשם דחף את אשתו ובעט בה תוך שהפר פעמיים צווי הגנה. בית משפט השלום הטיל עליו מאסר מותנה, וערעור המדינה התקבל והוטלו על הנאשם 5 חודשי מאסר בעבודות שירות. נקבע כי המתחם מתחיל באותן נסיבות מ-6 חודשי מאסר.

אשר לפסיקה אליה הפנתה המאשימה - בעפ"ג (חיפה) 33615-05-13 פלוני נ' מ"י (מיום 28.7.2013) - מדובר בנסיבות שונות ובתיק שהתנהל, ובנאשם בעל רישום פלילי ומאסר מותנה משמעותי ביותר. ת"פ (ראשל"צ) 33499-12-19 מ"י נ' אוחיון (מיום 6.12.2021) מדובר בנסיבות חמורות בהרבה ממקרו, וכך גם ת"פ (ראשל"צ) 34838-02-21 מ"י נ' דוידוביץ (מיום 7.2.2022).

אשר לפסיקה אליה הפנה הסניגור - ת"פ 27558-01-14 מ"י נ' סקאפי (מיום 16.4.2015) דובר בחריגה ממתחם הענישה בשל שיקולי שיקום, נסיבה שאינה קיימת כאן. בת"פ 28310-06-14 מ"י נ' ר' (מיום 21.1.2018) נמצא להאריך מאסר מותנה משיקולים הספציפיים לאותו תיק. בת"פ 35397-05-17 מ"י נ' פלוני (מיום 12.6.2018) אין הפניה לענישה הנוהגת. בת"פ 42037-09-15 מ"י נ' ג'בר (מיום 24.6.2022) ישנה הפניה לפסיקה, ואולם עניינו שונה מעניין זה מה גם שהתוצאה הסופית היא עונש מאסר.

מתחם העונש ההולם - נוכח כל האמור יעמוד מתחם הענישה על ימי מאסר ספורים ועד 6 חודשי מאסר.

נסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירה

הנאשם בסוף שנות העשרים לחייו, נשוי ואב לילד קטן. הוא קיבל אחריות חלקית מאוד למעשים אך בהודאתו חסך את העדת המתלוננת. לחובתו עברו הפלילי.

מיקום הנאשם במתחם

נוכח האמור לעיל, יש למקם את הנאשם עד לאמצע המתחם שקבעתי.

גזירת הדין

בשל כל הטעמים עליהם עמדתי, מטיל על הנאשם את העונשים הבאים:

א. שלושה חודשי מאסר בפועל שיצטרף לכל עונש אותו נושא כעת הנאשם. מתקופה זו יש לנכות את ימי מעצרו בתיק זה לפי חישוב שב"ס.

ב. 6 חודשי מאסר שלא ירצו, אלא אם יבצע הנאשם כל עבירת אלימות לרבות איומים כלפי בן משפחה בתוך שלוש



שנים משחרורו.

ג. התחייבות בסך 5,000 ₪ שלא לבצע כל עבירת אלימות במשפחה לרבות איומים בתוך שנתיים משחרורו.

יש לשלוח לשירות המבחן.

ניתן היום, י"ז אדר ב' תשפ"ב, 20 מרץ 2022, במעמד הצדדים.