



ת"פ 11927/11/15 - מדינת ישראל נגד אחמד חטיב, מוחמד אלחאג' עבדאללה - נדון

בית משפט השלום בנתניה

21 ינואר 2016

ת"פ 11927-11-15 מדינת ישראל נ' חטיב(עציר) ואח'
ת"פ 11932-11-15

לפני כבוד השופטת הדס רוזנברג שיינרט
המאשימה מדינת ישראל

נגד
הנאשמים

1. אחמד חטיב
2. מוחמד אלחאג' עבדאללה - נדון

נוכחים:

ב"כ המאשימה עוה"ד קובי בן דוד

נאשם 2 בעצמו וב"כ עוה"ד ליפשיץ

מתורגמן מר בוקריס יוסף

[פרוטוקול הושמט]

הכרעת דין

אני מרשיעה את הנאשם 2, מר מוחמד עבדאללה, בעבירה של כניסה לישראל שלא כחוק, עבירה לפי סעיף 12 (1) לחוק הכניסה לישראל תשי"ב - 1952.

ניתנה והודעה היום י"א שבט תשע"ו, 21/01/2016 במעמד הנוכחים.

הדס רוזנברג שיינרט, שופטת

[פרוטוקול הושמט]

מר דין

הנאשם הורשע, על פי הודאתו, בעבירה של כניסה לישראל שלא כחוק.

מדובר בכך שבתאריך 4.11.15 בשעה 04:26 שהה הנאשם, יחד עם אחר, בהיותם תושבי האזור, בדירה ברח' ספיר 10 בנתניה ללא שהחזיקו בידיהם אישור שהייה או אישור כניסה מסוג כלשהו.

הנאשם הודה באשמה המיוחסת לו בפתח ישיבת ההוכחות ומבלי שנשמעו ראיות בתיק.

ב"כ המאשימה טען כי מתחם העונש ההולם במקרה דנן נע בין חודש ימים לבין 6 חודשי מאסר בפועל, תוך שהפנה למצב הבטחוני וכן להחלטת ביהמ"ש בת"פ 40760-10-15 (בית משפט השלום טבריה).

ב"כ הנאשם הפנה בטיעוניו לעובדה שהנאשם אשר נעצר עם הנאשם דנן באותו מקום, נשפט למאסר בפועל למשך 6 ימים, בניכוי ימי המעצר, כאשר לחובת אותו נאשם הרשעה קודמת בעבירה של הפרת הכרזת שטח סגור. בהמשך לזאת טען הסנגור כי אין מקום לקבלת עתירת התביעה ולהשתת עונש חמור מזה על הנאשם דנן.

העיקרון המנחה בהתאם לתיקון 113 לחוק העונשין, הינו עקרון ההלימה בין חומרת מעשי העבירה ונסיבותיו ומידת אשמו של הנאשם לבין סוג ומידת העונש המוטל עליו.

מושכלות ראשונים הם כי הכניסה לישראל שלא כדין ומבלי היתר פרטני פוגעת בבטחון המדינה, בזכותה לקבוע את הבאים בשעריה ועלולה להגדיל את הסיכון לפשיעה מצד אלו ששוהים בה שלא כדין.

בהלכת אלהרוש (רע"פ 3677/13 אלהרוש נ' מדינת ישראל) קבע ביהמ"ש העליון כי מתחם העונש ההולם לעבירת שב"ח, שבוצעה לצרכי פרנסה, ללא עבירות נלוות, נע בין מאסר מותנה לבין מאסר בפועל למשך 5 חודשים.

במקרה דנן, מדובר בנאשם נטול עבר פלילי, אשר נכנס לישראל לצרכי פרנסה ואשר לא הובאו בעניינו נסיבות מחמירות אחרות המצדיקות גזירת עונשו מעבר לרף הנמוך של מתחם העונש ההולם.

עוד אוסיף, כי נוכח עקרון השוויון והעובדה שהנאשם השני, אשר נעצר עם הנאשם שבפני באותו מקום ובאותו זמן, נשפט על ידי כב' השופטת נחמן למאסר בפועל למשך 6 ימים, חרף עבר פלילי, אינני מוצאת מקום להטיל על הנאשם דנן עונש חמור מזה שהוטל על שותפו לכתב האישום, כמבוקש על ידי התביעה. יתרה מכך, כפי שצוין, הנאשם שבפני



נטול עבר פלילי, בניגוד לשותפו לכתב האישום.

נוכח המתחייב מעקרון השוויון, סבורני כי לא זה המקרה להחמיר את רמת הענישה בגין העבירה של כניסה לישראל שלא כחוק, חרף המצב הבטחוני העדכני.

עוד אציין כי הנאשם היה עצור בגין העבירה המיוחסת לו למשך יומיים.

לאחר שנתתי דעתי למכלול נסיבות העניין ובהן גילו של הנאשם, נסיבות חייו, העדר עבר פלילי, הודאתו באשמה תוך חסכון בזמן השיפוטי ובזמנם של עדי התביעה, מצבו הכלכלי של הנאשם ומשפחתו, אני גוזרת על הנאשם את העונשים הבאים:

א. מאסר על תנאי למשך 3 חודשים והתנאי הוא שהנאשם לא יעבור על עבירה לפי חוק הכניסה לישראל למשך שנתיים מהיום.

ב. קנס כספי בסך של 500 ₪ או 5 ימי מאסר תמורתו. הקנס ישולם מתוך ההפקדה בסך של 4000 ₪ אשר הופקדה בתיק מ"ת 11932-11-15 והיתרה תוחזר למפקיד בכפוף לכל דין או להוראה משפטית מחייבת אחרת.

זכות ערעור תוך 45 יום לבית המשפט המחוזי מחוז מרכז.

ניתנה והודעה היום י"א שבט תשע"ו, 21/01/2016 במעמד הנוכחים.

הדס רוזנברג שיינרט, שופטת

הוקלדעלידיגליוקסלר