



ת"פ 11783/06/14 - מדינת ישראל נגד ימין איבגי ת.ז.

ת"פ 11783-06-14
06 מאי 2015

בית משפט השלום קריית גת

בפני: כב' השופטת בכירה רובין לביא

בעניין: מדינת ישראל
נ ג ד

ימין איבגי ת.ז.

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד - ישי נגר

הנאשם - בעצמו ובא כוחו עו"ד - גיספן

ק. מבחן גב' מרה טולדנו

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

הנאשם הודה והורשע במסגרת הסדר טיעון שהוצג לבית המשפט ביום 21.10.14 וכלל תיקון כתב האישום, בכך שבתאריך 30.5.14, בלילה, התפתח ויכוח בינו לבין בת זוגו סיניה אלמקייס, במהלכו גידף אותה ובהמשך איים עליה כי יקח סכין גדולה שקנה וכן כי ידחף אותה מהחלון עד שתאמר שהוא צודק. כשהגיע שוטר למקום הפריע לו במילוי תפקידו, בכך שנמנע במכוון מלפתוח את הדלת - עבירה של איום והכשלת שוטר.

על פי ההסדר, נדחה לקבלת תסקיר ואם התברר כי המסוכנות אוינה ולא נפתחו תיקים חדשים ושירות המבחן ימליצו על עונש צופה פני עתיד, יסתפקו בעונש מרתיע ואם לא - הטיעונים יהיו פתוחים.

נתקבל תסקיר ממנו עולה כי הנאשם גרוש, בן 50, אב לילדים בגירים בני 21 - 26. עובד כאיש אחזקה ונהג. ממכתב מעסיקו עולה כי הוא עובד מסור, חרוץ, אחראי ויעיל, אדם נעים הליכות, מנומס, בעל יכולות גבוהות, עובד לשביעות רצון החברה.

הוא נישא בשנת 87' והתגרש בשנת 96' על רקע שימוש בסמים.

עמוד 1



מזה 13 שנה מקיים מערכת זוגית עם המתלוננת.

בצעירותו התמכר לסמים קשים ולחובתו הרשעות קודמות בעבירות רכוש וסמים. בשנת '97 עבר גמילה פיזית וטופל בהמשך במרכז יום. הוא השלים את הטיפול בהצלחה ונמנע מסמי רחוב. הוא שלל התמכרות לאלכוהול, אך מאשר כי שותה בירות באירועים חברתיים ובסופי שבוע. הוא סבור שהוא לא מאבד שליטה וגם שי רות המבחן התרשמו שלא קיימת בעיה של ממש של התמכרות לאלכוהול.

הוא מודה חלקית וטוען שהגיע שתי והתפתח ויכוח בינו לבין המתלוננת, גם היא גידפה ואיימה. הוא מביע צער וחרטה, אך בנסיבות אלה לא מבין מדוע התלוננה נגדו. היא עצמה מאשרת שהתלוננה כדי להרתיע ולא כדי שיוגש כתב אישום נגדו.

הוא טוען שמאז הוא הפסיק לצרוך אלכוהול והוא מודע למחיר שהוא משלם עקב התנהגותו.

בני הזוג החליטו ליישב הסכסוך ביניהם ולשוב ולהתגורר יחדיו.

שירות המבחן התרשמו מנזקקות טיפולית, שכן מדובר במערכת יחסים המאופיינת באלימות מילולית הדדית בהיותו תחת השפעת אלכוהול והוא מתקשה לבחון התנהגותו ודפוסיו ולהבין כיצד פוגע במתלוננת שמתנהג כך. אולם בנסיבות אלה, הואיל והתרשמו כי לא קיימת מסוכנות, לא באו בהמלצה עונשית ובבית משפט אישרה קצינת המבחן כי לא באו בהמלצה עונשית בשל הנזקקות הטיפולית וחוסר התובנה שלו באשר לנזקקות הטיפולית ולאור העובדה שפתוח נגדו תיק נוסף.

גם קצינת המבחן סבורה כי לאור העבירה והתנהגותו החיובית ניתן להסתפק בעונש מרתיע ולכן התובע מצא שעומד בתנאי ההסדר שיכובד.

אני גוזרת על הנאשם לעונשים כדלקמן:

1. אני מטילה על הנאשם 4 חודשי מאסר על תנאי למשך 2 שנים והתנאי הוא שלא יעבור העבירות בהן הורשע.

2. הנאשם יחתום על התחייבות בסך 4000 ₪ להימנע מביצוע העבירות בהן הורשע במשך 2 שנים מהיום.

אם לא יחתום על ההתחייבות, יאסר למשך 90 ימים.

זכות ערעור תוך 45 יום מהיום.

ניתנה והודעה היום י"ז אייר תשע"ה, 06/05/2015 במעמד הנוכחים.

עמוד 2



רובין לביא , שופטת בכירה

החלטה

הפיקדון יושב לנאשם או למי מטעמו, בהסכמת התביעה, עלפי פרטי חשבון בנק שימציא למזכירות.

ניתנה והודעה היום י"ז אייר תשע"ה, 06/05/2015 במעמד הנוכחים.

רובין לביא , שופטת בכירה