

ת"פ 11640/12-21 עמידר, החברה הלאומית לשיכון בישראל בע"מ נגד חסיבה אסורה

בית משפט השלום באשקלון

תפ"ם 12-21-11640 עמידר, החברה הלאומית לשיכון בישראל בע"מ נ' אסורה
תיק חיצוני:
בפני כבוד השופט בכירה סבין כהן
UMB, החברה הלאומית לשיכון בישראל בע"מ
תובעים
נגד
חסיבה אסורה
נתבעים

החלטה

1. התביעה שלפניי הוגשה בהתאם פרק יב' לתקנות סדר הדין האזרחי, התשע"ט - 2018.

הצדדים התבקשו להתייחס לשאלת האם התביעה רואה להתרברר התביעה לפינוי מושכר, לפי פרק זה.

התובעת הודיעה כי היא מתנגדת להעברת ההליך לסדר דין רגיל, מדובר בתביעה לפינוי הנتابעת המתגוררת בדירות ציבורי. הפינוי נדרש להיות והDIRה הוכזה כDIRה שאינה רואה למגורים. התובעת צינה כי 'הנתבעת סייבת לכל הצעה ודרשה להישאר בDIRה'.

בכתב התשובה צינה התובעת כי מדובר בדרישה לפינוי זמני בלבד לצורכי השיפוץ.

הנתבעת טעונה כי תביעה זו אינה אמורה להתנהל כלל בבית משפט בהעדר עילה ל התביעה.

ב"כ הנתבעת צינה כי נציגת התובעת יצירה קשור עם בנה של הנתבעת אשר 'איישר את נושא השיפוץ אולם ביקש כי הlixir יתבצע באמצעות בא כוחו שכן ישנו הליך בבית המשפט...'.

2. אחר שהקליתי טענות הצדדים, סבורתני, כי אין עסקין בתביעה הרואה להתרברר בסדר דין מיוחד לפינוי מושכר, אלא מדובר בתביעה שיש לבירה בסדר דין רגיל ולכל יותר, לאור טענות התובעת בדבר דחיפות הבירור, ניתן לקבוע מועד מוקדם לדין.

129371

הlixir של התביעה לפינוי מושכר הינו הליך שנועד לקדם פיננסים של שוכרים, אשר מחזיקים בנכס שלא כדין, כאשר בירורה של מחלוקת בעניין זה הינו פשוט, לרוב עקב הפרה ברורה של הסכם השכירות, כאשר המחוקק ביקש להעניק למשכיר סעד מיידי, שעה שמיידי שעה שהנכס לא מתפנה, גורמים למשכיר נזקים נוספים.

עמוד 1

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין - או. verdicts.co.il

במקרה דנן, מדובר בשוכרת בדיור הציבורי, שאינה מפירה את הסכם השכירות.

בין הצדדים מחלוקת ביחס לשאלת האם מדובר במבנה מסוכן הדרש פינוי, לתקופה קצרה, לצורך ביצוע תיקונים. להוכחת טענותיה, צרפה התובעת לכטב תביעה חווות דעת בתחום ההנדסה.

מדובר בהסכם שכירות שנחתם לפני כ- 26 שנים, בתאריך 21.7.96, הנקבעת יlidat 1930 מעבר דירה עבורה אינו פשוט נוכח גילה המופלג ובהתחשב במצבה הבלתי טוב יש לבחון את סוגית הדיור החלופי לתקופת השיפוץ. מעבר לכך, מדובר בビルו עובדתי וענין שבמונחים ביחס לתקינות המבנה, כאמור, אין מדובר בסוגיה פשוטה של הפרת הסכם.

3. לאור מכלול הנסיבות, אני מורה לפיקר, כי התביעה תתרבר בסדר דין רגיל. המזciות תשנה כוורתת ההליך.

בית המשפט מציע, נוכח עמדת הנتابעת, כי הצדדים ישבו אל שולחן המשא ומתן, באופן שבו התביעה תדאג לנتابעת למדור חלופי לתקופת השיפוץ, או לבדוק האמנם נדרש פינוי במהלך תקופת השיפוץ, דבר שיש בו כדי לייתר ההליך.

4. קדם משפט נקבע ליום 24.10.22, בשעה 09:40, לפני.

5. על הצדדים לוודא קיום הוראותיהם של **תקנות סדר הדין האזרחי, תשע"ט - 2018** (להלן: "התקנות"), בין היתר: הוראות הנוגעות לאופן הגשתן של בקשות (סעיף 49 לתקנות) והחובה בכללן להגיש מראש רשימת בקשות סדרה (סעיף 49(ג)-(ה) לתקנות) וכן ההוראה מהחייבת להגיש מראש את רשימת העדים (סעיף 62 לתקנות).

על הוראת סעיף 49(ז) לתקנות בקשה שלא נכללה ברשימה הבקשות, ולא הוחרגה בס"ק (ז), **לא יהיה ניתן להגשה במועד מאוחר יותר אלא ברשות בית המשפט**.

חריגה ממועדים הקבועים בתקנות או בהחלטה מהחייבת אישור בית המשפט אף אם נתונה הסכמת הצד שכגד. משכך, כל בקשה להארכת מועד תוגש מראש ובצירוף עמדת הצד שכגד.

3. על הצדדים להתיצב לדין. במידה ואחד הצדדים הינו תאגיד, יתייצב מנהל או נציג מטעמו למעט בנקים וחברות ביטוח.

ניתנה היום, כ"ז تمוז תשפ"ב, 25 يول' 2022, בהעדר הצדדים.

