



ת"פ 11617/11/18 - מדינת ישראל ע"י תביעות ירושלים נגד רביע מוסא ע"י

בית משפט השלום בירושלים
ת"פ 11617-11-18 מדינת ישראל נ' מוסא

בפני כבוד השופט דוד שאול גבאי ריכטר
בעניין: מדינת ישראל ע"י תביעות ירושלים

המאשימה

נגד

רביע מוסא ע"י ב"כ עו"ד ריאד סואעד

הנאשם

גזר דין

כתב האישום

הנאשם הורשע על פי הודאתו, בכתב אישום מתוקן. על פי עובדות כתב האישום, ביום 15.12.2009, בשעות הערב, קיבל הנאשם רכב השייך לז"מ, ביודעו כי הרכב הושג בעבירה. ביום 16.12.2009 שינה הנאשם את סימני הזיהוי של הרכב כשחיבר אליו את מספר רכבו, שהינו מאותו סוג ודגם, זאת על מנת להקשות על זיהוי הגניבה. עוד באותו יום נהג הנאשם ברכב מבלי שיש בידו רישיון רכב תקף. בגין כל אלה, הורשע הנאשם בעבירות של קבלת רכב גנוב, עבירה לפי סעיף 413' לחוק העונשין, התשל"ז - 1977 (חוק העונשין), זיוף סימני זיהוי של רכב, עבירה לפי סעיף 413 לחוק העונשין ובעבירה של נהיגה ללא רישיון רכב, עבירה לפי סעיף 2 לפקודת התעבורה (נוסח חדש), תשכ"א - 1961.

מהלך הדין

כאמור הצדדים הגיעו להסכמה, לפיה הנאשם יודה ויורשע בכתב האישום המתוקן, ללא הסכמה עונשית, וישלח לממונה לעבודות שירות. אלא שהנאשם לא התייצב לדיונים בעניינו ואף שנמצא מתאים לעבודות שירות בחודש פברואר 2021, לא התייצב מאז ולכן חוות הדעת כבר אינה תקפה. יצוין, כי התיק זה הוגש בחודש נובמבר 2011, דהיינו כשנתיים לאחר מועד ביצוע העבירות. בהמשך הותלה פעמיים ולכן קיבל פעמיים מספר חדש של הליך פלילי.

רישום פלילי

לנאשם רישום פלילי ותעבורתי ניכר. עבירת הרכוש האחרונה שהיא דומה לעניינו, היא משנת 2009, אך בהיבט של העבר התעבורתי הנאשם ביצע עבירות חמורות במהלך השנים האחרונות, ביניהן נהיגה בקלות ראש, התנהגות הגורמת



נזק ואי הגשת עזרה לנפגע בתאונה, נהיגה תחת השפעת סמים, והוא אף ריצה מאסר בגין כך ביום 2018.

טיעונים לעונש

הצדדים לא הגיעו להסכמה עונשית.

מחד, ב"כ המאשימה טען למתחם המגיע עד 20 חודשים ועתר להטיל על הנאשם עונש של 16 חודשי מאסר וענישה נלווית. ב"כ המאשימה הדגיש את מחדליו של הנאשם להתייצב לדיונים. מאידך, הסניגור ביקש להסתפק במאסר מותנה וענישה צופה פני עתיד בלבד.

קביעת מתחם הענישה - מתחם הענישה צריך להתייחס לעקרון ההלימה, הנוגע ליחס לערך החברתי המוגן, מידת הפגיעה בו, מדיניות הענישה הנוהגת ונסיבות ביצוע העבירה.

אשר לערך המוגן - העבירות אותן עבר הנאשם פוגעות בערך המוגן של שמירה על קניינו ורכושו של אדם, הגנה על משתמשי הדרך והגנה על יכולתן של רשויות אכיפת החוק לבצע תפקידן כראוי. מידת הפגיעה בערכים המוגנים כתוצאה מביצוע העבירות היא בינונית.

נסיבות הקשורות בביצוע העבירה, לפי סעיף 40ט' לחוק העונשין - בין הנסיבות הקשורות בביצוע העבירה יש לשקול את אלה, לעניין קביעת המתחם: מדובר בעבירה מתוכננת, שכן הנאשם קיבל לידיו את הרכב, בידיעה כי הוא גנוב, זייף את סימני הזהוי בכך שיתאימו לרכבו, ונהג ללא רישיון רכב; הנאשם אדם בוגר שצריך היה להימנע מביצוע המעשים; לולא נתפס, הנאשם היה ממשיך בביצוע המעשים.

מדיניות הענישה הנוהגת - סקירת הפסיקה בנסיבות דומות מלמדת על טווח עונשי רחב המוטל על נאשמים. בת"פ (ב"ש) 52580-10-15 מ"י נ' **מטיראת** (מיום 5.12.2016) הרשיע בית משפט השלום את הנאשמים בעבירות של קבלת רכב גנוב, נהיגה ללא רישיון נהיגה וללא ביטוח. נאשם 2 הורשע בנוסף בנהיגה בזמן פסילה. בית המשפט הטיל על נאשם 1 מאסר לתקופה של 6 חודשים בדרך של עבודות שירות, מאסר על תנאי, פסילת רישיון בפועל, קנס בסכום של 1,500 ₪ ופיצויים בסכום של 5,000 ₪. על נאשם 2 הטיל בית המשפט מאסר בפועל לתקופה של 6 חודשים, מאסר על תנאי, פסילת רישיון בפועל, קנס בסכום של 1,500 ₪ ופיצויים בסכום של 5,000 ₪; בת"פ (י-ם) 45178-02-14 מ"י נ' **סלאיימה** (מיום 7.11.2016) הרשיע בית משפט השלום את הנאשם לפי הודאתו, בעבירות של נהיגה ברכב ללא רישיון נהיגה וללא ביטוח וקבלת רכב גנוב והטיל על הנאשם מאסר על תנאי, צו שירות לתועלת הציבור, פסילת רישיון בפועל ועל תנאי וקנס בסכום של 4,000 ₪; בת"פ (פ"ת) 13131-01-13 מ"י נ' **אשורבסקי** (27.10.2015) בית משפט השלום הרשיע את הנאשם בעבירות של קבלת רכב גנוב ונהיגה ללא ביטוח. בית המשפט הטיל על הנאשם מאסר לתקופה של 6 חודשים בדרך של עבודות שירות, מאסר על תנאי, פסילה על תנאי וקנס בסכום של 2,500 ₪.

מתחם הענישה - לפיכך, מתחם הענישה צריך לעמוד על ימי מאסר ספורים או של"ץ נרחב, ועד 10 חודשי מאסר



בפועל וענישה נלווית.

נסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירה לפי סעיף 40"א לחוק העונשין - ניתן לתת משקל לנסיבות הבאות שאינן קשורות בביצוע העבירה, במסגרת גזירת העונש בתוך המתחם: הנאשם כבן 44, נשוי ואב לחמישה ילדים. ניתן לתת משקל מועט לקבלת האחריות של הנאשם נוכח חלופי הזמן ואי התייצבותו החוזר ונשנה לדיונים אותו יש לראות בחומרה. מצד שני, חלופי הזמן של שנתיים מעת ביצוע העבירה ועד הגשת כתב האישום ללא הסבר סביר, מאיין את מחדלי הנאשם. מעבר לכך, התיק הותלה לראשונה בשל אי-איתורו של הנאשם, ולא משום שלא התייצב למרות זימון שקיבל.

המיקום במתחם - במכלול הנסיבות יש להטיל על הנאשם מאסר קצר.

גזירת הדין

לפיכך, אני מחליט לגזור על הנאשם את העונשים הבאים:

- א. 7 ימי מאסר בפועל - כימי מעצרו - הנאשם סיים לרצות את עונשו;
- ב. 6 חודשי מאסר שלא ירוצו אלא אם יעבור הנאשם כל עבירת רכוש כלפי רכב בתוך שלוש שנים מהיום;
- ג. חודשיים מאסר שלא ירוצו, אלא אם יעבור הנאשם כל עבירה של נהיגה ללא רישיון רכב או ללא רישיון נהיגה או ללא ביטוח בתוך שלוש שנים מהיום;
- ד. 12 חודשי פסילה וזאת על-תנאי למשך 3 שנים מהיום שלא יעבור כל עבירות רכוש כלפי רכב וכל עבירה של נהיגה ללא רכב או ללא רישיון נהיגה או ללא ביטוח;
- ה. קנס 2,000 ₪ או 8 ימי מאסר תמורתו. ניתן לקזז את הקנס מכל הפקדה בתיק זה או בכל תיק קשור למרות הודעות עיקול. ככל שנתרה יתרתה לתשלום, תשולם עד ליום 1.8.2022.
- ו. התחייבות בסך 5,000 ₪ שלא לעבור כל עבירת רכוש כלפי רכב וכן כל עבירה של נהיגה ללא רישיון או ללא ביטוח במשך שנתיים מהיום. הובהר לנאשם שמשמעות ההתחייבות היא, כי אם יעבור את העבירה בתוך התקופה שצוינה, בית המשפט שיגזור את הדין יהא חייב לחלט את ההתחייבות כקנס.

מורה על השמדת המוצגים.

זכות ערעור כחוק לבית המשפט המחוזי בירושלים בתוך 45 יום מהיום.

ניתן היום, כ"ד באדר ב', התשפ"ב, 27 במרץ 2022 במעמד הצדדים.

