



ת"פ 11444/09/14 - יונתן מויאל נגד פרקליטות מחוז צפון- פלילי

בית משפט השלום בטבריה

ת"פ 11444-09-14 פרקליטות מחוז צפון- פלילי נ' מויאל
תיק חיצוני: 437/14

מספר בקשה: 21

בפני כבוד השופטת ברכה לכמן
מבקש יונתן מויאל
נגד
משיבה פרקליטות מחוז צפון- פלילי

החלטה

1. זוהי בקשה, להורות על קבלת חומר חקירה, מכוח הוראת סעיף 74 לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב] התשמ"ב-1982 (להלן: "החוק").
2. כנגד המבקש, הוגש כתב אישום המייחס לו עבירה של תקיפת קטין בידי אחראי.
3. המבקש עתר לגילוי שיחות של שירות המבחן עם המתלונן בתיק זה, שיחות שנערכו במסגרת תהליך בקשה לעיכוב הליכים של ההליך.
4. המשיבה מתנגדת לבקשה. בראש ובראשונה, טענה שאין מדובר בחומר חקירה אלא בתסקיר שנעשה זמן רב לאחר הגשת כתב האישום, במסגרת בקשה לעיכוב הליכים, וזאת לפי החלטת היועמ"ש. שנית, טענה המשיבה, פנתה המשיבה לשירות המבחן ושאלה, האם תוכל לקבל את התסקיר שהוגש במסגרת בחינת הבקשה, ונענתה בשלילה. המשיבה הוסיפה, שאם הייתה מקבלת לידיה את התסקיר, הייתה מעבירה אותו לעיון ב"כ המבקש.
5. ביום 6/4/16, התקיים דיון במעמד ב"כ המבקש בלבד. המשיבה לא התייצבה לדיון, כנראה בשל עיצומים שננקטו.
6. לאחר שבחנתי את הבקשה ושמעתי את טענות ב"כ המבקש, נחה דעתי כי אין מדובר בענייננו בחומר עמוד 1



חקירה, ודין הבקשה להידחות.

7. חומר חקירה לפי סעיף 74 לחוק, הוא חומר שנאסף או נרשם בידי הרשות החוקרת והנוגע לאישום. הלכה פסוקה היא, שאין לפרש "חומר חקירה" פירוש דווקני ומצמצם והמבחן הוא הרלוונטיות של החומר לאישום (בג"צ 233/85 אל הוזייל נגד משטרת ישראל, פורסם ביום 6/11/85, בש"פ 4157/00 נמרודי נגד מדינת ישראל, פורסם ביום 9/8/00, בש"פ 9322/00 מסראווה נגד מדינת ישראל, פורסם ביום 6/2/00).

8. לגופם של דברים, אין חולק שהחומר המבוקש אינו בידי המשיבה, אלא מצוי בידי שירות המבחן, אשר סרב להעביר את החומר לידי המשיבה, חרף פנייתה. בעניין זה, נאמר בבש"פ 3831/02 אסף מצרי נגד מדינת ישראל, פורסם ביום 7/6/02, העובדה שחומר כלל אינו בידי גורמי התביעה, מצביעה בדרך כלל שאין מדובר בחומר חקירה. כמו כן, מדובר בחומר שהתגבש לאחר הגשת כתב האישום, חומר כזה, על פניו, אינו מהווה חומר חקירה.

9. אשר על כן, אני דוחה את הבקשה לעיון בחומר חקירה לפי סעיף 74 לחוק, מהטעם שהחומר המבוקש אינו חומר חקירה. זאת, כאשר הדרך הראויה, לקבל חומר שבשליטת אחר ואינו מצוי בידי המשיבה, היא לפי סעיף 108 לחוק, לפיו בית המשפט רשאי לצוות על עד או על כל אדם אחר, להמציא לידי בית המשפט, מסמכים שברשותו.

10. בהינתן האמור, נדחית הבקשה.

11. **המזכירות תשלח את ההחלטה לצדדים.**

ניתנה היום, כ"ח אדר ב' תשע"ו, 07 אפריל 2016, בהעדר הצדדים.