



ת"פ 11430/01/09 - מדינת ישראל נגד ינאי כהן

בית משפט השלום בנצרת

ת"פ 11430-01-09 מדינת ישראל נ' כהן ואח'

בפני כב' סגן הנשיא, השופט אדריס נעמן
מאשימה מדינת ישראל
נגד
נאשם 1. ינאי כהן

החלטה

החלטה זו מתייחסת לשלושת התיקים הבאים:

ת"פ 11430-01-09; ת"פ 113-05-08; ת"פ 15300-11-11, כולם של ביהמ"ש השלום בנצרת.

רקע

1. ביום 15/11/09 ניתן גזר דין כנגד הנאשם (המבקש כאן) במסגרתו הוטלה עליו, בין יתר העונשים, פסילת רישיון נהיגה בפועל למשך 3 חודשים, שתחילתה מיום 22/11/09 ובכפוף להפקדת רישיון הנהיגה שלו במזכירות בית המשפט.

2. ביום 18/4/10 הגיש המבקש בקשה להימנע מהפקדת רישיונו, במסגרתה טען כי איבד את הרישיון ולא יכול היה להפקידו, וכאשר מצא אותו - ביום 12/3/10 - לא ידע מה עליו לעשות. במקביל ביקש להימנע מהפקדת הרישיון כיוון שהוא זקוק לו כדי להסיע את אביו החולה לטיפולים רפואיים.

3. עוד באותו היום ניתנה החלטה בבקשה (כב' השופטת כ' האפט) בזו הלשון:

**"על הנאשם להפקיד רישיון הנהיגה במזכירות בית המשפט, לאלתר.
בית המשפט איננו יושב כערכאת ערעור על גזר דין שניתן זה מכבר".**

4. שלוש שנים מאוחר יותר, ביום 7/5/13, הוגשה בקשה נוספת מטעם המבקש.

בבקשה זו הובהר כי הנ"ל לא הפקיד את רישיונו כפי החלטת בית המשפט, ולא רק זאת אלא שצבר לחובתו שתי פסילות נוספות, האחת ביום 29/4/10 (ת"פ 113-05-08), והשנייה ביום 9/1/13 (ת"פ 15300-11-11). גם במסגרת



פסילות אלו לא הפקיד הנאשם את רישיונו, כיוון שכפי הנטען בבקשה: "היה הרישיון בלוי וחתוך לגזרים והמזכירות בבית המשפט סרבה לקבלו".

עוד טען כי ממילא פג תוקף רישיונו ב-28/4/10.

משכך ביקש המבקש לראות ברישיונו כאילו אבד, ולקבל תחתיו תצהיר מטעמו, החל מיום הפקדתו ביחד עם הבקשה (7/5/13, כאמור).

5. ביום 3/7/13 ניתנה החלטה לפיה על המשיבה להגיב על הבקשה בתוך 10 ימים.

לימים הסתבר כי המשיבה לא עשתה כן.

6. ביום 6/4/17 - **קרי ארבע שנים מאוחר יותר** - הוגשה בקשה מטעם המבקש ליתן החלטה בהעדר תגובה בבקשה הקודמת. עוד באותו היום ניתנה החלטה לפיה שתי הבקשות יועברו על ידי הסנגור לידיה של המשיבה, והיא תגיב עליהן בתוך 10 ימים. חרף העובדה כי הבקשות הועברו הן בדואר רשום והן בפקס לידי לשכת תביעות תעבורה בנצרת, מעולם לא התקבלה התגובה המיוחלת.

7. ביום 16/5/17 וביום 18/6/17 הוגשו בקשות למתן החלטה ללא תגובה, בהן התבקש בית המשפט להכיר בתצהיר המבקש מיום 7/5/13 כתחליף הפקדה, ולהורות על חישובי הפסילה מיום זה ואילך, בכל שלושת התיקים ובמצטבר.

דין והכרעה

8. הוראות החוק והתקנות הרלוונטיות קובעות כי אדם שרישיון הנהיגה שלו נפסל יפקיד את רישיונו לאלתר בידי הרשות המוסמכת. אם נמנע אותו אדם מלעשות כן, תימנה תקופת הפסילה מיום ההפקדה ואילך, יהא מועדו מאוחר ככל שיהא.

התקנות מסדירות גם נסיבות שבהן אדם אינו יכול להפקיד רישיון שאיננו בידו, בדרך של הפקדת תצהיר. או אז מתחיל מרוץ תקופת הפסילה מיום שהומצאה ההצהרה **לרשות שהטילה אותה**.

הפסיקה חידדה וקבעה כי בכל מקרה של אי הימצאות הרישיון בידי בעליו - בין בשל פקיעת תוקפו, בין בשל אובדן ובין בשל **כל סיבה אחרת** - שומה על אותו אדם להגיש לבית המשפט תצהיר כתחליף לרישיון.

9. אין מחלוקת כי המבקש לא עשה כן למרות הוראות מפורשות שניתנו לו בעניין.

בתוך כך אף שינה את הסבריו בהתאם למה שחשב שישרת את האינטרס שלו בצורה הטובה ביותר (תחילה איבד את הרישיון ובמזכירות בית המשפט לא הנחו אותו מה לעשות; בהמשך מצא את הרישיון אך עדיין לא ידע מה לעשות; לאחר



מכן טען כי הרישיון לא היה במצב הניתן להגשה וכי במזכירות בית המשפט לא הנחו אותו מה לעשות; ולבסוף טען כי תוקף הרישיון (פג).

בתוך כך אף הגיש בקשות, בתחילה בעצמו ובהמשך באמצעות סנגור, אך לא טרח לעקוב אחר התקדמותן (בלשון המעטה), "זנח" אותן, ואף התעלם מהחלטה מפורשת שניתנה לו.

10. עם זאת, אין חולק כי ביום 7/5/13 הוגש תצהיר חתום כדין מטעם המבקש, ובצדו הבקשה לראות בתצהיר כתחליף להפקדה.

אמנם נכון כי גם לאחר האמור לא ניתנה החלטה בעניינו - הן בשל העדר תגובה מטעם המבקשת והן בשל אי הגשת בקשה למתן החלטה בהעדר תגובה מטעם המבקש (עד להגשת בקשה כזו **ארבע שנים מאוחר יותר**) - אולם שוכנעתי כי בנסיבות ניתן להסתפק בהגשת התצהיר כפי שהוגש, ולראות בו כמתחיל את מרוץ הפסילה.

כך ביתר שאת לאור התעלמותה של המשיבה מהחלטה נוספת למתן תגובה, אשר לוותה הפעם (לכל הפחות) בפקס אשר התקבל ואושר על ידי לשכת התביעות.

11. בתוך כך לא נעלם מעיני כי במסגרת אחד התיקים נשוא הבקשה (ת"פ 15300-11-11) הוטל על המבקש עונש מאסר למשך 12 חודשים, שהופחת לאחר מכן לתקופה של 9 חודשים (במסגרת ע"פ 32199-01-13), שאותו החל לרצות ביום 16/6/13 ועד לתקופה שאינה ידועה.

ברי כי בהתאם להוראות החוק וגזר הדין על מרוץ הפסילה בתיק זה להתחיל עם תום ריצוי עונש המאסר, ואולם נוכח השתלשלות האירועים המתוארים לעיל ועל מנת לתת למבקש הזדמנות לסיים את ריצוי כלל עונשי הפסילה, מצאתי לחשב את תקופות הפסילה בשלושת התיקים, וכדלקמן:

§ מרוץ הפסילה בתיק 11430-01-09 (שלום נצרת) יחל מיום הפקדת התצהיר, 7/5/13 ולמשך 3 חודשים.

§ מרוץ הפסילה בתיק 113-05-08 (שלום נצרת) יחל מיום 7/8/13 ולמשך 24 חודשים.

§ מרוץ הפסילה בתיק 15300-11-11 (שלום נצרת) יחל מיום 7/8/15 ולמשך 47 חודשים.

חישוב מרוץ הפסילה בתיקים הנ"ל הינו במצטבר לכל עונש פסילה אחר שהושת על המבקש.

12. המזכירות תסרוק את ההחלטה לשלושת התיקים ותוציא למבקש אישורי הפקדה בהתאם להחלטה זו.

ניתנה היום, כ"ו סיוון תשע"ז, 20 יוני 2017, בהעדר הצדדים.

עמוד 3

