



ת"פ 11191/06/17 - מדינת ישראל נגד פואד עסקרי

בית משפט השלום בעכו

21 נובמבר 2017

ת"פ 11191-06-17 מדינת ישראל נ' עסקרי(עציר)

ת"פ 11254-06-17

מספר פל"א 229184/2017 מספר פל"א 229885/2017

לפני כבוד השופט ג'ני טנוס
המאשימה מדינת ישראל

נגד הנאשם
פואד עסקרי (עציר)

נוכחים:

ב"כ המאשימה - עו"ד עדי תורג'מן

הנאשם - הובא

הסניגור - עו"ד שאדי דבאח

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

מורה על תיקון כתב האישום כמבוקש ולתיקון הכרעת הדין בהתאם.

ניתנה והודעה היום ג' כסלו תשע"ח, 21/11/2017 במעמד הנוכחים.

ג'ני טנוס, שופטת

[פרוטוקול הושמט]



גזר דין

הנאשם הורשע עפ"י הודאתו בשני אישומים שכללו עבירות של פריצה לרכב בכוונה לגנוב, עבירה לפי סעיף 413' סיפא לחוק העונשין, וגניבה מרכב, עבירה לפי סעיף 413 ד' (א) לחוק העונשין.

עפ"י העובדות באישום הראשון, בתאריך 27.5.17 בשעה 09:10 או בסמוך לכך, התפרץ הנאשם לרכב שחנה באזור המרינה בעכו העתיקה באופן שניפץ את שמשת חלון הדלת האחורית, פתח את הדלת, נכנס לרכב וגנב מתוך הרכב כסף מזומן בסכום של 20 ₪.

עפ"י העובדות באישום השני, בתאריך ה"ל בשעה 09:20 או בסמוך לכך ומיד לאחר ביצוע המעשה נשוא האישום הראשון, התפרץ הנאשם לרכב אחר שחנה בסמוך לרכב ה"ל, באופן שניפץ את שמשת חלון דלת ההזזה הימנית, בהמשך לכך פתח את הדלת, נכנס לרכב וגנב מתוכו כסף מזומן בסכום של 45 ₪.

מעשיו של הנאשם פגעו במספר ערכים חברתיים מוגנים ועיקרם זכות הקניין והזכות לפרטיות.

הנאשם פגע בערכים אלה באופן ממשי משום שפרץ לשני רכבים שונים תוך גרימת נזק לרכבים ע"י ניפוץ השמשות וגניבת כסף מתוכם.

במסגרת הנסיבות הקשורות בביצוע העבירה, אני לוקחת בחשבון לחומרה את התעוזה של הנאשם אשר ביצע את המעשים האלה לאור יום ואת הנזק שגרם כמתואר לעיל, ולקולה את העובדה כי המעשים בוצעו ע"י הנאשם לבדו וכנראה ללא תכנון מוקדם וללא תחכום מיוחד והסכומים שנגנבו היו זניחים.

בחינה של הפסיקה הנוהגת מלמדת כי בגין העבירות שבנדון נגזרו ברוב המקרים עונשים שכוללים מאסר בפועל, בין בדרך של עבודות שירות ובין מאחורי סורג ובריח. אביא להלן מספר דוגמאות:

· עפ"ג (מחוזי- ירושלים) 59653-03-15 **מדינת ישראל נ' אבו עסב** (פורסם בנבו, מיום 30.6.15)- מדובר בשני נאשמים שהורשעו בפריצה לרכב ובגניבה, בכך שפרצו לרכב אשר עמד ברמזור אדום כאשר הנהגת יושבת בתוכו, וגנבו ממנו טלפון נייד ותיקה האישי של הנהגת ולאחר מכן מכרו את הנייד והשתמשו בכסף שהיה בו. מדובר בנאשמים צעירים נעדרים עבר פלילי והתסקיר בעניינם היה חיובי. בית המשפט המחוזי קיבל את ערעור המדינה על קולת העונש וגזר על כל אחד מהם 5 חודשי מאסר לריצוי בעבודות שירות, לצד רכיבי ענישה נוספים. באותו מקרה בית המשפט המחוזי קבע כי מתחם העונש ההולם בגין עבירות אלו כאשר הנהג יושב ברכב חסר אונים נע בין מספר חודשי מאסר מאחורי סורג ובריח ועד לשנתיים מאסר.

· עפ"ג (מחוזי-חיפה) 20738-08-14 **מדינת ישראל נ' אבו חאטום** (פורסם בנבו, מיום 27.8.14)- הנאשם הורשע בשני מקרים שונים של פריצה לרכב על ידי ניפוץ החלון. באירוע הראשון גנב מהרכב תיק שהכיל מגבת ומסמכים וכן מעיל של בעלת הרכב, ואילו באירוע השני לא הספיק לגנוב דבר משום שנמלט מהמקום. מדובר בנאשם בעל עבר פלילי מכביד בעבירות רכוש וסמים. בית המשפט המחוזי קיבל את ערעור המדינה על קולת העונש וגזר על הנאשם 7 חודשי מאסר בפועל בגין האירוע הראשון וכן 5 חודשי מאסר בפועל בגין האירוע השני, לצד רכיבי ענישה נוספים. באותו מקרה בית המשפט המחוזי קבע כי



מתחם העונש ההולם בגין עבירות אלו נע בין 6 ל-12 חודשי מאסר.

· רע"פ 6257/11 **בדר נ' מדינת ישראל** (פורסם בנבו, מיום 30.10.11) - הנאשם הורשע בעבירות של פריצה לרכב, פירוק רכב, וגניבה מרכב. בית המשפט השלום גזר עליו מאסר על תנאי ובעקבות ערעור המדינה, העונש הוחמר. מאחר שהנאשם סירב להתייצב בפני הממונה על עבודות השירות, ובגין כך ציין בית המשפט העליון כי אין לו להלין אלא על עצמו, נגזר עליו מאסר של 6 חודשים ויום.

· עפ"ג (מחוזי מרכז) 56608-07-13 **מדינת ישראל נ' ברנס** (פורסם בנבו, מיום 17.11.13) - הנאשם הורשע בעבירות של פריצה לרכב בכוונה לגנוב בצוואת, בגניבה ובהפרעה לשוטט בעת מילוי תפקידו. בית המשפט השלום גזר עליו מאסר על תנאי ופיצוי. בית המשפט המחוזי קבל את ערעור המדינה על קולת העונש, ומבלי למצות את הדין עם הנאשם ומשיקולי שיקום, גזר עליו 4 חודשי מאסר לריצוי בדרך של עבודות שירות.

· ת"פ (שלום רמלה) 2217-05-11 **מדינת ישראל נ' אבו כשכ** (פורסם בנבו, מיום 31.5.12) - הנאשם הורשע בעבירות של פריצה לרכב בצוואת עם אחר בכוונה לגנוב ובגניבה בצוואת עם אחר. מדובר בנאשם צעיר בעל עבר פלילי ובית המשפט גזר עליו 6 חודשי מאסר בדרך של עבודות שירות, לצד רכיבי ענישה נוספים.

· ת"פ (שלום רמלה) 33174-02-10 **מדינת ישראל נ' סמאדה** (פורסם בנבו, מיום 10.4.11) - הנאשם הורשע בעבירות של פריצה לרכב על ידי השלכת חפץ ושבירת החלון ובגניבת קרטון שהכיל ספק כוח למחשב שהיה ברכב. לנאשם הרשעות קודמות, לרבות באותן עבירות, ובית המשפט גזר עליו 6 חודשי מאסר בדרך של עבודות שירות, לצד רכיבי ענישה נוספים.

· ת"פ (שלום רמלה) 51619-03-14 **מדינת ישראל נ' מנטלוט** (פורסם בנבו, מיום 9.6.15) - הנאשם הורשע בעבירות של פריצה לרכב על ידי ניפוץ החלון ובגניבה של כסף שהיה ברכב. בית המשפט קבע בגין עבירות אלו מתחם שנע בין חודשיים מאסר בדרך של עבודות שירות ועד ל-12 חודשי מאסר בפועל. הנאשם נעדר עבר פלילי ובית המשפט גזר עליו חודשיים מאסר לריצוי בדרך של עבודות שירות, לצד רכיבי ענישה נוספים.

אומנם מדובר בשני מעשי פריצה וגניבה מרכב, אולם המעשים נעשו בסמיכות זמנים (בהפרש של 10 דקות) בשני רכבים שחנו אחד ליד השני, ולכן יש לראות בשני המעשים כאירוע אחד מתגלגל.

בהתחשב במכלול הנסיבות שצוינו לעיל, לרבות העובדה שמדובר בשני מקרים המהווים אירוע אחד, אני קובעת כי מתחם העונש ההולם נע בין מספר חודשי מאסר שיכול וירוצו בעבודות שירות ועד ל-12 חודשי מאסר בפועל.

בגדר הנסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירה, אני לוקחת בחשבון את הודאת הנאשם אשר חסכה מזמנו של ביהמ"ש ומזמנם של העדים ואשר מעידה על נטילת אחריות על מעשיו.



הנאשם הביע צער וחרטה על מעשיו ואילו בני המשפחה שהעידו בפניי ציינו את רצונם לתמוך בנאשם לאחר שחרורו ממאסר ולהחזירו לחיק המשפחה וכך לסייע לו לחזור לדרך הישר.

הנאשם בן 28 שנים ולחובתו הרשעות קודמות רבות החל משנת 2004 ועד שנת 2016 ואף ריצה עונשי מאסר בפועל לתקופות משמעותיות. מדובר בהרשעות במגוון עבירות, לרבות עבירות סמים ורכוש כולל עבירות ברכב, ותלויים ועומדים נגדו שני מאסרים מותנים ברי הפעלה: האחד בן 8 חודשים בגין עבירת רכוש מסוג פשע והשני בן 4 חודשים בגין עבירת רכוש מסוג עוון. מאחר שמדובר במאסרים מותנים שמתייחסים למעשה אחד המהווה שתי עבירות, ראיתי לנכון להפעילם האחד במצטבר והשני בחופף.

לאחר ששקלתי את טענות הצדדים ובהתחשב במכלול הנסיבות שפורטו לעיל, אני גוזרת על הנאשם את העונשים הבאים:

1. מאסר לתקופה של 7 חודשים החל מיום מעצרו בתאריך 29.5.17.
2. אני מורה על הפעלת המאסרים המותנים: האחד בן 8 חודשים והשני בן 4 חודשים אשר הוטלו על הנאשם בת.פ. מס' 10632-11-15 בבימ"ש השלום בעכו באופן ש-4 חודשים יהיו במצטבר לעונש המאסר שבסעיף 1 לעיל ו-8 חודשים בחופף.
- סה"כ תקופת המאסר שעל הנאשם לרצות עומדת על 11 חודשים מיום מעצרו בתאריך 29.5.17.**
3. מאסר על תנאי לתקופה של 8 חודשים למשך 3 שנים, והתנאי הוא כי הנאשם לא יבצע בתקופה זו עבירת רכוש מסוג פשע, ויורשע עליה בדיון.
4. מאסר על תנאי לתקופה של 4 חודשים למשך 3 שנים, והתנאי הוא כי הנאשם לא יבצע בתקופה זו עבירת רכוש מסוג עוון, ויורשע עליה בדיון.
5. פיצויים לקורבנות העבירה, עדי תביעה מספר 2 ו-3 בסכום של 1,000 ₪ לכל אחד מהם, אשר ישולמו באמצעות הפקדתם בקופת ביהמ"ש תוך 60 ימים מיום שחרורו ממאסר.

זכות ערעור תוך 45 יום.

ניתנה והודעה היום ג' כסלו תשע"ח, 21/11/2017 במעמד הנוכחים.

ג'ני טנוס, שופטת

