



ת"פ 11073/12/20 - מדינת ישראל נגד מוחמד עמירה

בית המשפט המחוזי בירושלים

ת"פ 11073-12-20 מדינת ישראל נ' עמירה(עציר)

תיק חיצוני: 885591/2020

10.6.2021

לפני כבוד השופטת תמר בר-אשר

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

מוחמד עמירה (עציר)

הנאשם

באת-כוח המאשימה: עו"ד עופרי מלצר (פרקליטות מחוז ירושלים (פלילי))

עו"ד נמיר אלדבי

בא-כוח הנאשם:

החלטה

לאחר בחינת טענות הצדדים מהדיון מיום 27.4.2021 ומהדיון מיום 3.6.2021, הגעתי לכלל מסקנה כי לעת הזו ועד מתן החלטה אשר תינתן לאחר שמיעת הטיעונים לעונש (דיון לשמיעת הטיעונים לעונש נקבע זה מכבר ליום 1.7.2021), יישאר הנאשם במעצר.

בדיון זה, לאחר קבלת תסקיר משלים מטעם שירות המבחן, ניתן יהיה לבחון אם יש מקום לאפשר לנאשם למצות את תהליך הגמילה שהחל בו ואשר הופסק ולדחות את גזירת דינו, או שיש לגזור את דינו כבר עתה.

עיקרי העובדות ועיקרי טענות הצדדים

2. כתב האישום נגד הנאשם הוגש ביום 6.12.2021 ובמקביל התבקש מעצרו עד תום ההליכים (מ"ת 11131-12-20, ולהלן - **הליך המעצר**). על-פי כתב האישום, הנאשם הואשם בעבירת התפרצות למקום מגורים (לפי סעיף 406(ב) בחוק העונשין, התשל"ז-1977 (להלן - **החוק**)), בעבירת שוד בנסיבות מחמירות (לפי סעיף 402(ב) בחוק) ועבירה של כליאת שווא (לפי סעיף 377 בחוק).

3. תמצית העובדות שלפיהן הואשם הנאשם הן, כי ביום 26.11.2020 התפרץ אל דירת מגורים שבה הייתה אישה כבת 60 ובתה, כבת 35 (להלן, לפי העניין - **האם והבת**), בעודו חובש כובע גרב שחור. הנאשם גנב מהבית את תיקה של האם, שבו היו בין השאר, מכשיר טלפון נייד, כסף מזומן וכרטיסי אשראי. כדי למנוע מהאם ומבתה להתנגד למעשיו, ריסס עליהן גז פלפל, יצא מהדירה, נעל אותה מבחוץ ונטל את מפתחות הבית.



כעבור כשעתיים נתפס הנאשם כשברשותו תיקה של האם ובו כל תכולתו, אשר הוחזרו לידיה. האם נפגעה מגז הפלפל ונזקקה לטיפול רפואי ובנוסף לכך, חלון דלת חדר השינה של הדירה נפגע כתוצאה ממעשי הנאשם.

4. אין מחלוקת על כך שלחובת הנאשם שתי הרשעות קודמות במספר עבירות רכוש וכי לחובתו מאסר מותנה בר הפעלה בהליך הנדון.

5. בהחלטה שניתנה ביום 10.12.2020 במסגרת בהליך המעצר (החלטת כבוד השופט א' רון) (שמסמכיו נמסרו לעיוני בדיון מיום 27.4.2021), נקבע בהסכמת ההגנה, כי ישנן ראיות לכאורה להוכחת העבירות. עוד נקבע, כי שירות המבחן יגיש תסקיר בעניינו של הנאשם אשר יתמקד בסוגיית בעיית הסמים של הנאשם וסיכויי גמילתו.

בעקבות המלצת שירות המבחן בתסקיר מיום 23.12.2021, נקבע בהחלטה שניתנה בתום הדיון מיום 10.12.2020, כי תיבחן התאמת הנאשם לקהילה הטיפולית 'אלפטאם' בטייבה (להלן - **קהילת 'אלפטאם'**). כן נקבע בעקבות הדיון מיום 6.1.2021, כי שב"ס יודא את עריכת הבדיקות הרפואיות הדרושות לשם כך.

בעקבות דיון נוסף מיום 18.1.2021 ניתנה החלטה שלפיה הנאשם יועבר לקהילת 'אלפטאם' ביום 24.1.2021. כמו כן ניתן צו פיקוח מעצרים למשך שישה חודשים, שתוקפו עד יום 18.7.2021.

בהחלטה מיום 19.1.2021 אישר בית המשפט את תנאי השחרור שביקשה המאשימה, שלפיהם מעברו של הנאשם אל הקהילה יותנה בחתימת אמו ואשתו על ערבויות צד שלישי ובהפקדה כספית בסך 2,000 ₪. כמו כן נקבע, כי אם הנאשם יעזוב את הקהילה או יפר את תנאי שחרורו, "הוא עלול לחזור למעצר".

ההחלטה כאמור התקבלה, למרות התנגדות המאשימה בכל הדיונים האמורים לחלופת המעצר האמורה ולמעברו של הנאשם לקהילה הטיפולית.

6. בדיון שהתקיים לפניי בהליך העיקרי ביום 11.4.2021 הודיעו הצדדים כי הגיעו להסדר טיעון, שעל-פיו הודה הנאשם בעובדות כתב אישום מתוקן ובהתאם לכך, הורשע בעבירת התפרצות למקום מגורים (לפי סעיף 406(ב) בחוק), ובעבירת שוד בנסיבות מחמירות (לפי סעיף 402(ב) בחוק).

בא-כוח הנאשם הודיע בדיון זה כי הנאשם שוהה בקהילת 'אלפטאם' זה שלושה חודשים ולפיכך ביקש לקבוע את ישיבת הטיעונים לעונש בחלוף שלושה חודשים נוספים, כך שיתאפשר לעקוב אחר התהליך הטיפולי שהנאשם החל בו. המאשימה הודיעה כי אינה מתנגדת לדחיית ישיבת הטיעונים לעונש, אך חזרה וציינה כי לחובת הנאשם הרשעות קודמות ומאסר מותנה בר הפעלה למשך ארבעה חודשים וכי עמדתה היא כי יש להשית על הנאשם מאסר בפועל.

לנוכח דברי הצדדים, נקבע כי ישיבת הטיעונים לעונש תתקיים ביום 1.7.2021 וכי שירות המבחן יגיש תסקיר בעניינו של



הנאשם עד יום 27.6.2021.

7. ביום 25.4.2021 הוגשה הודעה דחופה מטעם שירות המבחן, אשר בה נאמר כי התקבל דיווח מקהילת 'אלפטאם', שלפיו בעקבות אירוע חריג ואלימים מצד הנאשם, הוא לא יכול להמשיך את הטיפול במסגרת הקהילה, ולכן הטיפול הופסק לאלתר. בהיעדר חלופת מעצר מגבה, ביקש שירות המבחן לבטל את צו פיקוח המעצרים ולהורות על מעצר הנאשם עד תום ההליכים.

בין לבין נעצר הנאשם, על-פי הנטען, עשה כן מיוזמתו ולנוכח האמור, ביום 26.4.2021 הגישה המאשימה בקשה לעיון חוזר ובקשה למעצר הנאשם עד תום ההליכים.

דיון בבקשה התקיים ביום 27.4.2021 ובהחלטה שניתנה בתום הדיון נקבע כי לעת הזו ועד החלטה אחרת, יישאר הנאשם במעצר. לנוכח טענותיו של בא-כוח הנאשם ובקשתו לאפשר את חזרת הנאשם לקהילה הטיפולית, התבקש שירות המבחן להגיש תסקיר מעדכן, אשר יעסוק רק בסוגיית חלופת המעצר ואשר יפרט באופן ברור יותר את הנסיבות אשר הובילו להוצאתו מקהילת 'אלפטאם'. דיון נוסף נקבע לאחר שיתקבל התסקיר, ליום 9.5.2021. לבקשת שירות המבחן ובהסכמת בא-כוח הנאשם, הדיון נדחה ליום 26.5.2021.

ביום 23.5.2021 ביקש שירות המבחן לדחות את הגשת התסקיר המשלים, כדי לאפשר שיחת בירור של קהילת 'אלפטאם' עם הנאשם (באמצעים טכנולוגיים), אשר נקבעה ליום 26.5.2021. לנוכח בקשה זו, שוב נדחה הדיון ונקבע ליום 3.6.2021.

בתסקיר שהוגש מטעם שירות המבחן ביום 31.5.2021 נאמר, כי בעקבות הבירור האמור, נאותה קהילת 'אלפטאם' לקלוט את הנאשם מחדש, החל מיום 6.6.2021. לפיכך הומלץ לאפשר זאת ולתת צווים מתאימים ובכלל זה, צו פיקוח קצין מבחן למשך חצי שנה, אשר במסגרתו ידווח שירות המבחן על השתלבות הנאשם בקהילה. כן התבקש צו מעצר, אשר יהיה בתוקף אם הנאשם לא יעמוד בתנאי הקהילה.

8. בדיון שהתקיים ביום 3.6.2021 ביקש בא-כוח הנאשם כי בית המשפט יאמץ את המלצת שירות המבחן ויורה על חזרת הנאשם אל קהילת 'אלפטאם'. בא-כוח הנאשם הפנה אל טענותיו מהדיון מיום 27.4.2021 בעניין הנסיבות אשר לטענתו, הובילו לכך שהנאשם נאלץ לעזוב את הקהילה וכן העלה טענות רבות שלפיהן ישנה הצדקה להיעתר להמלצת שירות המבחן. בכלל זה טען, כי הנאשם כבר שהה במקום כשלושה חודשים וכי עצם בחינת אפשרות חזרתו לשם יצרה אצלו ציפייה שהדבר אמנם יתאפשר. עוד טען, כי בנסיבות העניין אין מקום לחרוג מהמלצת שירות המבחן וכי בדרך כלל בית המשפט לא יחרוג מהמלצה זו, רק בשל החשש שהדבר יכבול אותו בגזירת דינו של הנאשם. עוד טען, כי האינטרס הציבורי והחברה יצאו נשכרים מהצלחת הנאשם בתהליך השיקומי ולפיכך יש לאפשר זאת.

אף המאשימה חזרה על טענותיה בבקשתה לעיון חוזר ובדיון מיום 27.4.2021, שלפיהן היא מתנגדת להמלצת שירות המבחן, ולמעבר הנאשם לקהילה טיפולית. לטענתה, הנאשם אינו עומד בתנאים הקבועים בפסיקה המצדיקים תהליך



טיפול בשלב הנוכחי וזאת במיוחד מעת שהפר את תנאי הקהילה. בנסיבות אלו טענה באת-כוחה, כי עמדתה המקורית בעניינו של הנאשם ובעניין הענישה ההולמת לגביו לנוכח העבירות החמורות שעבר, הרשעותיו הקודמות והמאסר המותנה התלוי נגדו, לא השתנתה אלא רק התחזקה.

דין והחלטה

9. כאמור בפתח החלטה זו, לאחר בחינת טענות הצדדים בדיון מיום 27.4.2021 ובדיון מיום 3.6.2021, הגעתי לכלל מסקנה כי בנסיבות העניין על הנאשם להישאר במעצר לעת הזו עד מתן החלטה, אשר תינתן לאחר שמיעת הטיעונים לעונש.

דיון לשמיעת הטיעונים לעונש נקבע זה מכבר ליום 1.7.2021. לאחר קבלת תסקיר משלים, ניתן יהיה לבחון אם יש מקום לאפשר לנאשם למצות את תהליך הגמילה בקהילת 'אלפטאם' ובהתאם לכך לדחות את גזירת דינו, או שיש לגזור את דינו כבר עתה.

10. לנוכח החלטה זו, לא מצאתי לנכון לדון כבר עתה בכל טענות הצדדים. עם זאת, לעת עתה אבקש להידרש רק אל שתיים מטענותיה של ההגנה.

ראשית, לנוכח ההחלטות שנתנו, נראה כי אין מקום לטענה שלפיה עצם העובדה שהתאפשר מיצוי הבירור עם קהילת 'אלפטאם' יצרה אצל הנאשם ציפייה כי יתאפשר לו לחזור לשם. כך מהטעם שמלכתחילה לא ניתנה כל החלטה אשר אמורה הייתה ליצור ציפייה כאמור, אלא רק החלטות אשר נועדה לקבל את מלוא התמונה.

בהחלטה מיום 27.4.2021 נקבע לעניין זה במפורש, כי "שירות המבחן יגיש תסקיר עדכני בעניינו של הנאשם, אשר בשלב זה יעסוק רק בסוגיית המעצר, אפשרות של חלופת מעצר, לרבות קהילה טיפולית וכן ייפרט באופן ברור יותר את הנסיבות אשר הובילו להוצאת הנאשם מקהילת 'אלפטאם'". עוד נקבע, כי לאחר הגשת התסקיר המשלים, יתקיים דיון נוסף. ביום 23.5.2021 ביקש שירות המבחן למצות את הבירור והדבר התאפשר בהחלטה מיום 23.5.2021, שכן הורתה.

אין לי אלא להצטער שהנאשם פיתח ציפיות בעניין, אם אמנם פיתח ציפיות. מכל מקום וכאמור, טרם נסתם הגולל על אפשרות זו, אשר תידון בדיון שנקבע לשם שמיעת טיעוני הצדדים לעונש.

שנית, לעת הזו אף אין מקום לטענת ההגנה שלפיה בדרך כלל בית המשפט לא יחרוג מהמלצת שירות המבחן, רק בשל החשש שהדבר יכבול אותו בגזירת דינו של הנאשם. זאת משני טעמים. האחד, כאמור, טרם נקבע אם המלצת שירות המבחן תאומץ, אם לאו. השני, אף דומה כי אין מקום לכך שחלופת המעצר בהכרח תכבול את שיקול דעת בית המשפט בעת גזירת עונשו של הנאשם.



סיכום

11. סיכום הדברים הוא אפוא, כאמור וכלהלן:

א. כפי שנקבע מלכתחילה (בהחלטה מיום 11.4.2021), **שירות המבחן יגיש תסקיר משלים בעניינו של הנאשם וזאת עד יום 27.6.2021.**

תסקיר זה יכלול את המלצת שירות המבחן בכל הנוגע לעונש שיושת על הנאשם וכן המלצה בעניין אפשרות של דחיית גזירת הדין ומתן אפשרות לנאשם למצות את התהליך הטיפולי בקהילת 'אלפטאם'.

ב. **ישיבת הטיעונים לעונש תתקיים, כפי שנקבע, ביום 1.7.2021 בשעה 13:00.**

ג. הנאשם יוזמן באמצעות שב"ס. כמו כן, יוזמן מתורגמן לערבית לדיון.

ד. המזכירות תשלח החלטה זו בדחיפות לשירות המבחן למבוגרים.

ניתנה היום, ל' בסיוון התשפ"א, 10 ביוני 2021, במעמד הנאשם, בא-כוחו וב"כ המאשימה, כמפורט בפרוטוקול הדיון מהיום.

**תמר בר-אשר,
שופטת**