



ת"פ 10813/09/18 - מדינת ישראל, תביעות ירושלים נגד פלוני

בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 10813-09-18 מדינת ישראל נ' פלוני

בפני	כבוד השופט דוד שאול גבאי ריכטר
בעניין:	מדינת ישראל
	תביעות ירושלים
	נגד
	פלוני
	ע"י ב"כ עו"ד מנעם ת'אבת
המאשימה	הנאשם

גזר דין

כתב האישום

הנאשם הורשע על פי הודאתו בעבירות ובעובדות המנויות בכתב האישום המתוקן, בכך שביום 27.12.2017 התנהל ויכוח בינו לבין אשתו. במהלך הויכוח זרק הנאשם על אשתו את השלט ושבר אותו, זרק עליה נעליים, נתן לה בעיטות ועיקם לה את האצבעות. בגין כך הורשע בביצוע עבירות של תקיפה סתם, לפי סעיף 379 לחוק העונשין, התשל"ז-1977 (להלן - **חוק העונשין**), ועבירה של היזק לרכוש במזיד, לפי סעיף 452 לחוק העונשין.

מהלך הדיון

הצדדים לא הגיעו להסדר לעונש, אך הסכימו על שליחת הנאשם לשירות המבחן לעריכת תסקיר.

תסקיר

מהתסקיר שהוגש בעניינו של הנאשם עולה, כי מדובר בנאשם כבן 43, נשוי ואב לארבעה ילדים, כולם קטינים, הוא עצמאי ועובד בחנות אותה מנהל. שירות המבחן עמד על קורותיו. הוא סיים 9 שנות לימוד ועבד מגיל צעיר בתחום עבודתו כיום, בתחום הפירות והירקות. שירות המבחן שוחח עם הנאשם ועם המתלוננת שסיפרה כי המקרה הוא חריג להתנהלותו של הנאשם ולתפקודו החיובי כבן זוג ואב העומל לפרנס המשפחה. לנאשם עבר פלילי ישן ונראה כי הנאשם שומר על יציבות בתחומי חייו השונים ורחוק מעולם הפשע. הנאשם נטל אחריות למעשים ושירות המבחן העריך רמת סיכון נמוכה הנשקפת מן הנאשם. שירות המבחן המליץ על הטלת 150 שעות של"ץ.



טיעונים לעונש

הצדדים לא הגיעו להסכמה עונשית.

מחד, המאשימה טוענת כי יש להטיל על הנאשם עונש של מאסר על תנאי, קנס ופיצוי למתלוננת.

מאידך, הסניגור טוען כי ניתן להסתפק בעונש של"ץ כמומלץ ע"י שירות המבחן.

קביעת מתחם הענישה - מתחם הענישה צריך להתייחס לעקרון ההלימה, הנוגע ליחס לערך החברתי המוגן, מידת הפגיעה בו, מדיניות הענישה הנוהגת ונסיבות ביצוע העבירה.

אשר לערך המוגן - העבירות אותן עבר הנאשם פוגעות בערך המוגן של כבוד האדם שלום גופו ונפשו וכמובן, קניינו. בעניינו מידת הפגיעה בערך המוגן בינונית נמוכה כשהדברים אירוע בין בני זוג.

נסיבות הקשורות בביצוע העבירה, לפי סעיף 40ט' לחוק העונשין - בין הנסיבות הקשורות בביצוע העבירה יש לשקול את אלה, לעניין קביעת המתחם: העבירה אינה מתוכננת אלא מעידה על התלהטות יצרים וקושי בשליטה בכעסים; הנאשם אחראי בלעדית למעשים; בפועל נגרם נזק ברמה נמוכה כשהנזק הפוטנציאלי מאירועים אלו עלול להיות חמור. הנאשם צריך היה להימנע מן המעשים.

מדיניות הענישה הנוהגת - הצדדים לא חלקו לגבי מדיניות הענישה הנוהגת או לגבי מתחמי הענישה.

מתחם הענישה - לפיכך, מתחם הענישה צריך לעמוד על בין מאסר על-תנאי ושל"ץ ועד חודשי מאסר ספורים לרבות בעבודות שירות.

נסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירה לפי סעיף 40י"א לחוק העונשין - ניתן לתת משקל לנסיבות הבאות שאינן קשורות בביצוע העבירה, במסגרת גזירת העונש בתוך המתחם: הנאשם נטל אחריות מלאה למעשיו; עברו הפלילי רחוק מאוד והוא מתפקד באופן נורמטיבי מבחינה משפחתית ומקצועית.

המיקום במתחם - יש למקם את הנאשם בתחתית המתחם.

גזירת הדין

לפיכך, אני מחליט לגזור על הנאשם את העונשים הבאים:

א. חודש מאסר, שלא ירוצה אלא אם יעבור הנאשם בתוך שנתיים מהיום את העבירות בהן הורשע;



ב. 1,500 ₪ קנס או 10 ימי מאסר תמורתו אם לא ישולם. הקנס ישולם עד ליום 1.1.2020.

ג. התחייבות בסך 2,000 ₪ שלא לעבור את העבירות בהן הורשע במשך שנתיים מהיום או 10 ימי מאסר תמורתה אם לא תיחתם. הובהר לנאשם שמשמעות ההתחייבות היא, כי אם יעבור את העבירה בתוך התקופה שצוינה, בית המשפט שיגזור את הדין יהא חייב לחלט את ההתחייבות כקנס.

יש לשלוח לשירות המבחן.

זכות ערעור כחוק לבית המשפט המחוזי בירושלים בתוך 45 יום מהיום.

ניתן היום, י"ג חשוון תש"פ, 11 נובמבר 2019, במעמד הצדדים.