



ת"פ 10259/08 - מ.י. יחידת תביעות ש"י נגד מאיר דרדיק

בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 10259-08 מ.י. יחידת תביעות ש"י נ' דרדיק
תיק חיצוני: 30419/08

בפני	כבוד השופט ירון מינטקביץ
המאשימה	מ.י. יחידת תביעות ש"י
נגד	
הנאשם	מאיר דרדיק ע"י עו"ד דוד ברהום

החלטה

לפני בקשה לחילוט מוצג לאחר גזר דין. המדובר במגלה מתכות אשר נתפס ברשות הנאשם, אשר על פי הטענה שימש לביצוע עבירות של חיפוש עתיקות שלא כדין והחזקת תחמושת שלא כדין (להלן: **התפוס**).

הנאשם הורשע, לאחר שמיעת הוכחות, בעבירות של אי דיווח על מציאת עתיקות והחזקת תחמושת. ביום 22.9.14 נגזרו עליו מאסר מותנה ושל"צ. כן הורה בית המשפט על חילוט מוצגים שנתפסו, וזאת לבקשת המאשימה. ערעור שהגיש הנאשם נדחה ביום 15.3.15 (ע"פ 12205-11-14). אומר מראש, כי בשלב הטיעונים לעונש לא ביקשה המאשימה לחלט את התפוס.

ביום 11.1.15 הגיש הנאשם בקשה להחזרת מוצגים שונים לגביהם לא ניתן צו חילוט, ובין היתר התפוס מושא הבקשה (ה"ת 18158-01-15). לאחר דחיות ועיכובים שונים, הגישה המאשימה ביום 30.3.15 את הבקשה שלפני.

דין הבקשה להידחות משני טעמים, מהותי ודיוני. אנמק:

מצד המהות, סעיף 39 לפקודת סדר הדין הפלילי (מעצר וחיפוש), תשכ"ט-1969 קובע, כי ניתן לחלט חפץ אשר שימש לביצוע עבירה. אין עולה מן הראיות אשר פורטו בבקשה, כי התפוס שימש לביצוע עבירה. מהודעות הנאשם אשר צוטטו בבקשה עולה דוקא ההיפך, כי התפוס שימש בביצוע חפירות מורשות, יחד עם ארכיאולוגים. אוסיף על כך, כי אין מדובר בחפץ אשר החזקתו לכשעצמה אסורה, או שאין לו שימושים כשרים.

אכן, ניתן להניח כי הנאשם עשה שימוש בתפוס לצורך ביצוע העבירות בהן הורשע (כעולה מהכרעת הדין). עם זאת, אך אין די במבחני סבירות לצורך פגיעה בקניינו של אדם. לפיכך לא עמדה המאשימה בנטל הראייתי הנדרש לביסוס הבקשה.

מן הצד הדיוני, גם לו היתה המאשימה עומדת בנטל הנדרש להראות כי התפוס שימש לביצוע עבירה, האופן בו פעלה אינו מאפשר להעתר לבקשתה. המאשימה השתתה עם בקשתה למעלה מחצי שנה לאחר מתן גזר הדין. אלמלא היה



הנאשם מבקש החזרת התפוס, ניתן להניח כי לא הבקשה לא היתה באה לעולם. יש קושי מובן בהגשת בקשה להטלת עונש נוסף על נאשם, בחלוף למעלה מחצי שנה ממתן גזר דינו. לנאשם יש ציפיה כי ההליכים בעניינו יסתיימו עם מתן גזר דינו וכי דינו יגזר בפעם אחת, ולא לשיעורין.

יתרה מכך, גם כאשר הגיש הנאשם את בקשתו להחזרת התפוס, השתהה המאשימה עוד חודשיים וחצי עד הגשת הבקשה, ובית המשפט נתן מספר החלטות בענין, עד אשר טרחה המאשימה והגיבה.

לא מיותר לומר, כי אופן הגשת הבקשה מקשה גם על בית המשפט, אשר נדרש לדון בתיק זמן רב לאחר סיומו - אך לא טעם זה הוא שעומד בבסיס ההחלטה.

לאור האמור למעלה, דוחה הבקשה לחלט התפוס. המאשימה תחזירו לידי הנאשם עד ליום 10.6.15.

להודיע לצדדים.

ניתנה היום, ט"ז סיוון תשע"ה, 03 יוני 2015, בהעדר הצדדים.