

ת"פ 10179/08 - מדינת ישראל נגד מ' פ'

בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ת"פ 12-08-10179 מדינת ישראל נ' פ'
בפני כב' השופט בכיר דניאל בארי

בעניין: מדינת ישראל ע"י עו"ד מורן אפרים
המאשימה
נגד
מ' פ' ע"י עו"ד משה מזור
הנאשם

הכרעת דין

כללי

1. הנאשם הוא אביה של ר' ג' (להלן: "המתלוננת") הנושא לש' ג' (להלן: "המתלונן"). לזוג שני ילדים. המתلونנים מנהלים הליך משפטי נגד הנאשם שעניינו מחלוקת בירושה רכוש.
2. הtribuna טעונה כי ביום 11.7.2011 בבית המשפט לענייני משפחה ברמת גן סמוך לאולמה של כב' השופט המנוחה סיון, המתינו המתلونנים ובנם הקטן ד.ג. לתחילת הדיון בעניינם. לפי גירושת הtribuna, הנאשם שהגיע למקום תקף בפתאומיות את המתלונן בכר שזכה בו במכחת אגרוף חזקה מצד שמאל של פניו וגרם לו לדימום קל וקילל אותו.
3. בהמשך אחז הנאשם בידי של הקטן ודחף אותו וכינה אותו "**שמן זבל**". הtribuna טעונה כי הנאשם איים על נכדו בכר ש אמר לו "אני עשה לך צלקת מתחת, אני אחთך אותך".
4. הtribuna טעונה כי הנאשם השמייע איזומים כלפי המתלוננת בכר ש אמר לה כי יעשה לה צלקת בצווארה.

5. בגין מעשים אלה יוחסו לנאשם שתי עבירות איומיים לפי סעיף 192 לחוק העונשין, תשל"ז-1977 (להלן: "החוק") ושתי עבירות של תקיפה סתם לפי סעיף 379 לחוק.
6. הנאשם אישר את הרקע לסקסוך בין הצדדים אך טען כי הוא הותקף באותו יום ולא תקף.
7. המתלונים גרים ב*****, עובדה זו הקשתה לקביעת מועד לצורך שמיית עדותם.

מהלך הדיון:

8. בתיק זה קיימת סתירות מהותית בין עדויות עדי התביעה ובין עדויות אלה לגרסאות שנמסרו ע"י עדי התביעה בהודעותם בחקירה המשטרתית.
9. עד ראייה אובייקטיבי המצביע נועם ריו שהודיעו במשטרת (ת/5) הוגשה בהסתמכת לא ראה את תחילת התקורת. עד זה מאשר כי הנאשם נפגע בפנוי ודימם וכן אישר כי נשפר עליו קופה. העד גם מסר כי הנאשם היה פעיל יותר בהתקנות והיה קשה להרגיע אותו.
10. עד ראייה נוספים שלפי דברי המתלונים היו נוכחים במקום דהינו עורכי הדין שלהם לא העידו בפניהם וגם לא נמסר כי הם נחקרו סמוך לאיורו.
11. נוכח דברי הקטין במשטרת (ס/1) שבו הוא מאשר כי דחף את סבו ואף גרם לו ליפול מתעורה התחששה כי הוריו מניסים להגן עליו כשהם טוענים כי הסב היכה את הנכד בדחיפות ואגרופים, דברים שהקטין עצמו לא טוען בהודעתו.
12. נוכח דברי הנאשם עצמו בהודעתו (ת/1) ניתן לקבוע כי הנאשם הוא זה שהשתמש ראשוני באלים כשפוגע בחתנו. הוא מאשר שדחף אותו וכי היו ביניהם חילופי דברים קשים.
- לאחר שבחןתי את הראיות, כפי שיפורט בהמשך, הגיעו למסקנה כי הנאשם היכה בפנוי של חתנו שהגיב במכה בפנוי של הנאשם וגרם לו לפצעה. בהמשך גם נכדו דחף אותו וגרם לנפילתו.
- הנאשם המשיך בהתנהגות בלתי מרווחת גם בתוך האולם והשמיע איומים כלפי בתו ונכדו.
- ב- (ת/1) מסר הנאשם: "... **המאבטחים לא הוציאו אותו ביקשו ממנו לדבר בשקט ולהתnge בהתאם בבית המשפט והשופט (השופט סיון, ז"ל ד.ב)** אמרה לי שבמידה שלא אנתnge יפה היא תוציא אותה..."

13. ד.ב. בעדותו בפניי מסר כי ביום האירוע הנאשם הגיע לאביו קילל אותו ונתן לו אגרוף בפנוי: "...**לאבא שלו היה קופה ביד, והקפה נשפר. היה לו רפלקס שהידים עפו והוא נתן אגרוף**"

לשבא...» בהמשך אישר העד כי דחף את סבו והוא נפל.

העד מסר כי סבו איים עליו ועל אמו בתחום האולם.

14. המתלוננת ר' ג' העידה כי אבא שלה תקף את בעלה מביל לומר דבר: "...**בעל החיזיר לו כמו תקיפה בוקס בחזרה**". העודה מסרה כי בהמשך בנה דחף את הנאשם והנאם הגיב בקללות ואיומים.

15. התובע אישר כי באי כוח המתלוננים סיירבו למסור גרסה במשטרתנו וביקשו לפטור אותם כיון שהם צד בעניין).

16. המתלונן לא העיד בתיק כיון שהוא בטיפול רפואי ולא היה מסוגל להתייצב. הודעתינו במשטרתנו התקבלו מכוח סעיף 10 (1) לפקודת הריאות. בהודעתו הראשונה המתלונן כלל לא הזכיר כי היכה את הנאשם בפנוי.

בהודעתו השנייה באזהרה אישר כי עשה כן מתוך אינסטינקט.

17. הנאשם העיד בפניו וטען כי בא בטענות אל חתנו על כך שהוא לבית המשפט. החתן דחף אותו בפנוי. הנאשם טען כי מסר גרסה לא נכונה במשטרתנו כיון שסביר שהמשטרת תחליט לסתור את התביעה.

18. תביעהו של המתלוננת נגד אביה בבית המשפט לענייני משפחה נדחתה בית המשפט לא נתן אמון לגרסתה באותו פסק דין גם צינה התחנגותו "המחוספסת" והבלתי מrosisת של הנאשם.

סיכום:

19. לאחר שבחנתי את מכלול הראיות בתיק אני קובע כי ביום 11.7.2011 מחוץ לאולמה של השופטת המנוחה סיון השמיע הנאשם דברים בוטים כלפי חתנו ובהמשך פגע בפנוי בתגובה לכך החתן היכה את הנאשם בפנוי גרם לו לפיצעה ושפר עליו קפה.

בהמשך בنم הקטין של המתלוננים דחף את סבו וגרם לנפילתו.

בתוך אולם בית המשפט הנאם הפריע למಹלך הדיון השמייע קלילות ואיומים כלפי בתו ונכדו.

20. לאור הממצאים שקבעתי לעיל אני מרשים את הנאשם בעבירות תקיפה כלפי חתנו הוא מזוכה מעבירה התקיפה כל פי נכדו.

הנאם מושרע בעבירות איומים כלפי בתו ונכדו.

ניתנה היום, י"ט אלול תשע"ד, 14 ספטמבר 2014, במעמד הצדדים