



## ת"פ 10125/04/15 - מדינת ישראל נגד א.ט., ז.י.

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

24 נובמבר 2015

ת"פ 10125-04-15

מ"ת 10136-04-15

לפני כבוד השופטת, סגנית נשיא רות לורך  
המאשימה  
נגד  
הנאשמים  
1. א.ט. (עציר)  
2. ז.י. (עציר)

נוכחים:

ב"כ המאשימה: עו"ד זליג

ב"כ הנאשם 1 - עו"ד חיה ציון זכאי

ב"כ הנאשם 2 - עו"ד יזהר קונפורטי

הנאשמים

[פרוטוקול הושמט]

### הכרעת דין

לאור הודאת הנאשמים בעובדות כתב האישום המתוקן אני מרשיעה אותם בעבירה של תקיפה לשם גניבה לפי סעיף 382 (א) (2) + 29 (א) לחוק העונשין.



ניתנה והודעה היום י"ב כסלו תשע"ו, 24/11/2015 במעמד הנוכחים.

רות לורך , שופטת, סגנית נשיא

[פרוטוקול הושמט]

### גזר דין

הנאשמים הורשעו על פי הודאתם בעובדות כתב אישום מתוקן בעבירה של תקיפה לשם גניבה לפי סעיף 382 (א) (2) + 29 (א) לחוק העונשין.

הודאת הנאשמים נעשתה במסגרת הסדר טיעון לפיו עותרים הם לגזור על הנאשם 1:12 חודשים מאסר בפועל הכולל הפעלת מאסר על תנאי, על הנאשם 2:9 חודשים מאסר בפועל הכולל הפעלת מאסר על תנאי וכן פיצוי כולל למתלון בסך 5,000 ₪ כש - 1,000 ₪ מתוכו כבר הופקדו ומאסר על תנאי.

על פי עובדות כתב האישום הנאשמים הלכו בעקבותיו של המתלון, קפצו עליו מאחור והיכו אותו, כל זאת על מנת ליטול מידיו מכשיר טלפון נייד וזאת עשו לאחר שהיכו אותו והותירו אותו שרוע על הכביש.

הצדדים פירטו את השיקולים שהביאו אותם להסדר הטיעון, הסדר אליו הגיעו בעקבות הליך גישור שבוצע בפניי. השיקול העיקרי לקולא ואשר הביא לתיקון כתב האישום המקורי באופן משמעותי לקולא, הינו המצב הראייתי בתיק הנובע מכך שהמתלון שעדותו הינה הראייה היחידה בתיק, מצבו הנפשי מקשה מאוד על יכולתו להעיד בביהמ"ש ועל היכולת להעריך את משקלה של העדות.

בנוסף, ציינו הצדדים כי התשתית הראייתית ביחס לנאשם 2 חלשה יותר מזאת הקיימת ביחס לנאשם 1 ולכך יש השלכה לעניין העונש.

עוד ציינו הצדדים כי מדובר בהסדר שקיבל את הסכמתו של המתלון.

לאור המפורט לעיל, לצד החומרה הנובעת מהמעשים עצמם הכוללים תקיפה בצוותא של אחר לשם גניבה ממנו, וכן מעברם הפלילי של הנאשמים, הרי שההסדר הנובע בעיקר מהקושי הראייתי משקף את האיזון הנכון בין השיקולים השונים ועל כן אני מכבדת אותו וגוזרת על הנאשמים את העונשים הבאים:

על הנאשם 1:



א. 9 חודשים מאסר בפועל.

ב. מפעילה את עונש מאסר על תנאי בן 5 חודשים מתיק פלילי 56573-10-12 בית משפט שלום רמלה.

ג. אני מורה כי עונשי המאסר ירוצו באופן חופף ומצטבר בהתאמה, כך שסך הכל ירצה הנאשם 12 חודשים מאסר בפועל שתחילתו מיום מעצרו בתיק זה - 4.4.15.

ד. 10 חודשים מאסר על תנאי שלא יעבור תוך שלוש שנים מיום שחרורו מן המאסר עבירת אלימות או פשע או רכוש מסוג פשע.

על הנאשם 2:

א. 7 חודשים מאסר בפועל.

ב. אני מפעילה את עונש המאסר על תנאי בן 8 חודשים מתיק פלילי 19073-07-13 בית משפט שלום פתח תקווה.

ג. אני מורה כי עונשי המאסר ירוצו באופן חופף ומצטבר בהתאמה, כך שסך הכל ירצה הנאשם 9 חודשים מאסר בפועל, שתחילתו מיום מעצרו בתיק זה - 4.4.15.

ד. פיצוי למתלון בסך 4,000 ₪ שיופקד בקופת בית המשפט ב - 6 תשלומים חודשיים, שווים ורצופים. הראשון ביום 5.1.16.

הפיקדון בסך 1,000 ₪ שהופקד על ידי הנאשם 2 בתיק זה יועבר לזכות המתלון על פי פרטים שתמסור המאשימה.

ה. 10 חודשים מאסר על תנאי שלא יעבור תוך שלוש שנים מיום שחרורו מהמאסר עבירת רכוש או אלימות מסוג פשע.

זכות ערעור לביהמ"ש העליון תוך 45 יום.

**ניתן והודע היום י"ב כסלו תשע"ו, 24/11/2015 במעמד הנוכחים.**



רות לורך , שופטת, סגנית נשיא