



ת"פ 10115/09/19 - מדינת ישראל נגד ענבל מרים אור

בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ת"פ 10115-09-19 מדינת ישראל ואח' נ' אור ואח'

לפני כבוד השופטת דנה אמיר
המאשימה:
נגד

הנאשמת:
ענבל מרים אור

החלטה

החלטה זאת ניתנת בבקשה להוצאת צו הבאה כנגד הנאשמת לצורך התייצבותה לדיון הקבוע למחר, יום 30.11.2022.

כידוע, החוק אינו דורש קיומו של זימון כדון והתעלמות ממנו כדי להוציא צו הבאה לפי סעיף 99 לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], תשמ"ב - 1982 (להלן: **החסד"פ**), אלא די בכך שמכלול הנסיבות מלמד על צורך בצו כדי לכפות את התייצבותו של נאשם לדיון בעניינו. העניין נתון לשיקול דעתו של בית המשפט בהתאם לנסיבות המקרה הקונקרטי (ע"ח (מחוזי-ב"ש) 69366-07-419 **אלעתיקה נ' מדינת ישראל** (5.8.2019), י' קדמי **סדר הדין בפלילים** 1027 (תשס"ט-2009).

בענייננו, אין מדובר בדיון הראשון אליו זומנה הנאשמת, ובמשך השנים בהם מתנהל תיק זה הנאשמת התייצבה למספר לא מבוטל של דיונים. עם זאת, ברוב הדיונים בהם נכחה הפריעה הנאשמת למהלך התקין של הדיון, ובמהלך הדיונים ניתנו מספר החלטות בהן נקבע כי נוכח התנהלותה, הנאשמת מוחזקת כמי שמפריע למהלך התקין של אותם דיונים, ולכן היא בגדר מי שמורחקת מהדיון לפי סעיף 131 לחסד"פ, והדיונים התקיימו ללא נוכחותה.

בעת האחרונה נוהגת הנאשמת באופן שיטתי שלא להתייצב לדיונים ולהגיש ביום הדיון, ואף לאחר השעה שנקבעה להתחלתו, אישור רפואי שאינו ערוך כדון ו/או אינו חתום, וזאת על אף שהוסבר לה כי לא די באישורים מסוג זה כדי להצדיק את אי התייצבותה לדיונים. הגם שניתנו בעבר החלטות המורות לנאשמת להמציא תעודות רפואיות ערוכות כדון - כאלה לא הומצאו לתיק.

לדיון שהתקיים ביום 14.11.22 לא התייצבה הנאשמת - אז הוריתי על הבאתה בצו הבאה. לאחר שהובאה לבית המשפט, לפני משורת הדין לבקשתה ולאור טענותיה בנוגע למצבה הרפואי, דחיתי את שמיעת הראיות באותו המועד ואף ביום המחרת (15.11.22) הגם שבמועדים אלה אמור היה להעיד עד המדינה, דרור גלעדי. באותו הדיון נקבעו

עמוד 1



דיונים ליום 20.11.22 ויום 21.11.22. הנאשמת נכחה באולם בעת קביעת הדיונים והם נקבעו כאמור תוך התחשבות בה. למרות זאת, הנאשמת לא התייצבה לדיונים אלה. ביום 20.11.22 הגישה הנאשמת פעם נוספת אסופת מסמכים הנחזים להיות מסמכים רפואיים, שאינם ערוכים כדון, אינם חתומים ואינם מפרטים אודות הסיבה בגינה אין ביכולתה להתייצב לדיון. למסמכים אלה צורף מסמך נלווה בו טענה הנאשמת כי הופנתה לחדר מיון והיא מצרפת מסמך המעיד על כך, אך באסופת המסמכים לא נמצאה כל הפנייה כנטען. הפנייה לחדר מיון אף לא הומצאה לתיק בית המשפט עד היום.

הדיונים בימים 20.11.22 ו-21.11.22 התקיימו ללא נוכחות הנאשמת, ובהם נשמעה עדותו של דרור גלעדי, משמצאתי כי בהתנהלותה המפורטת לעיל, המצטרפת להתנהלותה הכוללת, הנאשמת היא בגדר מי שמפריע לניהולו התקין של הדיון ומוחזקת כמי שהורחקה מהאולם. דרור גלעדי עתיד להמשיך ולהעיד בדיון הקבוע למחר, 30.11.22.

לאור התנהלותה של הנאשמת לאורך ההליך בכלל ובתקופה האחרונה בפרט, כמפורט לעיל, השתכנעתי כי קיים צורך ממשי ומבוסס לכפות את התייצבותה לדיון הקבוע למחר באמצעות צו הבאה ללא שחרור. על כן, **מוצא בזאת צו הבאה ללא שחרור כנגד הנאשמת, במסגרתו תובא לדיון הקבוע ליום 30.11.22 שעה 11:00.**

הצו יבוצע על ידי משטרת ישראל בפיקוח המאשימה וישלח למאשימה.

הנאשמת תובא בפני שופט עם מעצרה ולא יאוחר מ-24 שעות מעת המעצר.

לטיפול המזכירות באופן דחוף.

ניתנה היום, ה' כסלו תשפ"ג, 29 נובמבר 2022, בהעדר
הצדדים.