

ת"פ 100/13 - מדינת ישראל נגד אילן גולגוזוב

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

25 יוני 2014

ת"פ 100/13 מדינת ישראל נ' גולגוזוב(עוצר)

לפני כב' השופטת ליאורה ברודי

המאשימה מדינת ישראל

נגד אילן גולגוזוב (עוצר)

הנאשם

ונוכחים:

ב"כ המאשימה - עו"ד פלאג

ב"כ הנאשם - עו"ד רחל טוביה

הנאשם - הובא באמצעות שב"ס

[פרוטוקול הושמטה]

גזר דין

1. הנאשם הורשע על פי הodium בעבירות של סחר בנשק (לגביו האישום הראשון) והתקשרות לבית מגורים

וగניבה מתוכו (לגביו האישום השני). הodium והרשעתו של הנאשם בדיון היה במסגרת הסדר טיעון, אשר הושג בהליך גישור, שלפיו הודה הנאשם והורשע כאמור, והמאשימה עתרה לגזר עליון, בהסכם, מסר בפועל למשך 50 חודשים, תקופה הכוללת הפעלת מסר על תנאי בין 10 חודשים, מסר על תנאי וקנס. לגביו שיעור הקנס הוסכם כי כל צד יטען את טענותו.

על פי עובדות כתוב האישום חבירו של הנאשם מיכאל ושל שותפו לדבר עבריה (רוסלן), שהייתה בתקופה הרלוונטית חייל, גנב מהבסיס הצבאי בו שירות רס"ר מסוג 16-m. הנאשם ורוסלן מכרו את הנשק לשני אלמוניים, וקיבלו סך של 30,000 ₪.

3. רוסלן נדון אף הוא במסגרת הסדר טיעון, והוטלו עליו 50 חודשים מסר בפועל, תקופה הכוללת הפעלת מסר על תנאי, מסר על תנאי וקנס בסך 5,000 ₪.

עמוד 1

© verdicts.co.il - כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין

4. ב"כ הצדדים מבקשים שעל הנאשם יוטל עונש זהה לזו שהוטל על רוסלאן, למעט בנסיבות לרכיב הקנס, שלגביו ביקש ב"כ הנאשם להפחית מן הסכום, לנוכח מצבה הקשה של משפחתו של הנאשם, שהוא בן לאם חד הורית (כמפורט בתסקיר). ב"כ המאשימה הטעינה כי אף נסיבותו האישיות של רוסלאן היו קשות ומורכבות, ואין מקום להטיל על הנאשם שבפנינו קנס בשיעור נמוך מזה שהוטל על רוסלאן.

5. הנאשם שבפניו הוא יליד 1993 ولو הרשעות קודמות בעבירות רכוש ואלימות. בזמן ריצה תקופת מאסר קצרה מאחריו סורג ובריח, מדובר אפוא בתחום מאסר ממושכת שונה.

6. מתקיר שירות המבחן עולה כי הנאשם גדל ברקע משפחתי מורכב. כאמור, הוא בן לאם חד הורית, אשר כבר בגיל צעיר התרכז עם צעירים בעלי רקע של מעורבות שלילת, וצבר לחובתו הרשעות קודמות. בין היתר מפורט בתסקיר כי הנאשם סובל מהתמכרות לسمים, והוא הביע מוטיבציה להשתלב בהיליך גמילה במסגרת הכלא. בנוסף, גילתה הנאשם יכולת להכיר בפגיעה שבמעשיו וגילתה תובנה באשר לchromatism. יצוין כי גם בפניו הביע הנאשם חרטה על מעשייו, והביע את רצונו להשתלב בטיפול בתחום מאסרו. שירות המבחן ממליץ אפוא להטיל על הנאשם עונש מאסר בפועל כמוסכם בהסדר הטיעון, שישקף לנימוק את חומרת מצבו ומעשייו, וכן כדי שיכל לנצל את שהייתה בכלא בהשתלבות בהיליך טיפולו במסגרת זו.

7. לאחר שבדקתי את כל השיקולים, באתי לכל מסקנה כי הסדר הטיעון, שכאמור הוגש בהסדר גישור, הוא ראוי ויש לכבדו. כמו כן, כפי שפורט, אף שותפו של הנאשם לדבר עבריה, שהאישומים לגבים זהים,ណון לעונש זהה למשמע במסגרת הסדר הטיעון. העונש המוצע תואם את פסיקת בית המשפט והנסיבות הרלוונטיות ביצוע העבירות.

בהת总算ב בטיבן של העבירות בהן הורשע הנאשם ובנסיבות שפורטו לגבי רוסלאן, השותף לדבר עבריה, לא מצאתי לנכון להבחין ביניהם גם לגבי שיעור הקנס.

8. אשר על כן, אני גוזרת על הנאשם את העונשים הבאים:

א. מאסר בפועל למשך 50 חודשים.

ב. אני מורה על הפעלת מאסר על תנאי בגין 10 חודשים, שהוטל על הנאשם בת.פ. 38316-04-10 (בית משפט לנוער בכפר סבא).

ג. הנאשם ירצה שני עונשי המאסר בחופף זה לזה, ובמשך הכל ירצה 50 חודשים מאסר בפועל, החל מיום מעצרו, 11.11.13.

ד. מאסר על תנאי למשך 12 חודשים, והנואם לא ישא בעונש זה אלא אם כן יעבור בתוך 3 שנים מיום שחררו עבירה נשק מסווג פשע או עבירות רכוש מסווג פשע.

ה מאסר על תנאי למשך 6 חודשים, והנואם לא ישא בעונש זה אלא אם כן יעבור בתוך 3 שנים מיום שחררו עבירה נשק מסווג עוון או עבירות רכוש מסווג עוון (למעט לפי סעיף 413 לחוק העונשין).

ו. קנס כספי בסך 5,000 ₪ או 50 ימי מאסר תמורה. הקנס ישולם ב-20 תשלוםמים חודשיים שווים ורצופים, החל מיום 1.9.14 וב-01 לכל חודש לאחריו. אי תשלום אחד התשלומים במועד, יגרום לכך שיתרת הקנס תעמוד לפירעון מיידי.

אני ממליצה בפני שלטונות שב"ס לבחון את התאמתו של הנואם לטיפול גמilia מסמימים במהלך תקופת מאסרו.

זכות ערעור לבית המשפט העליון בתוך 45 יום מהיום.

ניתנה והודעה היום כ"ז סיון תשע"ד, 25/06/2014 במעמד הנוכחים.

ליורה ברודי, שופטת