



ת"ד 9396/01/18 - אודי יהודה מן נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום לתעבורה בחיפה

ת"ד 9396-01-18 מדינת ישראל נ' מן
תיק חיצוני: 431640/2017

מספר בקשה: 1

בפני	כבוד השופטת רונה פרסון
מבקש	אודי יהודה מן
נגד	
משיבה	מדינת ישראל

החלטה

1. בפני בקשה לביטול פסק דין שניתן בהיעדר המבקש ביום 16.7.18 (להלן: "**פסק הדין**").

2. במסגרת פסק הדין הורשע המבקש בגרימת תאונת דרכים מיום 24.9.17, עקב אי מתן אפשרות להולך רגל להשלים חצייה בבטחה, נהיגה רשלנית וגרימת חבלה לגוף. במסגרת גזר הדין נגזרו על המבקש העונשים הבאים: קנס בסך 1,800 ₪, פסילה למשך 3 חודשים, פסילה על תנאי של 3 חודשים למשך 3 שנים.

3. ב"כ המבקש טען כי מאישור המסירה עולה כי הזימון הודבק לדלת בביקור השלישי ולא נמסר ישירות לידי המבקש ואף לא הושם בתיבת הדואר האישית של הדירה. טען כי מעיון בתיק האלקטרוני עולה כי מצב אישור המסירה הוא "לא נמסר". טען כי הדבקת הזימון לדין על הדלת אינה יכולה להיחשב המצאה כדין. טען כי ביום 15.8.18 נודע למבקש לראשונה אודות קיומו של התיק כנגדו, כאשר קיבל את פסק הדין. טען כי החל מיום 1.12.17 המבקש איננו מתגורר בכתובת אליה נשלח הזימון אלא עבר להתגורר במושב מעונה וצירף העתק הסכם שכירות. טען כי בשל מצבו הרפואי המבקש לא הספיק לעדכן את כתובתו במשרד הפנים. טען כי המבקש כופר בעבירות המיוחסות לו וטוען כי איננו אחראי לגרימת התאונה, כי להולכת הרגל כלל לא נגרמו פגיעות וכי היא לא חצתה במעבר חצייה. ביקש להתחשב בנסיבותיו האישיות של המבקש שהוא נכה צה"ל, הסובל מבעיות בריאותיות שונות, וזקוק לרכב אשר סיפק לו משרד הביטחון בשל קשיי נייודות חמורים. לאור כל האמור טען כי הותרת פסק הדין על כנו תגרום למבקש עיוות דין וביקש כי יינתן לו יומו בבית המשפט.

4. המשיבה לא הגישה תגובתה לבקשה.



5. לאחר ששקלתי טענות הצדדים החלטתי לקבל הבקשה בכפוף לתשלום הוצאות.

6. על פי סעיף 130(ח) לחסד"פ בית המשפט רשאי, על פי בקשת הנאשם, לבטל את פסק הדין בהתקיים אחד משני תנאים: סיבה מוצדקת לאי התייצבותו לדיון או גרימת עיוות דין כתוצאה מהותרת פסק הדין על כנו (ראו בנדון: רע"פ 9142/01 **איטליא נ' מ"י**, פ"ד נז(6) 793; רע"פ 7709/13 **סאסי נ' מ"י**, ניתן בתאריך 28.11.13).

7. מאישור המסירה המצוי בתיק עולה כי ההזמנה לדיון הודבקה על דלת ביתו של המבקש בביקור השלישי במקום ומכאן שקיימת מסירה כדין. אין מחלוקת כי ההזמנה נשלחה לכתובת הרשומה של המבקש אך לטענתו, הוא אינו מתגורר בכתובת הרשומה החל מיום 1.12.17 אך לא הספיק לעדכן כתובתו במשרד הפנים בשל מצבו הרפואי. עם כל ההתחשבות במצבו הרפואי של המבקש, האחריות לעדכן כתובתו במשרד הפנים מוטלת עליו, במיוחד בשים לתקופה הארוכה שחלפה ממועד שינוי כתובתו, על פי טענתו. עוד יצוין כי מעיון באישור המסירה של **פסק הדין** אשר נשלח אף הוא אל כתובתו הרשומה של המבקש, עולה כי פסק הדין הודבק, לאחר שנערכו במקום שני ביקורים והמבקש לא נמצא בבית, על דלתו ומהבקשה עולה כי פסק הדין הגיע אל יעדו.

8. יחד עם זאת, המבקש כפר באחריותו לתאונה והעלה טענות הגנה אפשריות באשר לנסיבות ביצוע העבירות. בנסיבות אלה ובהתחשב בנסיבותיו האישיות והרפואיות של המבקש, ולפנים משורת הדין, אני סבורה כי יש מקום ליתן לו יומו בבית המשפט על מנת להסיר את החשש מפני עיוות דין, אולם זאת בכפוף לחיוב המבקש בתשלום הוצאות לטובת המדינה.

9. סיכומי של דבר, הריני לקבל את הבקשה ולבטל את פסק הדין, זאת בכפוף לחיוב המבקש בתשלום הוצאות לטובת המדינה בסכום של 1,000 ₪, אשר ישולם על ידי המבקש עד ליום 31.10.18 שאחרת - יותר פסק הדין על כנו.

עם ביטול פסק הדין ייקבע מועד לדיון הקראה.

המזכירות תודיע לצדדים.

לעיוני בהתאם.

ניתנה היום, כ"ג תשרי תשע"ט, 02 אוקטובר 2018, בהעדר הצדדים.