

ת"ד 9055/10/19 - עסאם חאג' נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום לתעבורה בחיפה

ת"ד 19-10-9055 מדינת ישראל נ' חאג'
תיק חיזוני: 320395/2019

מספר בקשה: 2

בפני	כבוד השופטת רונה פרסון
מבחן	עסאם חאג'
נגד	מדינת ישראל
משיבה	

החלטה

- לפנוי בקשה לביטול פסק דין שנית בהיעדר המבוקש ביום 21.7.20 (להלן: "פסק הדין").
- במסגרת פסק הדין הורשע המבוקש בגין תאונת דרכים עקב אי ציות לאור אדם ברמזו, נהגה בקלות ראש וגירמת חבלה לגוף ונזק לרכוש. במסגרת גזר הדין נגזרו על המבוקש העונשים הבאים: קנס בסך 2,200 ₪, פסילה בפועל לתקופה של 5 חודשים ופסילה על תנאי לתקופה של 4 חודשים למשך 3 שנים.
- הmbוקש טعن כי על אף האמור באישור המסירה הוא לא קיבל את הזמן לדיוון וכי דבר הדואר לא הובדק על דלת ביתו, ולא נשלח לדואר רשום לכתובתו. טען כי זו לא הפעם הראשונה שדברי דואר לא מגיעים אליו וכי אם היה מקבל זמן לדיוון היה מודיע לב"כ ללא شيء. טען כי בכפר בו הוא מתגורר הבתים אינם ממושפרים וכי ביתו נמצא בסמطאות הכפר בשכונה צפופה ביותר, וכי קשה להגיע לביתו ללא הכוונה והסביר על המיקום. טען כי נודע לו אודות פסק הדין שנית נגדו בהיעדר לאחר שעצר אותו שוטר והודיע לו שהוא פסול ושעליו להפקיד רישיונו. טען כי יש בידו טענות הגנה טובות וביקש לקבל יומו בבית המשפט. טען כי הוא עובד כמתקין מגנים וכי רישוון הנהיגה נחוץ לצורך עבדתו ובהתו המפרנס העיקרי בבית.
- ב"כ המשיבה התנגדה לבקשת וטענה כי זמן לדיוון נשלח לדואר רשום לכתובת המבוקש המעודכנת במשרד הפנים כאשר סטטוס אישור המסירה "סירוב לקבל - הובדק", ובהתאם לתקנה 44 לתקס"פ חזקת המסירה עומדת בעינה. טענה כי המבוקש לא פירט סיכוי הגנתו. טענה כי העונש שהוטל על המבוקש סביר ומידתי ואין חרוג מרמת העונשה המקובלת במקרים העוני.

עמוד 1

.5. לאחר שקלתי טענות הצדדים החלטתי לדוחות הבקשה.

.6. על פי סעיף 130(ח) לחסד"פ בית המשפט רשאי, על פי בקשת הנאשם, לבטל את פסק הדין בהתאם אחד משני תנאים: סיבה מוצדקת לאי התיעצבותו לדין או גרימת עיוות דין כתוצאה מהוותרת פסק הדין על כנו (ראו בנדון: רע"פ 01/9142 **איטליה נ' מ"י**, פ"ד נ(6) 793; רע"פ 37709/2007 **סאסי נ' מ"י**, ניתן בתאריך 28.11.13).

בקשה על פי סעיף 130(ח) יש להגיש בתחום 30 יום מהיום שהומצא לנאם פסק הדין.

.7. משלוח הזמןה באמצעות דואר רשום מקיים "חזקת מסירה" כאשר על הנמען מוטל הנTEL להוכיח כי לא קיבל את הודעה מסיבות שאין תלויות בו (ראו לעניין זה רע"פ 8626/14 **סמרה נ' מ"י**, 10.2.15 וכן רע"פ 106/15 **קריב נ' מ"י**, 20.1.15).

4.6.20. מאישור המסירה עולה כי הזימון לדין נשלח בכתבתו של המבוקש וחזר בצדון "סירב לקבל - הודהבך" בתאריך 44א לתקנות סדר הדין הפלילי, התשל"ד-1974, מדובר בהמצאה דין גם ללא חתימה על אישור המסירה, ומכאן שקמה חזקת המסירה.

ביחס לטענת המבוקש לא קיבל את הזימון לדין ממשם שבכפר שבו הוא מתגורר הבטים אינם ממוספרים וביתו נמצא בסמטאות הכפר ובשכונה צפופה הרי שMRIOSHOM הדור עולה כי המבוקש סירב לקבל את דבר הדואר ולא כי הייתה בעיה באיתורו של המבוקש אלא המבוקש בחר שלא לחתום על אישור המסירה. יש לציין כי מאישור המסירה עולה שלצד שמו של המבוקש צוין מספר תעוזת הזהות שלו. בנסיבות אלה, המבוקש לא הוכיח כי לא קיבל דבר הדואר מסיבות שאין תלויות בו ומכאן שלא הפריך את חזקת המסירה.

4.8.20. עוד יש לציין כי מעון בטיק האלקטרוני עולה כי פסק הדין נשלח למבוקש וחזר אף הוא בצדון "סירב לקבל - הודהבך" בתאריך 20, ומכאן שהմבוקש אף לא הגיש הבקשה במועד אלא בשינוי ניכר.

.8. מעבר לכך, המבוקש לא הציג טענות הגנה כלשהן, למעט טענה כללית כי הוא "כופר במידוחס לו בכתב האישום". עוד יש לציין כי העונשים שנגזו על המבוקש אינם חריגים ממתחם העונשה הנוהג לעבירות מסווג זה ובהתחשב בהיותו של המבוקש נהג חדש. בנסיבות אלה, לא מצאתי כי הורתת פסק הדין על כנו תגרום למבוקש עיוות דין.

.9. לאור כל האמור לעיל הבקשה נדחתה.

.10. בשים לב לדחיתת הבקשה, ההחלטה על עיכוב ביצוע פסק הדין מבוטלת.

ה המבקש ישלם הכנס האמור בגין הדיון עד ליום **1.7.21**.

הפסילה למשך 5 חודשים האמורה בגין הדיון תחל לא יאוחר מיום **1.7.21** בשעה 09:00, אך תחושב כנגד הפקדה. בית המשפט מסביר לבקשת כי עליו להפקיד את רישוון הנהיגה שלו במצורות בית המשפט ואם אין בידי רישוון הנהיגה תקין, עליו להפקיד תצהיר ערוץ בדיון.

.11. המצורות תעבור עותק החלטתי זו לצדים.

ניתנה היום, י"ז סיון תשפ"א, 28 Mai 2021, בהעדר הצדדים.