

ת"ד 8922/02 - מדינת ישראל נגד איריס אהרון שניואר

בית משפט השלום לתעבורה בבאר שבע

ת"ד 8922-02-16 מדינת ישראל נ' אהרון שניואר
תיק חיזוני: 235354/2015

בפני כב' סגן הנשיאה, השופט אלון אופיר
מאשימה מדינת ישראל ע"י לשכת תביעות תנואה נגב
נגד איריס אהרון שניואר ע"י ב"כ עו"ד גולוב אבנרי
נאשימים

זכור - דין

הנאשם הורשעה על בסיס הודהתה ביצוע עבירות של סטייה מנתיב נסיעה, נהגה בקלות ראש וגרימת תאונה בה נגרמו חבלות קשות של ממש לנוהג מעורב ולנאשם עצמה.

לאחר הרשות הנאשם נשלחה היא לקבלת תסוקיר שירות המבחן למבוגרים זהה הוגש ביום 17.7.10.

מידת הפגיעה בערך חברתי מוגן

קדושת החיים וזכותו של כל אדם הנע בדרכים כי אחר לא יפגע בשלמות גופו ובריאותו הין ערכם חברתיים אשר נפגעו כתוצאה מהתנהגות הנאשם בפרשא זו.

הנאשם סטה מנתיב נסיעתה ללא כל סיבה אשר הצדקה סטייה זו, וכתוואה מכח נגרמו לה עצמה לנוהג מעורב חבלות קשות מאד של ממש וכן נסעת נוספת ברכבו של הנהג המעורב נפצעה ואושרו לה 5% נכות.

רף הפגיעה החמורים שנגרמו בתאונת זו, מעלה את מידת הפגיעה בערכים המוגנים לעיל לרף גבוה בפרשא זו.

קביעת מתחם העונישה -

סקירת פסיקה רלוונטית:

עמוד 1

בעפ"ת (ב"ש) 13-07-60802 **מדינת ישראל נ. חנן אלחרר**, נקבע כי מתחם העונש ההולם בעבירה בה רף הרשלנות גבוהה והפציעות חמורות, אינו יכול להסתכם בשנתיים פסילה של רישון הנהיגה אלא אמרו להיות חמור יותר.

לשיטת בית המשפט בפרשת אלחרר, על הענישה לכלול את הנسبות האישיות האפשרות ובין היתר, שkeitת עברו התעבורתי של הנאשם הספציפי.

"לא ניתן לומר שנאשם שהורשע בגין תאונה חמורה ברף רשלנות גבוהה, ולהובתו הרשות קודמות רבות, מקסימום הפסילה שניית יהיה להshitut עלייו הוא שנתיים בלבד."

לפיכך קבע בית המשפט כי רף הענישה יכול לעמוד על מספר שנים בהתאם לנسبות התאונה ונסיבותיה. באותו עניין התקבל הערעור על גזר הדין ובית המשפט קבע את תקופת הפסילה על 18 חודשים.

בית המשפט הסביר את החובה לגזר תקופת פסילה מושחתה בהתחשב ברף הרשלנות הגבוה ובעובדה כי התאונה התרחשה על מעבר ח齊ה ונגרמו פציעות קשות לשני בני אדם.

בעפ"ת (ב"ש) 12-03-6895 **ሊריסה ליזנוביץ נ. מ"י** קבע בית המשפט כי שיקולי בית המשפט קמא בגזירות העונש עת נבחנו תוצאות הקשות של התאונה, הסבל שנגרם לנוגת הרכב המעוורב, ומайдן עברה התעבורתי הנקי של הנאשם וכן רף הרשלנות שאינו גבוה, ("טעות רגעית בהיסח הדעת אשר הביא לאובדן שליטה על הרכב") כל אלה הינם שיקולים רלוונטיים לקביעת הענישה.

בית המשפט המחויז קבע כי עונש פסילה של 24 חודשים, כאשר מדובר בחבלות הכוללות שברים בכל הגוף ואשפוז של מספר ימים כולל שיקום אורתופדי, הינו עונש החורג מהרף הראוי בנسبות הירכיהם והזקקות לנימוח ושיקום. בית המשפט קבע כי בבחינת רף הרשלנות הספציפי לא היה מקום להעלות את עונש הפסילה לסוף העליון של המתחם תקופת הפסילה על 17 חודשים.

בעפ"ת (ב"ש) 13-06-7554 **שני אורנשטיין נ. מ"י** קבע בית המשפט המחויז את עונש הפסילה על 12 חודשים. בפרשה זו דובר על נסעה אחוריית בಗראש חניה וגרימת חבלות הכוללות שברים בעוצמות הירכיהם והזקקות לנימוח ושיקום. בית המשפט קבע כי בבחינת רף הרשלנות הספציפי לא היה מקום להעלות את עונש הפסילה לסוף העליון של המתחם.

בפרשה זו הייתה הנאשמה נהגת חדשה.

עפ"ת (ב"ש) 11367-10-13 -

בית המשפט המחויז קבע כי באיזון בין כלל השיקולים, מחד רף הרשלנות הגבוה ונסיבות התאונה הקשות, ומайдן עברה הנקי של הנאשם ונسبות האירוע המיחודה, 10 חודשים פסילה אינם עונש החורג מהמתחם או נמצא ברף גבוה יתר על המידה אלא עונש holes לחלוטין, כleshon בית המשפט המחויז. בפרשה זו נגרמו חבלות להולכת רגל בדמota שבר ריסוק בברך שמאל, ניתוח ואשפוז ושיקום, הולכת הרגל נאלצה להתנהל מספר חודשים עם כיסא גלגלים ולאחר מכן עם קבאים.

בעפ"ת (נצרת) 41397-12-13 נגזו **11 חודשים פסילה בפועל**, תחת 4 שנות פסילה שגזר בית המשפט كما בגין חבלות של שברים בגין, באחת הצלעות, בזרוע, בגלי אצבעות ובכף הרגל וכן שברים בצלעות בנוסף נוסף.

עפ"ת (ת"א) 24519-02-15 נגזו **11 חודשים פסילה** תחת רכיב מאסר שבוטל בגין גרים חבלות קשות לנаг אופנו מעורב, אשר איבד את רגלו בתאונת.

בעפ"ת (ח"י) 36094-10-11 **רוזננה שטרית נ.** מ"י קבע בית המשפט המחויז את עונש הפסילה על **11 חודשים**, כאשר גם שם דובר בפגיעה אגב סטייה מנטיב נסעה בהולכות רגלי לה נגרמו שברים בחוליות הגב, דימומים פנימיים במוח ונזקקה לאשפוז, ניתוחים רבים, השתלות עור ושיקום.

בפרשה זו גזר בית המשפט קמא על הנואשת עונש פסילה למשך 5 שנים.

בית המשפט המחויז סבר כי בית המשפט קמא חריג באופן **קייזוני** מרף העונש ההולם וקבע כי בשיקילת כל השיקולים לكونה ולהומרא ראייה תקופת פסילה בת **11 חודשים**.

ברע"פ 1420/13 **אגור זורקובסקי נ.** מ"י נותרה על כנה ענישה של **7 חודשים פסילה בפועל**, בגין גרים תאונת דרכים תוך גרים חבלות של ממש להולכת רגלי בדמות שברים בכף רגלה.

רף הרשלנות בפרשה זו

אין חולק כי הנואשת נהגה רכבה בדרך בין עירונית מהירה וסתמה מנתיב נסיעה לנטיון הנגדי ללא כל סיבה שבאה לידי ביטוי בכתב האישום.

לא מיוסחת לנואשת נהיגה ב מהירות מופרזת, לא יצאה לעקיפה מסוכנת, לא הימצאות תחת השפעת אלכוהול או חומר אחר משנה תודעה, ולמעשה למעט עצם הסטייה מהנתיב, אין ביחס לנואשת רכיבי רשלנות נוספים המחייבים את מצבה.

על פניו המדבר בחוסר תשומת לב רגנית למתרחש בדרך אשר הוביל לסטיה, להתגשות עם הרכב שהגיע ממול ולתוצאות הקשות מאי של התאונה לנаг המעוורב, לנואשת עצמה וכן לפיצעה של נוסעת נוספת ברכב המעוורב.

אני סבור כי רף הרשלנות בפרשה זו הינו רף בינוני.

בהתאם לפסיקה שהוצגה לעיל על רקע רף הרשלנות אותו קבעתי לעיל אני קובע כי מתחם הענישה בפרשה זו יחול ברכיב של מאסר מוותנה ויגיע עד ל- **3 חודשים מאסר, זאת ביחס לרכיב המאסר.**

אני קובע כי רכיב פסילת רישון הנהיגה יחול ב- 6 חודשים פסילה בפועל ויגיע עד ל- 36 חודשים פסילה.

קבעת העונש הולם ביחס למתחם העונשה אשר נקבע:

נסיבות התאונה ורף הרשלנות:

כאמור לעיל, אין מדובר ברשלנות חריגה בפרשה זו.

הנאשמה סטה מנתיב נסיעה בכביש מהיר שלא אגב עקיפה ושלא אגב נהייה במהירות חריגה.

המדובר ברשלנות בגיןית.

תוצאות הרשלנות:

כתוצאה ישירה מרשלנות הנאשמה נגרמו לנаг מעורב חבלות גוף קשות מאד.

הנаг המעורב, מר סמיון אבצון, פונה מהזירה בסופך כאשר הוא מורדם ומונשם, נגרמו לו שברים בחלקים שונים של גופו, והוא עבר ניתוחים וטיפול רפואי ארוך עד כדי הגדרתו כנכה (בשיעור נכות של 27% לפי הממסכים שהגישה המדינה).

נוסעת נוספת ברכבו נפצעה והוגדרו לה 5% נכות.

הנאשמה עצמה נחבלה ונפצעה קשות בתאונה לה היא עצמה גרמה:

לנאשמת נגרמו שברים מרובים בחלקים שונים של גופה, היא פונתה מהזירה כאשר היא מורדמת ומונשמת, עברה ניתוחים רבים ואף עברה טיפול רפואי ארוך בבית לינשטיין.

בדומה לנаг המעורב מר סמיון הנזקק לכיסא גלגלים (כפי שהסביר התובע) גם הנאשמת נעה רק באמצעות קבאים וגם היא הפכה נכה כתוצאה ישירה מתאונה זו.

עברית התעבורתי והפלילי של הנאשמת -

לנאשמת אין כל עבר פלילי והוא איש נורטטיבית לחלווטין.

מבחן תעבורתי אוחזת הנאשמת ברישון נהייה 27 שנים ואין להובתה כל עבר תעבורתי (לחובתה 3 הרשעות שהתיישנו ואין ברות הצגה).

המדובר בהגנת זהירה בדרך כלל ואין ללמד עברה התעבורתי על מסוכנות חריגה הנש��פת ממנה.

נסיבות שאין קשרו ביצוע העבירה -

מתוך שירות המבחן עולה כי הנאשמת בת 46, אם חד הורית לשתי בנות ו בשל פציעתה הקשה בתאונה זו עברה עם

בונותיה לגור בבית אימה הסועדת אותה במצבה הגוף הירוד.

כתוצאה מהתאונה איבדה הנאשמת את מקום עבודתה כגנטת ולמעשה היא מתקיים מנקודת נקבה לה כתוצאה מהתאונה.

שירות המבחן הסביר בתסquito כי הנאשمت לוקחת אחריות מלאה ביחס לجريمة התאונה ותוצאתה.

הנאשمت מתויסרת נפשית נוכח הסבל שגרמה לנוג המעורב ומשפחותו.

הנאשمت גילתה דאגה רבה לנפגעים האחרים בתאונה אף שכותזהה מהתאונה והחבלות שנגרמו לה אין לה זיכרון ממשי מתרחש התאונה או האירועים שהתרחשו מיד לאחריה.

קריסת הכלכלית של הנאשמת עקב התאונה הומחשה בתסquito והובאה לידיות בית המשפט.

המלצות שירות המבחן -

שירות המבחן ממליץ באופן חד משמעי על ענישה שיקומית לנאשמת.

אף שבמצבה הגוף אין הנאשمت מתאימה לביצוע של"ז, סבור שירות המבחן כי כל ענישה הכלכלית רכיב של מאסר או פסילה מוחשית בפועל תיצור נזק נוסף ומיותר לנאשמת. לשיטתו ראייה ענישה הכלכלית רכיבים מותנים לצד ענישה כלכלית.

תסquito של שירות המבחן מקיים מאד, מפורט ומדובר בעד עצמו.

מסקנות לגבי הענישה הרואה בפרשה זו:

אלמלא החבלות הקשות שנגרמו לנוג המעורב בפרשה זו, יותר מסביר כי הענישה הסופית הייתה כוללת חודשי פסילה ספורים זאת במצב של לקיחת אחריות מלאה, ללא עבר תעבורתי עם רשלנות ביןונית ברקע.

אלא שבפרשה זו נגרמו לנוג המעורב חבלות גופניות מאד שבהתאם לפסיקה חובה לחת להן ביטוי ברף הענישה הסופי.

אין אני מוצא בנסיבות הספציפיות של פרשה זו מושם הצדקה לחריגת מתחם הענישה כפי שנקבע, לא לקולה ולא לחומרה.

מתחם העונש אשר נקבע מותאים לנסיבות וראוי (כדי לשמור על עקרון הילימה) שלא לחרוג (אך לא משיקולי שיקום) מתחם העונש.

ביחס לרכיב המאסר, הרי שאין הצדקה בעניין לחריגת מעבר לחלקו הנמור של המתחם ואסביר דבריו:

הנאשمت כאמור נורמטיבית לחלוtin ולא כל עבר פלילי או תעבורתי.

היא לקחה אחראות מלאה על מעשה ולא מיוחסת לה בפרשہ זו רשלנות חריגה.

כasher גם הנאשמת עצמה נפוגעה קשות בתאונת זו, אין אני מוצא הצדקה לשילוחה לריצוי תקופת מאסר בפועל (גם לא לריצוי בדרכ שעובדות שירות).

אני סבור כי רכיב של מאסר מותנה יוננה על עקרון ההלימה בפרשہ זו, וביחס לרכיב זה אני מקבל באופן מלא את המלצת שירות המבחן למבוגרים.

ביחס לרכיב הפסילה בפועל אין בידי לקבל את המלצת שירות המבחן לעונשה מותנה וגם כאן אבהיר עמדתי:

כאמור לעיל, מתוך העונשה ביחס לרכיב הפסילה בפועל נע בנסיבות האירוע הנדון בין 6 חודשים פסילה ועד 36 חודשים.

נכון כי הנאשמת עצמה נפוגעה קשות בתאונת, היא הפכה נכה, איבדה את מקום העבודה ולמעשה חייה השתנו לרעה בכל מובן כתוצאה ישירה של התאונת.

אולם, גם חייו של מר סמין השתנו לרעה באופן קיצוני כתוצאה מהתאונת לה גרמה הנאשמת.

אין מדובר בפציעות של מה בכך אלא בנוכחות קשה שנגרמה לו.

עקרון ההלימה, שיקולי גמול והרטעה חיבים גם הם לקבל ביטוי בעונשה הסופית ולא רק שיקולי שיקום הנאשמת.

אני סבור כי רכיב עונשה זה צריךאמין להיות מידתי אגב לקיחה בחשבון של מצב הנאשמת, אך אין במצב זה כדי לאין את החובה הציבורית לגזר עונשה שתיציר גם הרטעה וזהירות מוגברת בקרב אחרים.

במכלול השיקולים לחומרה ולקללה כפי שהושברו על ידי בהרחבה לעיל, ולאחר שבchnerתי את הפסיקה לה הפנו הצדדים, נחה דעתני כי תקופת פסילה כוללת בת 20 חודשים תשקף את משך העונשה הראו לרכיב זה בגזר הדין.

אין הצדקה למרות התסוקיר המדד חיובי ולמרות היעדר כל עבר תעבורתי על רגע 27 שנות נהיגה לעונשה קצרה יותר, שכן רשלנות הנאשמת גררה תוצאות קשות לא רק לה אלא גם למעורבים נוספים בתאונת. משך הפסילה תואם את הפסיקה שהוצגה לעיל, שכן ביחס אליה נגרמו בפרשہ זו חבלות גוף קשות מאד לנפג המתווך שחובה לתת להן ביטוי בעונשה הסופית.

מכל האמור לעיל, אני דין את הנאשמת לעונשים הבאים:

1. גוזר על הנאשמת 4 חודשים מאסר וזאת על תנאי שלא עבירה של גרים תאונה בה נגרמו חבלות של ממש וזאת תוך 3 שנים מהיום.

- .2. פסל הנאשمت מלקבל או מלחזיק רישיון נהיגה וזאת למשך 20 חודשים. פסילתה של הנאשמת תימנה מיום 24.5.16, يوم בו נפסלה עד לתום ההליכים המשפטיים נגדה. אישור הפקדה ימסר לנאשמת או לבא כוחה.
- .3. פסל הנאשמת מלקבל או מלחזיק רישיון נהיגה למשך 12 חודשים וזאת על תנאי למשך 3 שנים.
- .4. הנאשמת תחתום על התcheinות כספית בסך של 20000 ₪ להימנע מביצוע עבירה בגיןוד לסעיף 62(2) בפקודת התעבורה בקשר עם גרים תאונה וזאת תוך שנתיים מהיום. הנאשמת תחתום על התcheinות זאת בנסיבות בית המשפט עוד היום ולא תיאסר למשך 15 יום.

ניתנה היום, א' כסלו תשע"ח, 19 נובמבר 2017, בהדר הצדדים.