

ת"ד 8506/11/14 - מדינת ישראל נגד פאתן סאלח

בית משפט השלום לטעבורה בנצרת

30 נובמבר 2015

ת"ד 14-11-8506 מדינת ישראל נ'

סאלח

בפני כב' השופט אלכס אוחטר
המאשימה מדינת ישראל
נגד פאתן סאלח
הנאשמה

nocchim:

מטעם המאשימה: עו"דUILBONI

מטעם הנאשמת: עו"ד אגבריה בהעbara מעו"ד חטיב חנאן

[פרוטוקול הושמטה]

החלטה

ביהם"ש יצא להפסקה היום בשעה 11:05 (פחות או יותר) וזאת בשל ביקורה של שרת המשפטים ב���ל המשפט. הביקור התארך מעבר למשך צפופה כך שבסיומו של דבר ההחלטה ערכה לעלה משעה.

טרם יצא ביהם"ש מהאולם הבahir לצדים כולם לרבות ב"א הנאשם בתיק זה כי עליו לצאת להפסקה נוכח הביקור כאמור לעיל.

ב"כ הנאשמת מצאה לנכון שלא להימצא באולם ביהם"ש וחתת זאת העבירה מסמך בכתב המכונה "כתב העbara" לעו"ד מיסירה אגבריה. כאן המקום לציין כימעט ב"כ הנאשמת כל יתר עורכי הדין והנאשימים הבלתי מיזוגים המתינו עד לתחלת שמיעת הדיונים בשל ההחלטה כאמור לעיל.

עיוון במסמך אשר הוצג לביהם"ש ומcona כתוב העbara מגלה שאין בו קשר כלשהו למஹות התוכן שלו ולគורתו.

מסתבר שעורכי הדין נתונים לטעות וזאת בלשון המועטה בכך שהם אינם מכירים את חוק לשכת עורכי הדין. ליתר דיוק את סעיף 92 לחוק לשכת עורכי הדין ובהתאם לכך את כלל 18 לכללי לשכת עורכי הדין (אטיקה מקצועית).

עורכת הדין חטיב יפתחה לכואורה את כוחו של עו"ד אגבריה להופיע בשמה לישיבה זו. אולם בעשוותה כן פעלה עו"ד

עמוד 1

חטיב בנגד חוק לשכת עורכי הדין ולכללי לשכת עורכי הדין.

כל 18 לכללי לשכת עורכי הדין (אטיקה מקצועית) מצין באופן ברור וחד משמעו שעו"ד לא יכול לipyות כוחו לעמימותם למקצוע לצורך העברת הייצוג אלא אם הדבר ניתן בהסתמה מפורשת בכתב בידי הלוקה עצמו.

אין צורך להזכיר מילים אודות החומרה והקלות הבלתי נסבלת של מסchor בכתב העברה בין עורכי הדין, אך גם הלוקה עצמו בכלל לא מודיע העברת הייצוג ועורך הדין הנעבור אשר נוטל על עצמו את מלאכת הייצוג, אינו בקיין בחומר הראיות ואין לו אלא למסור הודעה לקונית מעו"ד המיצג.

אני רואה בחומרה את העבודה שעו"ד הנעברים מנסים לעשות טובות לחבריהם וליטול על עצמן את הייצוג.

בכך הם פוגעים באופן מידתי בניהול התקין של ההליך המשפטי ומסיעים למחדל של העברת הייצוג כמפורט לעיל.

טובות חברות אינה מהוות עילה לפגיעה בסדרי הדין, לכללי האטיקה ומזמן היקר של ביום"ש

כל עורך דין אשר נוטל על עצמו את הייצוג, חייב להיות מודע שמדובר בייצוג לכל דבר ועניין וככל שהוא אין ערוץ לכך אל לו לעשות כן.

בנסיבות אלו אני קובע כי למעשה עו"ד אגרביה אינו מייצג בתיק זה וכותב העברה אינו עונה על דרישות החוק והכללים הרלוונטיים.

ניתנה והודעה היום כ"א חשוון תשע"ו, 30/11/2015 במעמד הנוכחים.

אלכס אחטר, שופט

[פרוטוקול הושמטה]

הכרעת דין

לאור האמור בהחלטתי לעיל, בהעדר התיאצויות הנאשמת ובא כוחה אשר התיאצבו דין לישיבה זו בהתאם להוראות סעיף 240 (א) (2) לחוק סדר הדין הפלילי (נוסח משולב) התשמ"ב - 1982, אני רואה את הנאשمت כמודה בכל העבודות שנטענו בכתב האישום.

אני מחייב לדון את הנאשמת, שכן הנני סבור כי לא יהא בשיפיטה בדרך זו מושם עיוות דין.

אני מרשים את הנאשמת בעבירות המוחסנת לה בכתב האישום.

עמוד 2

ניתנה והודעה היום כ"א חשוון תשע"ו, 03/11/2015 במעמד הנוכחים.

אלכס אוחטר, שופט

[פרוטוקול הושמטה]

גזר דין

לנוכח מהות העבירות בהן הורשעת הנואשת ועמדתה העונשית של המאשימה, הנני מטיל על הנואשת את העונשים כדלקמן:

1. אני דין את הנואשת לתשלום קנס בסך 800 ש"ח או 8 ימי מאסר. הקנס ישולם תוך 90 ימים מיום.
2. אני פוסל את הנואשת מלנהוג ו/או מלקלבל ו/או מלחזיק רישיון נהיגה לתקופה של 3 חודשים על תנאי למשך שנתיים והתנאי הוא שהנאשת לא תעבור אותן עבירות שעליהן הורשעת או אחת העבירות המפורטות בתוספת הראשונה או בתוספת השנייה לפקודת התעבורה [נוסח חדש], תשכ"א - 1961 ותורשע בגיןה.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בניצרת תוך 45 ימים מיום.

המציאות תמציא לנואשת העתק מפסק הדין בצוירוף שובר תשלום.

ניתנה והודעה היום כ"א חשוון תשע"ו, 03/11/2015 במעמד הנוכחים.

אלכס אוחטר, שופט

הוקלד על ידי הילה בוחבוט