



ת"ד 8501/12/19 - עלי זובידאת נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום לתעבורה בחיפה

ת"ד 8501-12-19 מדינת ישראל נ' זובידאת
תיק חיצוני: 231447/2019

מספר בקשה: 3

בפני	כבוד השופטת רונה פרסון
מבקש	עלי זובידאת
נגד	
משיבה	מדינת ישראל

החלטה

1. לפניי בקשה לביטול פסק דין שניתן בהיעדר המבקש ביום 7.6.20 (להלן: "**פסק הדין**").

2. במסגרת פסק הדין הורשע המבקש בגרימת תאונת דרכים עקב אי ציות לאור אדום ברמזור, נהיגה רשלנית וגרימת חבלה לגוף ונזק לרכוש, תאונה מיום 29.5.19. במסגרת גזר הדין נגזרו על המבקש העונשים הבאים: קנס בסך 2,500 ₪, פסילה לתקופה של 4 חודשים בפועל ופסילה על תנאי לתקופה של 3 חודשים למשך 3 שנים.

3. ב"כ המבקש טען כי עקב טעות אנוש מזכירת משרדו רשמה את הדיון ביומנו לתאריך 6.7.20 במקום לתאריך 7.6.20. טען כי המבקש נהג מונית במקצועו וכי רישיון הנהיגה שלו חיוני ביותר למען פרנסתו במיוחד עקב מצב החירום ששרר במדינה בחודשים האחרונים. טען כי למבקש קיימות טענות הגנה רבות לרבות טענות בדבר כשלים ראייתיים היוורדים לשורשו של עניין ואשר עשויים להשפיע באופן מהותי על תוצאות ההליך. טען כי מאחר שהמבקש לא נכח בבית המשפט נבצר ממנו להציג טענותיו וביקש ליתן למבקש יומו בבית המשפט.

4. ב"כ המשיבה התנגד לבקשה וטען כי גם אם נפלה שגגה במשרדו של ב"כ המבקש היא אינה מפחיתה מאחריותו של המבקש להתייצב לדיון. טען כי המבקש לא הצביע על עילה לעיוות דין ובהיעדר טענות הגנה ממשיות יש לדחות הבקשה על הסף.

5. לאחר ששקלתי טענות הצדדים החלטתי לקבל הבקשה בכפוף לתשלום הוצאות.



6. על פי סעיף 130(ח) לחסד"פ בית המשפט רשאי, על פי בקשת הנאשם, לבטל את פסק הדין בהתקיים אחד משני תנאים: סיבה מוצדקת לאי התייצבותו לדיון או גרימת עיוות דין כתוצאה מהותרת פסק הדין על כנו (ראו בנדון: רע"פ 9142/01 **איטליא נ' מ"י**, פ"ד נז(6) 793; רע"פ 7709/13 **סאסי נ' מ"י**, ניתן בתאריך 28.11.13).

7. מאישור המסירה עולה כי הזימון לדיון נשלח לכתובתו של המבקש ונמסר לידי המבקש אשר אישר קבלת דבר הדואר בחתימתו, ואף אין מחלוקת כי המבקש זומן כדיון.

אשר לטענת ב"כ המבקש כי לא התייצב לדיון בשל טעות ברישום מועד הדיון ביומנו, הלכה פסוקה היא כי טעות אנוש או שכחה כמו גם טעות משרדית של עורך דין אינו מהווה סיבה מוצדקת לביטול פסק דין (ראו לעניין זה רע"פ 9142/01 **איטליא נ' מ"י**, פ"ד נז(6) 793).

יש לציין כי אף אם ב"כ המבקש לא התייצב לדיון הרי שחובת ההתייצבות חלה על המבקש עצמו, והמבקש לא סיפק כל הסבר להיעדר התייצבותו לדיון.

8. המבקש אף לא פירט את טענות הגנתו או מה הם הכשלים הראייתיים בתיק. עם זאת, בשים לב למהות התיק והעונשים שנגזרו על המבקש ולאור נסיבותיו האישיות של המבקש, החלטתי, לפנים משורת הדין, ליתן לו יומו בבית המשפט על מנת להסיר את החשש מפני עיוות דין, אולם זאת בכפוף לחיוב המבקש בתשלום הוצאות לטובת המדינה.

9. סיכומי של דבר, הריני לקבל את הבקשה ולבטל את פסק הדין, זאת בכפוף לחיוב המבקש בתשלום הוצאות לטובת המדינה בסכום של 1,000 ₪, אשר ישולם על ידי המבקש עד ליום 9.8.20 שאחרת, יוותר פסק הדין על כנו.

עם ביטול פסק הדין ייקבע מועד לדיון הקראה.

המזכירות תודיע לצדדים.

לעיוני בהתאם.

ניתנה היום, כ' תמוז תש"פ, 12 יולי 2020, בהעדר הצדדים.