



ת"ד 8439/01/17 - מדינת ישראל נגד לירון מוסרי

בית משפט השלום לתעבורה בתל אביב - יפו

ת"ד 8439-01-17 מדינת ישראל נ' מוסרי

לפני כבוד השופט דן סעדון

המאשימה:

מדינת ישראל
ע"י ב"כ עו"ד פלג

נגד

הנאשם:

לירון מוסרי
ע"י ב"כ עו"ד ירון לביא ואח'

החלטה

לפני בקשה לביטול פסק דין שניתן עקב אי התייצבות הנאשם לדיון.

1. הנאשם עומד לדין על עבירות של נהיגה בקלות ראש ואי מתן זכות קדימה בפנייה שמאלה. על פי עובדות כתב האישום נהג הנאשם ברחוב הפלד בחולון והתקרב לצומת עם רחוב הנגר ("הצומת"). הנאשם, נטען, החל לפנות שמאלה בצומת מבלי לתת זכות קדימה לאופנוע שהגיע נגד כיוון נסיעת הנאשם וממולו, חסם את דרכו ופגע בו.
2. ביום 9.5.17 התקיים דיון בתיק אליו לא התייצב הנאשם. משהוצג אישור מסירה לפיו ההזמנה לדיון לא נדרשה על ידי הנאשם נשפט הנאשם בהיעדרו.
3. הנאשם מבקש לבטל את פסק הדין ולצורך כך הוא מעלה 2 טענות עיקריות: הראשונה, כי המסירה של ההזמנה לדיון לא הייתה כדין שכן היא בוצעה לאמו של הנאשם בבית בו הנאשם אינו מתגורר זה עשר שנים. שנית, אי ביטול פסק הדין יגרום לנאשם עיוות דין. מדוע? משום שלטענת הנאשם במועד התאונה עמד לפניו רכב אחר שפנה אף הוא בצומת ו"חתך" את רוכב האופנוע שהגיע מן הכיוון הנגדי כך שרוכב האופנוע נאלץ לחמוק מפגיעה עם הרכב האחר על ידי כך שסטה מנתיב נסיעתו ופגע ברכב הנאשם שנסע באיטיות. רוכב האופנוע נחבל חבלות יבשות בלבד.
4. התביעה מתנגדת לבקשה. לטענתה, ההזמנה נמסרה לכתובת מגוריו הרשומה של הנאשם במשרד



הפנים ולפיכך אם לא קיבל הנאשם לידיו את ההזמנה הרי שאין לו להלין אלא על עצמו בשל מחדלו.

דין והכרעה

5. דין הבקשה להתקבל.

6. סעיף 2 לחוק עדכון כתובת תשס"ה - 2005 קובע : (א) " תושב רשאי למסור לפקיד הרישום הודעה על כתובת למשלוח דואר; חל שינוי בכתובת למשלוח דואר של תושב, חייב הוא למסור לפקיד הרישום הודעה על כך בתוך שלושים ימים מיום השינוי; ... (ב) תושב שלא מסר לפקיד הרישום הודעה על כתובת למשלוח דואר, יראו את המען שנרשם במרשם האוכלוסין ככתובתו למשלוח דואר (הדגשה הוספה). מכיוון שההזמנה נמסרה למענו הרשום של הנאשם במשרד הפנים הרי שיש לראות בהזמנה כמי שנמסרה בכתובתו החוקית של הנאשם לקבלת דברי דואר. לפיכך, מסקנתי היא כי הנאשם זומן כדין לדיון בעניינו ואין כל טעם סביר אחר בהקשר זה לאי התייצבותו של הנאשם לדיון.

7. טעם חלופי לביטול פסק דין שניתן בהיעדר הנאשם הוא החשש כי שפיטת הנאשם לא בפניו תגרום לו עיוות דין. בשלב זה בו לא הוצגו ראיות לא ניתן לשלול על הסף את הסברו של הנאשם כי התאונה נשוא כתב האישום נגרמה עקב סטיית האופנוע לעבר רכבו של הנאשם ולא עקב כך שרכב הנאשם חסם, תוך כדי ביצוע פנייה שמאלה, את נתיב נסיעת האופנוע. בנסיבות אלה הותרת פסק הדין בעינו תגרום לנאשם עיוות דין. די בכך כדי לבטל את פסק הדין ולתת לנאשם את יומו בבית המשפט.

אשר על כן, אני מבטל את פסק הדין וקובע את התיק להקראה ליום 10.9.17 שעה 08.30.

המזכירות תודיע לצדדים.

ניתנה היום, כ"ז סיוון תשע"ז, 21 יוני 2017, בהעדר הצדדים.