



ת"ד 8026/08/14 - מדינת ישראל נגד נעמה חאזם

בית משפט השלום לתעבורה בחיפה	
ת"ד 8026-08-14 מדינת ישראל נ' חאזם	09 ספטמבר 2015
כ"ב' השופט גיל קרזבום, סגן נשיא	
המאשימה	מדינת ישראל
נגד	
הנאשם	נעמה חאזם

נוכחים:

ב"כ המאשימה - עו"ד חנא קובטי

ב"כ הנאשם - עו"ד זאהר עבאס

הנאשם - בעצמו

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

בתאריך 23.03.15 הורשע הנאשם על פי הודאתו בעבירות של גרימת תאונה, נהיגה ברשלנות, אי שמירת מרחק, נהיגה תחת השפעת משקאות משכרים, שימוש ברכב ללא פוליסת ביטוח בת תוקף, נהיגה ללא רישיון נהיגה תקף ועזיבת מקום תאונה, עבירות מיום 30.01.11.

המאשימה עתרה להטלת מאסר בפועל לתקופה של 12 חודשים, פסילה בפועל שלא תפחת מ- 4 שנים, מאסר מותנה ארוך ומרתיע וקנס. טענה לחומרת העבירות ונסיבות ביצוען. הפנתה לעברו התעבורתי של הנאשם הנוהג משנת 1995 ולחובתו 14 הרשעות קודמות, ביניהן 2 הרשעות בעבירה של נהיגה בשכרות ותאונת דרכים. טענה למתחם עונש הולם שבין מאסר בעבודות שרות ל- 12 חודשי מאסר ובקשה להשית מאסר ברף הגבוה. הגישה פסיקה רלוונטית.

ב"כ הנאשם הפנה לנסיבותיו האישיות של הנאשם ולעובדה שהנאשם הודה בהזדמנות הראשונה והביע חרטה כנה על ביצוע העבירות. הפנה לחלוף הזמן מאז אירוע התאונה בשנת 2011 ועד להגשת כתב האישום בשנת 2014 ללא הסבר מניח את הדעת. בהקשר זה טען כי מדובר בשיהוי שאינו מונח לפתחו של הנאשם ויש בו כדי להוות נסיבה של ממש לקולה ואף להצדיק הימנעות מהטלת מאסר. הדגיש שהנאשם לקח אחריות על התנהגותו, מבין את השלכותיה ואף שילם פיצוי ניכר למתלוננת בגין הפגיעות והנזק שגרם לה. ביקש לאמץ את המלצות שרות המבחן בכל הנוגע להעמדת הנאשם במבחן לאחר שהביע נכונות להשתקם ולהשתלב בהליך הטיפול שהוצע לו.

עמוד 1



הנאשם עצמו הצטער על ביצוע העבירות, טען כי כיום הוא מבין את חומרת העבירות ומאז אירוע התאונה הוא לא נוהג ולא חידש רישונו.

במסגרת התסקיר פורטו נסיבותיו האישיות של הנאשם. שרות המבחן התרשם מרמת מסוכנות גבוהה להישנות העבירות בצד נזקקות טיפולית גבוהה, יכולת ממשית להיעזר בהליך טיפולי, קבלת אחריות על מעשיו, חיבור רגשי וגילוי אמפטיה לקורבן העבירה. לאור האמור לעיל הומלץ על העמדת הנאשם במבחן לתקופה של 6 חודשים במהלכם ישולב בקבוצה פסיכו-חינוכית בממוקדת בתחום התעבירה. כמו כן, ממליץ שירות המבחן על פיצוי כספי למתלוננת והטלת עונש מאסר בדרך של עבודות שירות אשר יחדד עבורו את חומרת מעשיו.

לנאשם רישיון נהיגה משנת 1995 ולחובתו 14 הרשעות קודמות, בין היתר הורשע פעמיים בעבירה של נהיגה בשכרות, נהיגה בקלות ראש, אי ציות לתמרור ועוד. יצוין כי עבירת התעבירה האחרונה הינה משנת 2011 ולהרשעתו הראשונה בשכרות נלוותה גם עבירה של נהיגה בקלות ראש ומעורבות בתאונת דרכים. עבירות השכרות הקודמות הינן משנים 2005 ו-2006.

הנאשם הורשע בעבירות חמורות ביותר. במקרה זה הסכנה שבנהיגה תחת השפעת משקאות משכרים התממשה והנאשם גרם לתאונת דרכים ואם לא די בכך, עזב את מקום התאונה מבלי להושיט עזרה ומבלי שמסר את פרטיו. בנוסף הנאשם נהג ללא רישיון נהיגה תקף וללא פוליסת ביטוח בת תוקף.

מדובר בנסיבות חמורות. כמו כן יש בביצוע העבירות כדי ללמד על הלך נפש של פזיזות אצל הנאשם.

לאחר ששקלתי את חומרת העבירות, נסיבות ביצוען כמפורט בכתב האישום, תוצאות התאונה, האינטרס הציבורי שנפגע, הערך החברתי עליו יש להגן (הצורך להגן על ציבור המשתמשים בדרך מפני נהגים מסוכנים והחובה לעצור ולהושיט עזרה), והפסיקה הנהוגה, אני סבור כי מתחם העונש ההולם צריך לכלול מאסר בפועל שלא יפחת מ-3 חודשים ולא יעלה על 12 חודשים, פסילה בפועל שלא תפחת מ-8 חודשים ולא תעלה על 24 חודשים וקנס משמעותי.

לקולה אני מביא בחשבון הודאת הנאשם, קבלת האחריות, הבעת החרטה, המלצות שרות המבחן, נסיבותיו האישיות של הנאשם והשיהוי הניכר שבהגשת כתב האישום ללא כל הסבר מניח את הדעת.

לחומרה אני מביא בחשבון את עברו התעבורתי המכביד של הנאשם הכולל עבירות דומות של נהיגה בשכרות.

לאור חומרת העבירות ועברו התעבורתי המכביד של הנאשם, אני סבור כי אין מקום לסטות ממתחם העונש ההולם ולהימנע מהטלת מאסר בפועל.

אשר לאופן ריצוי המאסר, נוכח הנסיבות לקולה, המלצת שירות המבחן וסיכויי השיקום הטובים, אני סבור כי יש לאפשר את ריצויו של המאסר בעבודות שרות. הנאשם נמצא מתאים לריצוי עונש מאסר בדרך זו.



אשר לרכיב הקנס בדעתי להימנע מהטלתו ובמקומו לחייב את הנאשם בתשלום פיצוי למתלוננת כפי המלצת שרות המבחן.

לאור כל האמור לעיל, אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

אני פוסל את הנאשם מלנהוג ו/או מלקבל ו/או מלהחזיק רישיון נהיגה לתקופה של 20 חודשים בפועל.

לאור הצהרת הנאשם לפיה אינו מחזיק ברישיון נהיגה, אני קובע כי רישיונו הופקד היום.

המזכירות תוציא לנאשם אישור הפקדה בהתאם.

אשר לחישוב הפסילה, זה יבוצע על ידי רשות הרישוי לה נתונה הסמכות בעניין. למען הסר ספק הפסילה בתיק זה מצטברת לכל פסילה אחרת ככל שקיימת.

אני פוסל את הנאשם מלנהוג ו/או מלקבל ו/או מלהחזיק רישיון נהיגה לתקופה של 6 חודשים על תנאי למשך 3 שנים והתנאי הוא שהנאשם לא יעבור אותה/ן עבירה/ות שעליה/ן הורשע או אחת העבירות המפורטות בתוספת הראשונה או בתוספת השנייה לפקודת התעבורה [נוסח חדש], תשכ"א - 1961 ויורשע בגינה.

אני גוזר על הנאשם עונש מאסר על תנאי לתקופה של 7 חודשים שלא יעבור בתוך 3 שנים עבירות של נהיגה בשכרות ו/או נהיגה תחת השפעת משקאות משכרים ו/או נהיגה בזמן פסילה ו/או עזיבת מקום תאונה ללא מסירת פרטים ו/או עבירה של הפקרה לאחר פגיעה.

אני גוזר על הנאשם 4 חודשי מאסר בפועל בעבודות שרות בבית הקשיש "רקפות" ברחוב המכבים 8 קריית אתא (5 ימים בשבוע 8.5 שעות ביום). הנאשם יתייצב לתחילת ריצוי עבודות השרות בתאריך 16.09.15 בשעה 08:00 אצל הממונה על עבודות השרות.

מוסבר לנאשם, כי במידה ולא יבצע את עבודות השרות בהתאם להוראות הממונה ו/או יגיע לעבודה כשהוא בגילופין ו/או ישתה אלוהול במהלך העבודה, תופסקנה עבודות השרות והנאשם ירצה את יתרת עונש המאסר בבית הכלא.

אני מטיל על הנאשם צו מבחן לתקופה של 6 חודשים החל מהיום במסגרתו הנאשם ישתתף בקבוצה פסיכו-חינוכית הממוקדת בתחום התעבורה. מוסבר לנאשם כי במידה ויפר את צו המבחן רשאי בית המשפט לבטלו ולהטיל עליו עונש אחר בגין העבירות בהן הורשע.



אני מחייב את הנאשם בתשלום פיצוי כספי בסך 2,000 ₪ לנהגת המעורבת הגב' שיר שבתאי. הפיצוי יופקד בבית המשפט בתוך 90 יום מהיום ומיד עם הפקדתו יועבר למתלוננת.

שרות המבחן מתבקש להעביר לבית המשפט בתוך 21 יום מהיום עותק חתום מצו המבחן.

המזכירות תעביר עותק מגזר הדין לשרות המבחן למבוגרים, לממונה על עבודות השרות ולמשרד הרישוי.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי תוך 45 יום.

ניתן והודע היום כ"ה אלול תשע"ה, 09/09/2015 במעמד הנוכחים.

גיל קרזבום , סגן נשיא

הוקלד על ידי מירב כהן ויניאק