

ת"ד 7883/08 - ארתור דרליוק נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום לתעבורה בחיפה

ת"ד 19-08-7883 מדינת ישראל נ' דרליוק
תיק חיצוני: 179004/2019

מספר בקשה: 4

בפני	כבוד השופטת רונה פרסון
מבחן	ארثور דרליוק
נגד	מדינת ישראל
משיבה	

החלטה

- לפני בקשה לביטול פסק דין שנית בהיעדר המבוקש ביום 27.2.20 (להלן: "**פסק דין**").
- במסגרת פסק הדין הורשע המבוקש בגין תאונת דרכים עקב אי שמירת רוח, נהיגה רשלנית, וגרימת חבלה לגוף ונזק לרכוש, תאונה מיום 23.4.19. על המבוקש נגזרו העונשים הבאים: קנס בסך 1,800 ל"נ, פסילה לתקופה של 100 ימים ופסילה על תנאי לתקופה של 3 חודשים למשך 3 שנים.
- הmbוקש טען כי מעion באישור המסירה עולה כי כתוב אישום והזמןה לדין הומצאו לו ביום 2.9.19 באמצעות הדבקה על דלת ביתו, אולם הוא מעולם לא קיבל את כתוב האישום והזמןה לדין ואף לא קיבל הזמנה להגיע לסניף הדואר. טען כי כלל לא ידע שהוגש נגדו כתוב אישום ולא ידע אודות הדיון. טען כי דבר קיומו של התיק נודע לו ביום 11.3.20 בעקבות קבלת פסק הדין בדואר. טען כי לפני שבוע חדש קבלת קhalb בלשכת תביעות תעבורה ומחר והתיק הועבר לארכיוון לא ניתן לקבל את חומר החקירה מהתיק ולא ניתן להעיר את סיכוי ההגנה. טען לחפותו ושהותרת פסק הדין על כנו תגרום לו עיונות דין. לאור כל האמור ביקש לקבל יומו בבית המשפט.
- ב"כ המשיבה התנגדה לבקשתו. טענה כי המבוקש קיבל זימון כדין לכתובתו העדכנית אך לא התיעצב לדין.
- לאחר שבדקתי טענות הצדדים החלטתי לקבל הבקשה בכפוף לתשלום הוצאות.
- על פי סעיף 130(ח) לחס"פ בית המשפט רשאי, על פי בקשת הנאשם, לבטל את פסק הדין

עמוד 1

בהתקיים אחד משני תנאים: סיבה מוצדקת לאי התיעצבותו לדין או גרימת עיות דין כתוצאה מהוותרת פסק הדין על כנו (ראו בندון: רע"פ 9142/01 **איטליה נ' מ"י**, פ"ד נ(6) 793; רע"פ 7709/13 **סאסי נ' מ"י**, ניתן בתאריך 28.11.13).

7. משלוח ההזמנה באמצעות דואר רשום מקים "חזקת מסירה" כאשר על הנמען מוטל הנTEL להוכיח כי לא קיבל את הודעה מסיבות שאין תלויות בו (ראו לעניין זה רע"פ 8626/14 **סמרה נ' מ"י**, 10.2.15 וכן רע"פ 106/15 **קריב נ' מ"י**, 20.1.15).

8. מאישור המסירה עולה כי דבר הדואר נשלח לכתובתו של המבקש ולאחר ביקור שלישי בתאריך 19.9.2019, הודבק על דלת ביתו, ומכאן שקמה חזקת המסירה. המבקש לא הוכיח שלא קיבל את הזמנה לדין מסיבות שאין תלויות בו ומכאן שלא הפריך את חזקת המסירה. המבקש אף ציין כי קיבל בדואר את פסק הדין ללא קושי.

9. עם זאת, נוכחות התייק, וטענת המבקש כי ניסיונו לקלל את חומר החקירה מהתייק לא צלחו, אני סבורה כי יש מקום ליתן לו יומו בבית המשפט על מנת להסיר את החשש מפני עיות דין, אולם זאת בכפוף לחיוב המבקש בתשלום הוצאות לטובת המדינה.

9. סיכומו של דבר, הריני לקבל את הבקשה ולבטל את פסק הדין, אך זאת בכפוף לחיוב המבקש בתשלום הוצאות לטובת המדינה בסכום של 800 ₪, אשר ישולם על ידי המבקש עד ליום 20.8.2020 שאחרת, יותר פסק דין על כנו.

עם ביטול פסק דין יקבע מועד לדין הקראה.

المذكريات تؤدي إلى مصادق.

לעינוי בהתאם.

ניתנה היום, כ' תמוז תש"פ, 12 יולי 2020, בהעדר הצדדים.