

## ת"ד 7424/01/12 - מדינת ישראל מدينת ישראל נגד דורון גروسפי

בית משפט השלום לתעבורה באילת

ת"ד 7424-01-12 מדינת ישראל נ' גROSFI  
תיק חיזוני: 11/2011

בפני כבוד השופט גל שלמה טיב  
מединת ישראל מدينת ישראל באמצעות עו"ד עודד נגב ו/או  
תמייר אלף  
נגד  
נאשם  
דורון גROSFI באמצעות עו"ד יהונתן רבינוביץ מטעם  
הסניגוריה הציבורית

### החלטה

1. ביום 16.12.07, בשעות הבוקר, נערך ביקור במקום בו התרחשה התאונה בין רכבו של הנאשם ואופניו של הנהג המעורב. בבדיקה נכחו, באי כח המשימה, בא כוח הנאשם, המתמחה שלו, מר אלפא אלימר, אשר תיעד את מהלך הביקור ומוטב זה. הנאשם היה פטור מהתוצאות בשל מצבו הבריאותי.
2. הביקור נועד על מנת לאפשר לבית המשפט להתרשם מזירת האירוע, לרבות סביבתה, כאשר במהלך הביקור הסבו הצדדים, את תשומת לב בית המשפט לנקודות עליהם ביקשו לעמוד, תוך שבית המשפט מתאר את זירת האירוע, שתועדה כאמור על הכתב.
3. אלה הממצאים העיקריים שעלו מן הביקור:
  - המקום ממנו יצא הנאשם עם רכבו לעבר הנזודה בה אירוע התאונה, הינו מקום "רחוב ידים" בו מאוחסנים רכבים חדשים המגיעים מנמל אילת, לפני מסירה ללקחות. הרכבים הנמצאים במתחם, ללאلوحיות רישי ברכוב המוחלט ונמצאים במספר מתחמי משנה, בתוך המתחם הגדל, כאשר בחלק מאותם מתחמי משנה ישנה גדר פנימית ושער פתוח, אך כל המתחמים שייכים באותו מתחם כולל, כאשר יש שער אחד פעיל לכל המבקשים לצאת ולהכנס למתחם. על הגדר ההיקפית מוצב שלט ועליו רשום "שטח גיריה עירוני".

המתחם כולל מגדר ולו שני שערים, אחד מהם נעל ומאתריו מוצבות בטונדות שלא מאפשרות

עמוד 1

כל הזכויות שמורות לאתר פסקי דין - [verdicts.co.il](http://verdicts.co.il)

כניסה ויציאה ממנה. בכניסה המרכזית מוצב שער ברזל גדול המאפשר כניסה ויציאה מתחם המתחם.

5. הכניסה והיציאה מתחם היא על פני כביש, שאורכו כ- 50 מטרים. מדובר בכביש דו מסלולי המופרד בקווים מקווקויים, המסומנים על גבי הכביש (הסימון דהו), כשלאורך שפת הכביש, משני צדי, מסומנים פסי שלטים צחובים. משני צדי הכביש ישנו שטח חולי, המאפשר חניה רכבים, למקשים להיכנס למתחם ובמקום חנה רכב מצדו הימני של הכביש. לאורך הכביש מוצבים מספר עמודי תאורה משני צדי.
6. באזור מקום התאונה, מוצבים שני עמודי תאורה, משני צדי הכביש, שלא מוצב תמרור מכל סוג שהוא בסופו של הכביש, בחלק שמתחרב לכביש ממנו הגיע הנג המערבי.
7. הצדדים ביקשו להפנות את תשומת לב בית המשפט למספר מתחמים נוספים.  
א. השער הנוסף הקשור למתחם ממנה יצא הנאשם עם רכבו, נמצא מרחק של כ-80 מטרים מהשער המרכזי, הדרך שmobiliaה לכביש היא דרך כורכר והמרחק בין השער לכביש הוא כ-20 מטרים. מול השער זה מצוי הגן הבוטני, שבו השער של הגן הבוטני לכביש יש מרחק של כ-7 מטרים. גם סמוך ליציאה זו מוצבים עמודי תאורה.  
ב. מתחם תחנת הדלק הנמצא מול לשער ממנה יצא הנאשם עם רכבו בו מוצב ביציאה מתחנה תמרור "תן זכות קידמה" והמרחק בין תחנת הדלק לכביש כ-4 מטרים.  
ג. מתחם חברת מפעלי טובלה, הנמצא בסמוך למתחם ממנה יצא הנאשם, יוצא כביש שמוביל מהחניון לכביש ממנו הגיע הנג המערבי. בסיוםו של אותו כביש מוצב תמרור "תן זכות קידמה" לצד הימני של הכביש. על גדר המתחם מוצב שלט ועליו כתוב "חניון רכב קבוע". בטור המתחם ישנים כל רכב עםلوحיות רישוי החונים, גם בסמוך לשער הכניסה העשוי מבזל. בין שער החניון לחיבור עם הכביש ממנה הגיע הנג המערבי יש מרחק של כ-30 מטרים ואף בכביש זה מוצבת תאורה. המתחם אינו מפוצל למתחמי משנה.  
8. ביום 08.12.16, לאחר הביקור במקום, פנה ב"כ הנאשם בבקשת להוספה נתן נסף לדוח הביקור. בקשה הופנתה לתגובה המשימה, אך לא זכתה להתייחסות, על אף פניות נוספות מטעם בית המשפט. במצב דברים זה ולאור החלטתי מיום 20.12.16, כי בהיעדר תגובה מטעם המשימה, ייחשב הדבר כהסכמה מצדה לבקשת ב"כ הנאשם, אני מוסיף כי בכניסה לאתר אחסנת הרכב לא נמצא תמרור שמספרו 626 וענינו חניון כל רכב.  
9. הצדדים יודיעו בתוך 10 ימים האם מבקשים לסקם בעל פה או בכתב.
- המציאות בעבר עותק מסיקום הביקור וההחלטה לצדים.

ניתנה היום, כ"ח כסלו תשע"ז, 28 דצמבר 2016, בהעדר  
הצדדים.