



ת"ד 7302/11/15 - מדינת ישראל נגד נונה יעקבשוילי

בית משפט השלום לתעבורה בירושלים
ת"ד 7302-11-15 מדינת ישראל נ' יעקבשוילי

בפני
בעניין: כבוד השופטת שרית זוכוביצקי-אורי
מדינת ישראל

המאשימה

נגד

נונה יעקבשוילי

הנאשמת

גזר דין

העבירות והעבר

הנאשמת הודתה בכתב אישום מתוקן בעבירות של אי מסירת פרטים ועזיבת מקום לאחר תאונה בניגוד לתקנה 144(א) לתקנות התעבורה-התשכ"א-1961 (להלן-התקנות), פניית פרסה בנגוד לתקנה 44(א) לתקנות והפרת חובת עובר דרך בנגוד לתקנה 21(א) ו-21(ב) (2) לתקנות התעבורה.

על פי עובדות כתב האישום ביום 1.10.13 בשעה 16:30 נהגה הנאשמת בנתיב הימיני ברחוב שדרות משה דיין בירושלים מכיוון צפון לכיוון דרום. בצומת שדרות משה דיין ורחוב שמחה הולצברג פנתה הנאשמת פניית פרסה שלא מהנתיב השמאלי ביותר במהלכה התנגשה באופנוע עליו רכב ליאור אמזלג (להלן-המתלונן) אשר נסע בנתיב השמאלי בשדרות משה דיין מכיוון צפון לכיוון דרום.

כתוצאה מההתנגשות נפל המתלונן לכביש ונחבל בפניו, בקרסול ובכף רגל שמאל, נזק כבד נגרם לאופנוע ושמשת הרכב האחורית שמאלית נופצה.

הנאשמת לא עצרה את הרכב במקום התאונה והמשיכה בנסיעה מבלי לעמוד על תוצאותיה ולהזעיק עזרה ומבלי למסור פרטים.

הנאשמת ילידת 1971 נוהגת משנת 2005 ללא עבר פלילי או תעבורתי קודם.



תסקיר שירות המבחן

בתסקירו מיום 25.4.17 המליץ שירות המבחן להטיל על הנאשמת 250 שעות שירות ותועלת הציבור כעונש מוחשי ומכפר וצו מבחן למשך שנה אשר במהלכו תבחן האפשרות לשלב את הנאשמת בקבוצה טיפולית בשיתוף "עמותת אור ירוק".

על פי התסקיר הנאשמת בעלת מאפייני חיים נורמטיביים בעלת זהות אחראית ומיטיבה שגובשה לאורך שנות עבודתה בתחום הגננות והסייעות שיש בה מרכיבים של דאגה ועזרה לזולת.

שירות המבחן העריך כי ההליך המשפטי המרתיע, לנאשמת העומדת לראשונה בחייה לדין, קבלת אחריות למעשיה והבעת החרטה מצידה מהווים גורמי סיכוי לשיקום.

טיעונים לעונש

המאשימה בקשה להשית על הנאשמת מאסר בפועל בתוך מתחם הענישה הנע לטענתה בין 8 חודשים לבין 20 חודשים פסילה למשך 7 שנים במתחם הענישה הנע לטענתה בין 7 שנים לבין 15 שנים מאסר על תנאי של 8 חודשים למשך 3 שנים ופסילה של 7-15 שנים, מאסר על תנאי, פסילה על תנאי ופיצוי למתלונן.

לטענת המאשימה ניתן למקם את הנאשמת ברף הנמוך של מתחם הענישה לאור העובדה שהודתה בהזדמנות הראשונה, העדר הרשעות קודמות ותסקיר חיובי.

המאשימה הפנתה בטיעוניה לרע"פ 6823/13 ברנץ נ' מדינת ישראל, לא פורסם (מיום 28.11.13) ות"פ (מח' י-ם) 14208-01-11 מגינת ישראל נ' רבינוביץ, לא פורסם (מיום 8.5.13) בהם הושת מאסר בפועל.

לטענת המאשימה מעשיה של הנאשמת מהווים פגיעה בערך החברתי של יחס אנושי לזולת והושתת יד לאחר והתנהלות אנטי חברתית המחייבים ענישה חמורה.

ב"כ הנאשמת טען כי מתחם הענישה בעבירות בהן הודתה והורשעה הנאשמת מתחיל מפסילה בת 3 חודשים המהווה עונש המינימום הקבוע בחוק.

לטענתו אין מקום להשית על הנאשמת מאסר לפי סעיף 32 לחוק העונשין כיוון שהנאשמת הורשעה בעבירה של אי מסירת פרטים שהינה עבירה של אחריות קפידה וזאת בניגוד לעבירה של הפקרה ושים לב לכך שכתב האישום אף לא מייחס לה רשלנות.



ב"כ הנאשמת להתחשב בעברה הנקי של הנאשמת, בהמלצת שירות מבחן ובעובדה שקצין משטרה לא פסל את רישונה דבר המעיד על העדר חומרה.

ב"כ הנאשם הפנה לגזר הדין בת"ד (י-ם) 1316-10-13 **מדינת ישראל נ' אבו רמוז**, לא פורסם (מיום 1.6.14) בו הורשע נאשם בעל עבר תעבורתי הכולל 6 הרשעות קודמות בעבירה של אי מסירת פרטים ובעבירות חמורות נוספות של עקיפה בדרך לא פנויה, נהיגה בחוסר זהירות ונהיגה ללא פוליסת ביטוח. בפסק הדין נקבע כי מתחם הענישה הינו בין 6 חודשי פסילה ועד שנתיים, פסילה על תנאי, מאסר על תנאי וקנס כספי משמעותי.

עוד נקבע כי מאסר בפועל מושת במקרים חריגים בהם נגרמה חבלה של ממש והוכחה כוונה להתחמק מאחריות ולברוח מזירת התאונה. על הנאשם נגזרו 4 חודשי מאסר על תנאי, 11 חודשי פסילה בפועל וקנס בסך 1,500 ₪.

חומרת העבירות ומתחם הענישה

עבירה של אי השארת פרטים הינה עבירה הפחותה בחומרתה מעבירה של הפקרה, ועם זאת הערך המוגן של הושתת עזרה לזולת לנפגע בדרך עומד גם בבסיס עבירה זו גם אם לא מדובר בגרימת חבלה חמורה.

ערכים מוגנים נוספים שנפגעו בשל גרימת תאונת הדרכים והחבלה והנזק שנגרמו כתוצאה ממנה הינם בטחון הציבור ושלומם של עוברי הדרך.

בת"ד (י-ם) 2760/08 **מדינת ישראל נ' שרון**, לא פורסם (מיום 17.11.09) (להלן: "פס"ד שרון") בו הורשעה נאשמת גם בעבירה של אי מסירת פרטים, קבע כב' השופט טננבוים כי יש להילחם בנטייה האנושית לברוח מזירת תאונה:

" מדיניות הענישה כלפי נהגים שאינם משאירים פרטים ובורחים צריכה להיות נוקשה. פעמים רבות הנהגים פוגעים ובורחים הם האנשים היחידים שהיו במקום האירוע. לא תמיד נוכחים עדים שיוכלו לשפוך אור על אופן התרחשות התאונה. מי שבורח מבלי להשאיר פרטים מתנהג בצורה מכוערת ומרגיזה. לצערנו אנו עדים למקרים לא מעטים בהם רכב פוגע ברכב חונה ומחליט לברוח מהמקום ללא השארת פרטים ליצירת קשר, או אפילו מקרים בהם נוכח הנהג הנפגע אך הפוגע מסתלק מהמקום (כמו במקרה שלפנינו). אין ספק, כי עלינו לעשות כל שניתן לביעור ולמיגור תופעה מעין זו וזאת באמצעות הטלת עונש מרתיע. העונש צריך להיות כזה שיוביל למסקנה כי הימלטות ממקום התאונה אינה משתלמת."

ברע"פ 555/13 כהן נ' מדינת ישראל, לא פורסם (מיום 4.2.13) נדחתה בקשת רשות ערעור של נאשם בעל עבר תעבורתי הכולל 22 הרשעות שהורשע בגרימת תאונת דרכים בעבירות של אי שמירת מרחק, גרימת נזק ואי השארת פרטים. על הנאשם הושתו קנס בסך 2,000 ₪, פסילה של 8 חודשים ו- 6 חודשי פסילה על תנאי.

בעפ"ת(חי') 25822-02-15 נודלמן נ' מדינת ישראל, לא פורסם (מיום 12.3.15) נדחה ערעורו של נאשם שהורשע



בעבירה של אי שמירת רווח, גרימת נזק ואי השארת פרטים ונגזרו עליו קנס בסך 1,000 ₪, פסילה ל- 3 חודשים ופסילה על תנאי של 3 חודשים למשך 3 שנים.

בעפ"ת (ב"ש) 7723-09-10 לב נ' מדינת ישראל, לא פורסם (מיום 14.10.10) הורשעה נאשמת בת 64 ללא עבר תעבורתי אשר פגעה בהולכת רגל במעבר חציה בעבירות של אי מתן זכות קדימה להולכת רגל במעבר חציה, גרימת חבלה ועזיבת מקום התאונה מבלי להשאיר פרטים. לאחר קבלת הערעור על חומרת העונש נגזרו על הנאשמת מאסר על תנאי של 4 חודשים למשך 3 שנים, פסילה בפועל למשך 12 חודשים, פסילה על תנאי של 10 חודשים למשך 3 שנים וקנס בסך 750 ₪.

בנ"ב (י-ם) 8504-11-14 מדינת ישראל נ' זידיאן, לא פורסם (מיום 5.1.15) הורשע נאשם שהינו נהג מקצועי ללא עבר תעבורתי קודם בגרימת תאונת דרכים בעבירות של סטייה מנתיב, גרימת נזק, נסיעה בחוסר זהירות, נסיעה בניגוד לכיוון התנועה, אי מילוי דיסקת טכוגרף ואי השארת פרטים. בית המשפט הדגיש שמדובר בתאונה חמורה ולכן יש מקום להוסיף מאסר על תנאי מעבר לרכיבי הענישה הרגילים והמיר את הפסילה בשירות לתועלת הציבור כיוון שמדובר בנהג מקצועי. על הנאשם נגזרו 250 שעות שירות לתועלת הציבור, 3 חודשי מאסר על תנאי למשך 3 שנים, קנס בסך 1,000 ₪ ופסילה על תנאי של 6 חודשים למשך 3 שנים.

בת"ד(חי') 3332-10-14 מדינת ישראל נ' אסדי, לא פורסם (מיום 5.9.16) הורשע נאשם שנהג במשאית בגרימת תאונת דרכים בעבירות של אי שמירת רווח מהרכב שלפניו, גרימת חבלה קלה לנהגת ברכב הנפגע ואי מסירת פרטים. על הנאשם הושטו פסילה של 5 חודשים, 4 חודשי פסילה על תנאי, מאסר על תנאי של 5 חודשים למשך 3 שנים וקנס בסך 1,500 ₪.

בפל"א (אש') 847-01-15 מדינת ישראל נ' בייך, לא פורסם (מיום 19.2.15) הורשע נאשם בעבירות דומות לתיק שבפני והושתו עליו קנס בסך 1,200 ₪, פסילה למשך 21 יום בלבד, פסילה על תנאי ל- 3 חודשים והתחייבות להימנע מעבירות דומות בסך 2,000 ₪.

בת"ד (חי') 5283-12-13 מדינת ישראל נ' בן שלום, לא פורסם (מיום 24.4.14) הורשע נאשם בעל עבר תעבורתי מקל בתאונת דרכים לאחר שנסע לאחר בחוסר זהירות, התנגש בניידת משטרה ונמלט מהמקום מבלי להשאיר פרטים. בית המשפט השית על הנאשם עונש מקל יחסית כיוון שלא נפגע אדם כתוצאה מהתאונה וגזר עליו קנס בסך 1,200 ₪, 3 חודשי פסילה ו- 3 חודשי פסילה על תנאי.

בת"ד(חי') 10342-01-11 מדינת ישראל נ' קוסטיצקי, לא פורסם (מיום 3.5.12) הורשעה נאשמת בעלת עבר תעבורתי מקל בפגיעה בהולכות רגל במעבר חציה גרימת חבלה בחוסר זהירות ואי השארת פרטים. על הנאשמת נגזרו קנס בסך 1,600 ₪, פסילה למשך 75 ימים ופסילה על תנאי של 3 חודשים למשך 3 שנים.

בת"ד (אי') 1043/09 מדינת ישראל נ' עוזרי, לא פורסם (מיום 14.4.11) הורשע נאשם במקרה חמור יותר של גרימת



תאונת דרכים בעבירות של נהיגה רשלנית, גרימת חבלה של ממש ואי מסירת פרטים. על הנאשם נגזרו פסילה למשך 11 חודשים, פסילה על תנאי של 12 חודשים לשלוש שנים, קנס בסך 2,500 ₪ והתחייבות בסך 10,000 ₪.

מפסקי הדין עולה כי מתחם הענישה בעבירה של אי מסירת פרטים בניגוד לתקנה 144 לתקנות התעבורה הוא פסילה בפועל של בין 3 חודשים ועד 12 חודשים, פסילה על תנאי, וקנס כספי של בין 1,000 ל- 2,500 ₪. כאשר מדובר בתאונה בה גרם הנאשם לחבלה נוספו לרכיבי הענישה כאמור מאסר על תנאי או התחייבות. במקרים בהם כתוצאה מהתאונה נחבל אדם בחבלה של ממש הושת גם מאסר בפועל.

גזירת העונש במתחם נקבעה בהתאם לנסיבות התאונה נסיבותיו האישיות של הנאשם ובעברו התעבורתי.

העונש המתאים לנאשמת

הענישה היא לעולם אינדיבידואלית ומשקללת את נסיבות ביצוע העבירה ואת נסיבותיו האישיות של הנאשם.

לחומרה לקחתי בחשבון את נסיבות ביצוע העבירה החמורות. הנאשמת התנגשה באופנוע לאחר שהחלה לבצע פניית פרסה, גרמה לחבלה לרוכב האופנוע, לנזק חמור לאופנוע וגם לשמשת הרכב האחורית במכוניתה, השלימה את פניית הפרסה ונמלטה מהמקום ללא השארת פרטים ומבלי להזעיק עזרה לנפגע.

לקולה התחשבתי בכך שהנאשמת הינה בת 46 נורמטיבית, ללא עבר תעבורתי או פלילי קודם. כמו כן התחשבתי בכך שהנאשמת הודתה במיוחס לה בכתב האישום, לקחה אחריות מלאה על מעשיה והביעה צער וחרטה עליהם.

לקחתי בחשבון גם את המלצתו השיקומית של שירות המבחן.

על יסוד טיעוני הצדדים והאמור לעיל, אני מטילה על הנאשמת את העונשים הבאים:

1. תשלום קנס בסך 1,500 ₪, אשר ישולם ב-3 תשלומים חודשיים, החל מיום 15.7.2017.

2. פסילה מלקבל ו/או מלהחזיק רישיון נהיגה לתקופה של 5 חודשים.

הנאשמת תפקיד רישיונה או אישור משרד הרישוי על העדר רישיון, במזכירות בית המשפט, לא יאוחר מיום 9.8.17.

תשומת לב הנאשמת לכך שהעונש המקובל על נהיגה בזמן פסילה הוא מאסר בפועל.



3. פסילה מלקבל או מלהחזיק רישיון נהיגה לתקופה של 6 חודשים, וזאת על תנאי למשך 3 שנים על העבירות נשוא כתב האישום.

4. אני מצווה על מאסרה של הנאשמת למשך 3 חודשים, וזאת על תנאי למשך שלוש שנים, אם תעבור עבירות של אי מסירת פרטים בניגוד לתקנה 144 לתקנה התעבורה ועבירה של הפקרה לאר תאונה.

5. הנאשמת תבצע 250 שעות שירות לתועלת הציבור כמוסכם עם שירות המבחן ויחל ביצוע העבודות לא יאוחר מתוך 30 ימים מיום קבלת התוכנית בתיאום עם שירות המבחן.

השירות יוכל לשנות את מקום ביצוע העבודות ללא צורך בהחלטה שיפוטית. שירות המבחן למבוגרים יערוך תוכנית של"צ בת - 250 שעות, אין צורך בתסקיר.

שירות המבחן למבוגרים יזמן הנאשמת באמצעות טלפון נייד מס': 0528592161 וכן באמצעות בא-כוחו עו"ד יוני שניאור בטלפון מס': 026526995 מס' פקס : 02-6518000.

אם ותוך 21 ימים לא יצור שירות המבחן קשר עם הנאשמת, תתקשר הנאשמת בעצמה או באמצעות בא-כוחו עם הממונה על שירות המבחן בטלפון מס': 02-5310400.

היה וימצא בלתי ראוי לביצוע עבודות של"צ, יודיע על כך השירות לבית המשפט ללא דיחוי.

היה והנאשמת לא תבצע את השעות במלואן, כי אז תפסל ל - 5 חודשים וזאת בלא צורך בקיום דיון נוסף.

שירות המבחן יכין לנאשמת תוכנית של"צ עד ליום 31.8.2017.

המזכירות תשלח העתק הכרעת הדין וגזר הדין לשירות המבחן.

6. ניתן בזאת צו מבחן לפיו הנאשמת תעמוד בפיקוח שירות המבחן במשך שנה מהיום. הנאשמת תשולב בכל קבוצה טיפולית לפי שיקול דעת שירות.

המזכירות תשלח העתק גזר הדין לשירות המבחן

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בירושלים בתוך 45 יום מהיום.

הודעה לנוכחים הזכות לערער על גזר הדין תוך 45 יום.



ניתן היום, י' סיוון תשע"ז, 04 יוני 2017, בנוכחות ב"כ המאשימה עו"ד דן שורקי ועו"ד יוני שניאור