



ת"ד 7270/01/15 - מדינת ישראל נגד רומן מאירוב - נוכח

בית משפט השלום לתעבורה בתל אביב - יפו

08 יוני 2015

ת"ד 7270-01-15 מדינת ישראל נ'

מאירוב

בפני כב' השופטת דורית בונדה

המאשימה

מדינת ישראל

ע"י ב"כ עוה"ד פלג

נגד

הנאשם

רומן מאירוב - נוכח

ע"י ב"כ עוה"ד מסרי

[פרוטוקול הושמט]

מר דין

1. הנאשם הורשע לאחר הודייתו בעבירות המיוחסות לו בכתב האישום של נהיגה שלא בביטחון ונהיגה בקלות ראש.
2. בהתאם לכתב האישום הנאשם נהג ביום 28.8.14, יום חמישי בשבוע בשעה 8:00 בבוקר רכב ברח' המעפילים בחולון, איבד שליטה על הרכב, הרכב סטה שמאלה לכיוון נסיעתו, חצה את הכביש לרוחבו ופגע בכלי רכב חונים בחוזקה. בעת הנהיגה הנאשם נהג שעה שלא היה מסוגל לנהוג בביטחון סביר זאת מחמת הנפילה ממנו הוא סובל. הנאשם לא נטל תרופה בזמן ובכמות הנדרשים טרם התאונה, ומפאת כך ארעה התאונה.
3. כתוצאה מהאירוע התאונה היה זה הנאשם עצמו אשר נחבל ובנוסף כלי הרכב החונים ניזוקו.
4. מדובר באירוע חמור ביותר אשר לגביו ניתן לומר בבטחה כי אך בנס לא הסתיים באסון. כאמור מעלה, הרי שהאירוע התרחש ביום חמישי בשעה 8:00 בבוקר לנוכח איבוד השליטה רכבו של הנאשם חצה את הכביש לרוחבו. כתוצאה מהאירוע למרבה המזל לא היו אבדות בנפש, כשהאירוע הסתכם בחבלה שאינה של ממש לנאשם ובפגיעות ברכוש בלבד.
5. חרף תוצאותיה הקלות של התאונה, הרי שחומרתה רבה זאת אף לנוכח וותק הנהיגה הקצר של הנאשם, כשהנאשם היה במועד התאונה ועודנו נהג חדש.



6. עולה מטיעוני הסנגור לעונש, הרי שעל אף שהנאשם לא נטל את התרופות הנדרשות, בחר להעלות על הרכב ולנהוג תוך סיכנו האישי ותוך סיכון עוברי האורח. מדובר בשיקול דעת שגוי, מוטעה, אשר הוביל בסופו של יום לחבלת הנאשם עצמו.

7. לצד העבירה אותה עבר הנאשם, אכן קיימת פסילת מינימום של רישיון הנהיגה שלא תפחת מ- 3 חודשים, כשתקופה זו הינה חלק ממתחם העונש ההולם בבוא ביהמ"ש לקבוע את גדריו ואולם לנוכח מכלול הנסיבות וודאי כי במקרה דנן, לא ניתן להסתפק בעונש המינימום זאת על אף שבסופו של יום הנאשם עצמו הוא שנחבל.

8. מוכרת לי היטב לביהמ"ש זה הפסיקה והנטייה של ביהמ"ש להתחשב בעת גזירת העונש במקרים של חבלה עצמית ולראות בכך, כעונש אשר ניתן בידי שמייים. וודאי כי בעת קביעת העונש במקרה שלפני, הרי ששיקול זה הינו אחד מבין השיקולים אותם יש לשקול.

9. שיקולים נוספים אשר עמדו לנגד עיני הינם הערך החברתי אשר נפגע ע"י הנאשם, נסיבותיה החמורות של העבירה, ומדיניות הענישה הנהוגה.

10. ביחס למדיניות הענישה הנהוגה, הרי שעיון בפסיקה מלמד כי אין ענישה אחידה ביחס למקרים כפי המקרה שלפני, שכל מקרה נבחן לגופו, בהיות הענישה אינדיבידואלית.

11. מתחם העונש ההולם את העבירות שנעברו נע איפא בין פסילה שלא תפחת מפסילת המינימום, פסילה על תנאי קנס לבין פסילה של עד 6 חודשים, פסילה על תנאי וקנס.

12. בתוך מתחם העונש ההולם יש לשקול את נסיבותיו האישיות של הנאשם. נסיבות אלה כוללות וותק נהיגה ועבר תעבורתי וכן נסיבות נוספות כפי שפורטו ע"י הסנגור בטיעוניו לעונש. גם הודייתו של הנאשם בהזדמנות הראשונה, תישקל לזכות.

13. הנאשם הינו שליח במקצועו וזקוק לרישיון הנהיגה. הוא מצוי כעת בהליכים מול המרב"ד. מצבו הרפואי וכשירותו לנהוג ייבחנו אף הם במרב"ד.

14. לאור כל אלה ולאחר שבחנתי את כלל טיעוני הצדדים לעונש אני גוזרת על הנאשם את העונשים הבאים:

א. קנס בסך 1000 ₪ או 10 ימי מאסר תמורתם.

הקנס ישולם ב- 4 תשלומים חודשיים שווים ורצופים החל מיום 2.8.15. ובכל 2 לחודש שלאחריו.

הנאשם יפנה למזכירות בית המשפט לצורך קבלת שוברי תשלום הקנס.

ב. הנני פוסלת את הנאשם מלקבל או מלהחזיק רישיון נהיגה למשך 5 חודשים.

הנאשם יפקיד את רישיון הנהיגה במזכירות בית משפט בתום הדיון.



למען הסר ספק הנאשם יחשב פסול מלנהוג מהיום.

ג. הנני פוסלת את הנאשם מלקבל או מלהחזיק רשיון נהיגה וזאת למשך 5 חודשים, על תנאי למשך 3 שנים.

זכות ערעור בתוך 45 מיום לבית המשפט המחוזי בתל אביב.

ניתנה והודעה היום כ"א סיוון תשע"ה, 08/06/2015 במעמד הנוכחים.

דורית בונדה , שופטת