



ת"ד 7214/04/17 - מדינת ישראל נגד דניאל מרדכי

בית משפט השלום לתעבורה בירושלים

04 פברואר 2018

ת"ד 7214-04-17 מדינת ישראל נ' מרדכי

לפני כבוד השופט ארנון איתן
בעניין: 1 מדינת ישראל

המאשימה

נגד

1 דניאל מרדכי

הנאשם

גזר דין

מבוא:

1. הנאשם הורשע על פי הודאתו במסגרת הסדר טעון בכתב אישום מתוקן בכך שביום 2.10.16 בשעה 02:10 לערך, נהג ברכב מ.ר. 7556882 (להלן: "הרכב") ברחוב יד חרוצים בירושלים, והתקרר לצומת עם רחוב פועלי צדק, והתכוון לפנות ימינה בצומת. הכביש בו נהג הנאשם הינו דרך עירונית בה מותרת מהירות מקסימלית של 50 קמ"ש. באותן הנסיבות נהג הנאשם ברשלנות וגרם לתאונת דרכים בכך שבעת שהגיע לפנייה ימינה לרחוב פועלי צדק, נהג במהירות בלתי סבירה של 100 קמ"ש לערך, שאינה מתאימה לנסיבות ותנאי הדרך, פנה ימינה ואיבד שליטה על רכבו, תוך שהוא מסובב את גלגל ההגה ימינה ומרים את בלם היד, ותוך כדי כך המשיך הנאשם לאבד שליטה, עלה על המדרכה הנמצאת בשמאל הדרך והתנגש עם חזית קדמית של רכבו בקיר לבנים אז הרכב נעצר. כתוצאה מכך נחבל הנאשם בגופו וכלי הרכב ניזוק.

בהתאם הורשע הנאשם בעבירות הבאות:

- א. מהירות בלתי סבירה, עבירה בניגוד לתקנה 51 לתקנות התעבורה תשכ"א 1961 (להלן: "תקנות התעבורה").
- ב. נהיגה בקלות ראש, עבירה בניגוד לסעיף 262(2) לפקודת התעבורה תשכ"א 1961.
- ג. התנהגות הגורמת נזק, עבירה בניגוד לתקנה 21(ב)(2) לתקנות התעבורה.
- ד. חוסר שליטה ברכב, עבירה בניגוד לתקנה 26(4) לתקנות התעבורה.
- ה. נהיגה תחת השפעת אלכוהול, עבירה בניגוד לסעיף 26(2) לתקנות התעבורה.



2. במסגרת ההסדר הוסכם בין הצדדים, כי המאשימה תגביל עצמה לעונש מאסר שירוצה בעבודת שרות בעוד הנאשם חופשי בטיעונו.

תמצית טיעוני הצדדים:

3. ב"כ המאשימה הפנה לעובדה שהנאשם הורשע בעבירה של נהיגה בשכרות בשילוב גרימת תאונת דרכים שעה שהוא נוסע במהירות מופרזת. בנסיבות אלו ולאור תיקון 113 עתר להטלת עונש שכלול מאסר בעבודת שירות, פסילה ארוכה, פסילה על תנאי, קנס ומאסר על תנאי.

4. ב"כ הנאשם הפנתה לגילו הצעיר של הנאשם המצוי כעת בשרות סדיר ולנטילת האחריות המיידית מצדו. על פיה בעקבות האירוע ננזף הנאשם על ידי המסגרת הצבאית. עוד הוסיפה, כי בכוונתו להמשיך בשרות צבאי אף לאחר תום השרות. על פיה תסקיר שרות המבחן מצביע על האירוע כחריג בהתנהלותו של הנאשם, ובנסיבות אלו קיימת המלצה חיובית לביצוע של"צ, ולהימנע מהטלת עונש מאסר בעבודת שרות. ביחס לפסילה הוסיפה, כי אף שרות המבחן ממליץ על פסילה מותנית, ובכל מקרה ניתן להסתפק בתקופת הפסילה אותה ריצה למשך חודשיים ימים.

5. הנאשם בסיום הביע חרטה על המעשה והדגיש, כי מאז המקרה הוא מעביר את המסר הברור לחבריו ולסביבה "אם לא שותים לא נוהגים".

תסקיר שרות המבחן:

6. הנאשם כבן 20 נעדר עבר פלילי או עבר תעבורתי קודם, משרת כרס"פ נהגים במסגרת שירותו הצבאי. שרות המבחן מציין, כי הנאשם עתיד לסיים את השרות הצבאי בעוד כ-8 חודשים אך בכוונתו להמשיך בשרות קבע. ביחס לעבירה נטל הנאשם אחריות מלאה לביצועה. באשר לנסיבותיה ציין הנאשם בפני שרות המבחן, כי על רקע משבר אישי שחווה עם בת זוגו, פעל באופן אימפולסיבי ונהג לכיוונה לאחר ששתה. עוד צוין, כי בעקבות האירוע ננזף הנאשם על ידי מפקדו הישיר. שרות המבחן מתרשם כי במקרה זה אין בעייה התמכרותית המצריכה התערבות ייעודית, ובאופן כללי מדובר בבחור מתפקד מתוך עולם חיים נורמטיבי, שביצוע העבירה אינו מאפיין אותו. עוד מדגיש שרות המבחן, כי לנגד עיניו ובכל הנוגע לנאשם, עומד השיקול השיקומי, ובנסיבות אלו המלצתו שלא להטיל על הנאשם עונש מאסר בעבודת שרות, אלא צו של"צ שיופנה כלפי אוכלוסיה נזקקת. בכך יש כדי להקטין לדבריהם את הסיכון להישנות ביצוע עבירות באמצעות תרומתו לחברה ופיצוי על הנזק שהסב. לסיכום המלצתם הינה להטלת צו של"צ בהיקף 250 שעות, זאת לצד מאסר ופסילה מותנים.

דין:



7. עיון בפסיקה מלמד כי כאשר מי שנהג בשכרות באותן נסיבות מעורב גם בתאונת דרכים, אף ללא פגיעה בגוף, בתי המשפט לא הסתפקו בפסילת רישיון אלא הטילו לעיתים עונשי מאסר במתחם שבין מאסר צופה פני עתיד ועד למאסר למשך מספר חודשים. (לדוגמאות ראו: ע"פ 4966/09 בן עמי נגד מדינת ישראל (מיום 20.1.10), עפ"ת 15208-01-13 אולייניק נגד מדינת ישראל (מיום 6.3.13), ת"ד 3767-01-11 מדינת ישראל נגד דוויאת (מיום 31.1.13), נ"ב 1920-09-09 מדינת ישראל נגד קרוטוב (28.12.11), עפ"ת 8701-07-12 גונצרוב נגד מדינת ישראל (2.10.12). כאמור בעניינינו נאשם השייך ל"אוכלוסיה מיוחדת" שהורשע בנהיגה בשכרות כשלצידה גם תאונה עצמית שתוצאותיה חבלה לנאשם, וכן נזק לכלי הרכב.

8. עמדתי כי במקרה מיוחד זה ראוי לסטות מרמת הענישה הנוהגת וזאת בשל שיקולי שיקום. לתוצאה זו הגעתי משום נתוניו האישיים של הנאשם ונסיבות ביצוע העבירות, מבלי להקל בהן ראש, וכן משום עמדת שרות המבחן ואופן התרשמותו מהנאשם. משום אלו סבור הייתי כי נכון יהיה לאזן את תקופת הפסילה בפועל שתוטל עם רכיב של"צ כפי שממליץ שרות המבחן.

9. הנאשם הינו בחור צעיר המצוי כעת בשרות צבאי משמעותי, כשבתפקידו כיום מפקד על נהגים בשרות סדיר. כפי שציין שרות המבחן, גורמי הצבא ראו לנזוף בו משום מעורבותו באירוע. יחד עם זאת מאז האירוע חלפה למעלה משנה כשבתקופה זו התקדם הנאשם בשרות צבאי ודווקא בתחום הקשור בין היתר בתחבורה. אוסיף, כי התרשמתי מדבריו של הנאשם בפניי לכך שאירוע זה הינו חריג בהתנהלותו ומשליך לחיוב על אופן התנהלותו מאז.

10. התרשמות זו מקבלת חיזוק משרות המבחן, המציין כי בכל הנוגע לנאשם "עומד לנגד עיניו הרובד השיקומי". תוכנו של התסקיר מבסס מסקנה זו היטב, בהיות הנאשם אדם נורטמיבי שמאז ילדותו ולמרות קשיים אישיים עמם התמודד, הצליח לתפקד באופן תקין. שרות המבחן אף מדגיש, כי יש להימנע מהטלת עונש מאסר בעבודת שרות. אציין כבר עתה, כי בנסיבותיו של הנאשם, אף בלא עמדת שרות המבחן, ובהתאם לרמת הענישה הנוהגת כפי שפורטה לעיל, מצוי הנאשם בתחתית המתחם, בהיותו נעדר עבר תעבורתי או פלילי מכל סוג שהוא.

11. בנסיבות אלו סבור אני כי מתחם העונש ההולם לנאשם, מצוי ברף התחתון שעניינו מאסר צופה פני עתיד, ובכל הנוגע לרכיב הפסילה, הרי שיש לאזנה עם רכיב של"צ בהיקף נרחב, וזאת כחריג ומשום אופי עיסוקו במסגרת הצבאית בה הוא משרת.

על יסוד דברים אלה, אני מטיל על הנאשם את העונשים הבאים:

אני פוסל את הנאשם מלקבל או מלהחזיק ברישיון נהיגה לתקופה בת 9 חודשים בניכוי 60 ימי פסילה מנהלית אותם ריצה במסגרת תיק זה.



הנאשם יפקיד את הרישיון במזכירות בית המשפט עד ליום 5.2.18.

תשומת לב הנאשם כי העונש המקובל על נהיגה בזמן פסילה הינו מאסר בפועל.

אני פוסל את הנאשם מלקבל או להחזיק ברישיון נהיגה לתקופה בת 7 חודשים וזאת על תנאי למשך שלוש שנים.

אני דן את הנאשם לתשלום קנס בסכום של 500 ₪ שישולמו ב- 5 תשלומים חודשיים החל מיום 8.4.18.

הנאשם יבצע צו של"צ בהיקף 250 שעות בהתאם לתוכנית שהוכנה על ידי שרות המבחן במסגרת איל"ן- מעון לנכים בגילה. בשמירה וסיוע כללי לצוות המקום. (הפיקוח ייעשה על ידי שרות המבחן).

ככל והנאשם לא יבצע במלואן את שעות השל"צ שהוטלו עליו ייפסל בפועל לתקופה נוספת של 10 חודשים מבלי לקיים דיון נוסף.

אני דן את הנאשם למאסר למשך 5 חודשים וזאת על תנאי לתקופה של שלוש שנים שלא יעבור עבירה שעניינה נהיגה בזמן פסילה או נהיגה בשכרות או נהיגה תחת השפעת אלכוהול/סמים.

הנאשם יחתום על התחייבות בסך 3000 ₪ וזאת למשך 3 שנים להימנע מביצוע עבירות שעניינן נהיגה בזמן פסילה או נהיגה בשכרות או נהיגה תחת השפעת אלכוהול/סמים.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בתוך 45 יום.

ניתן היום, י"ט שבט תשע"ח, 04 פברואר 2018, במעמד הנוכחים