



ת"ד 6904/09/16 - מדינת ישראל נגד ריאד עואודה

בית משפט השלום לתעבורה בחיפה	
ת"ד 6904-09-16 מדינת ישראל נ' עואודה	08 יוני 2017
כב' השופט גיל קרזבום, סגן נשיא	
המאשימה	מדינת ישראל
נגד	
הנאשם	ריאד עואודה

נוכחים:

ב"כ המאשימה - רנ"ג בטי עובד

ב"כ הנאשם - עו"ד אוסאמה ח'טיב

הנאשם - בעצמו

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

בתאריך 18.12.16 הורשע הנאשם על פי הודאתו בעבירות של נהיגה בפסילה, נהיגה ללא פוליסת ביטוח בת תוקף, אי עצירת רכב במקום תאונה ואי מסירת פרטים ביחס לתאונה עם נפגעים, עבירות מיום 10.08.16.

המאשימה הפנתה לחומרת העבירות, לעברו התעבורתי של הנאשם ולעובדה כי ריצה בעברו עונשי מאסר בתיקים פליליים. חומרה יתרה ביקשה לייחס לעובדה שהעבירות בוצעו בהיותו של הנאשם נהג חדש כאשר תלוי ועומד כנגדו מאסר על תנאי בר הפעלה לתקופה של 6 חודשים. המאשימה הדגישה את מסוכנותו של הנאשם אשר חוזר ומבצע עבירות תעבורה חמורות וטענה כי יש להעדיף במקרה זה את האינטרס הציבורי על פני האינטרס האישי של הנאשם. הפנתה לאמור בתסקיר שירות המבחן ממנו עולה כי קיימת מסוכנות גבוהה להישנות עבירות ויש צורך בענישה מרתיעה. טענה למתחם עונש הולם שלא יפחת מ-12 חודשים מאסר בפועל (לא ציינה רף עליון). בהתאם, ביקשה להטיל על הנאשם מאסר בפועל תוך הפעלת מאסר על תנאי באופן מצטבר, פסילה בפועל העולה על תקופה של שנה תוך הפעלת פסילה על תנאי באופן מצטבר, פסילה על תנאי לתקופה ארוכה, מאסר על תנאי מרתיע וקנס. הפנתה לפסיקה.

ב"כ הנאשם הפנה להודאתו המידית של הנאשם, לקבלת האחריות ולחיסכון בזמן שיפוטי יקר. הפנה לנסיבותיו האישיות של הנאשם כמפורט בתסקיר שירות המבחן, היותו נשוי ואב לשלושה ילדים צעירים מצבו הרפואי של הנאשם אשר סובל



מנכות בגובה של 100%. כן הפנה לנסיבות ביצוע העבירה ובפרט לכך שהנאשם היה בדרך לבית החולים לאחר שחש ברע. הדגיש כי הנאשם אינו אשם בתאונה שנגרמה, לא הוגש נגדו כתב אישום בהקשר זה, ובמסגרת ההליך האזרחי נקבע אי אינו אחראי לגרימת התאונה. ציין כי מדובר בעבירה ראשונה מסוגה של נהיגה בפסילה והפנה להמלצות שרות המבחן. טען למתחם עונש הולם שבין 2 - 6 חודשי מאסר בעבודות שירות, פסילה בפועל שבין 6 ל- 12 חודשים, ענישה מותנית וקנס כספי מופחת. הפנה לאמור בתסקיר שירות המבחן ממנו עולה כי הנאשם מקבל אחריות וביקש לאמץ את המלצותיו ולהסתפק בעונש פסילה בפועל לתקופה של שנה והטלת מאסר בעבודות שירות לתקופה של 6 חודשים. עוד ביקש כי במידה שיוטל קנס שיהיה מינימאלי וזאת לאור מצבו הכלכלי של הנאשם אשר מתקיים מקצבת נכות כללית של המל"ל.

הנאשם עצמו התחרט על מעשיו, ציין כי למד את הלקח והבטיח שלא יחזור על מעשיו.

מתסקיר שירות המבחן עולה כי הנאשם קיבל אחריות פורמאלית על ביצוע העבירות והתנהגותו מבטאת דפוסי התנהגות אימפולסיביים וחוסר שיקול דעת. שירות המבחן העריך כי הנאשם אינו מודע לסיכונים הכרוכים בהתנהגותו ומגלה אמפטיה נמוכה ביחס למעורבים האחרים בתאונה. שירות המבחן התרשם מנזקקות טיפולית גבוהה אך נוכח העובדה שהנאשם מכחיש נזקקותו הטיפולית והצורך במעורבות של גורמים מטפלים, שירות המבחן נמנע מהמלצה טיפולית והמליץ על ענישה הרתעתית ומחדדת גבולות כגון מאסר שירוצה בעבודות שירות, מאסר מותנה וקנס.

מחוות דעת הממונה על עבודות השירות עולה כי הנאשם נמצא מתאים לריצוי עונש מאסר בדרך זו.

הנאשם נוהג משנת 2015 ולחובתו 5 הרשעות קודמות, בין היתר הורשע בנהיגה ללא רישיון נהיגה (בלתי מורשה), מהירות ועוד. בנוסף לנאשם עבר פלילי בעבירות שונות ואף ריצה עונשי מאסר משמעותיים בגין עבירות אלימות כאשר העבירה האחרונה הינה משנת 2010.

הנאשם הורשע בעבירות חמורות של נהיגה בפסילה, אי עצירת רכב במקום תאונה ואי מסירת פרטים בתאונה עם נפגעים. יש בביצוע העבירות כדי ללמד על מסוכנותו של הנאשם לציבור המשתמשים בדרך ועל זלזול בהחלטות בית המשפט והוראות החוק. בנוסף הנאשם ביצע את העבירות כשתלוי ועומד כנגדו מאסר מותנה בר הפעלה לתקופה של 6 חודשים. יש בכל אלה כדי ללמד על מסוכנותו של הנאשם.

ניכר כי הנאשם "נוהג" ככל העולה על רוחו, מזלזל באופן מופגן בהחלטות בית המשפט ומוכיח בהתנהגותו כי אינו מנצל הזדמנויות שניתנו לו בעבר וחוזר ומבצע עבירות תעבורה חמורות.

לאור חומרת העבירות, נסיבות ביצוען כמפורט לעיל, הערך החברתי עליו יש להגן (שמירה על ציבור המשתמשים בדרך והחובה לקיים את החלטות בית המשפט), והפסיקה הנהוגה, אני סבור כי מתחם העונש ההולם צריך לכלול מאסר בפועל שלא יפחת מ-2 חודשים ולא יעלה על 14 חודשים, פסילה בפועל שלא תפחת מ- 10 חודשים ולא תעלה על 24 חודשים וקנס משמעותי.



לקולה אני מביא בחשבון את הודאתו המידית של הנאשם, לקיחת האחריות, הבעת החרטה, נסיבותיו האישיות כמפורט בטיעוני ההגנה ובתסקיר שירות המבחן, בדגש על מצבו הבריאותי הרעוע והעובדה כי מדובר בפעם הראשונה בה הנאשם נוהג בפסילה. כן יש להביא בחשבון לקולה את העובדה שהנאשם פעל להסרת המחדל והוציא רישיון נהיגה.

לחומרה אני מביא בחשבון את עברו התעבורתי והפלילי של הנאשם.

לנוכח חומרת העבירות, עברו הפלילי והתעבורתי, קיומו של מאסר על תנאי בר הפעלה, היעדר המלצה טיפולית והסיכון להישנות העבירות, אני סבור כי יש להטיל על הנאשם מאסר בפועל ואין מקום לסטות ממתחם העונש ההולם, זאת בהיעדר המלצה טיפולית.

אשר לאופן ריצוי המאסר, לאור הנסיבות לקולה, המלצת שירות המבחן ובפרט העובדה שמדובר בפעם הראשונה בה הנאשם מבצע עבירה של נהיגה בזמן פסילה, אני סבור שיש לאפשר לנאשם לרצות את עונש המאסר בדרך של עבודות שרות ומאותן סיבות להפעיל את המאסר המותנה באופן חופף.

לאור כל האמור לעיל, אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

אני דן את הנאשם לתשלום קנס בסך 2500 ₪.

הקנס ישולם ב-5 תשלומים שווים רצופים החל מתאריך 1.8.17 ובכל 1 בחודש שאחריו.

הנאשם הונחה לגשת למזכירות לקבל שוברי תשלום.

- אני פוסל את הנאשם מלנהוג ו/או מלקבל ו/או מלהחזיק רישיון נהיגה לתקופה של 12 חודשים בפועל.

אני מפעיל את הפסילה המותנית שהוטלה על הנאשם בבית המשפט לתעבורה בעכו בתאריך 25.11.15 בתיק 1437-02-14 למשך 3 חודשים במצטבר לפסילה שהטלתי לעיל.

סה"כ הנאשם ירצה 15 חודשי פסילה בפועל במצטבר לכל פסילה אחרת בה הנאשם נתון.

לאור הצהרת הנאשם, לפיה לא קיבל את רישיונו בחזרה, אני קובע כי רישיונו הופקד היום במזכירות ביהמ"ש.

המזכירות תוציא לנאשם אישור הפקדה, ללא צורך בתצהיר.



בכל הנוגע לחישוב הפסילה, זה יבוצע ע"י משרד הרישוי, לו נתונה הסמכות בעניין, ובמצטבר לכל פסילה אחרת ככל שקיימת.

אני פוסל את הנאשם מלנהוג ו/או מלקבל ו/או מלהחזיק רישיון נהיגה לתקופה של 10 חודשים על תנאי למשך 3 שנים והתנאי הוא שהנאשם לא יעבור אותה/ן עבירה/ות שעליה/ן הורשע (למעט נהיגה ללא פוליסת ביטוח בת תוקף) ויורשע בגינה.

אני גוזר על הנאשם עונש מאסר על תנאי לתקופה של 7 חודשים שלא יעבור בתוך 3 שנים מהיום את אחת העבירות בהן הורשע בתיק זה (למעט נהיגה ללא פוליסת ביטוח בת תוקף) ו/או נהיגה כשהוא בלתי מורשה לנהיגה בניגוד לסעיף 10 א' לפקודות התעבורה.

אני גוזר על הנאשם 4 חודשי מאסר בפועל.

אני מפעיל את המאסר המותנה שהוטל על הנאשם בבית המשפט לתעבורה בעכו בתאריך 25.11.15 בתיק 1437-02-14 למשך 6 חודשים בחופף למאסר שהוטל בתיק זה.

סה"כ ירצה הנאשם 6 חודשי מאסר בעבודות שירות ב"עמותת מעון" בצומת בית רימון בכפר כנא (חמישה ימים בשבוע, 8.5 שעות עבודה יומית). הנאשם יתייצב לתחילת ריצוי עונשו בתאריך 09.07.17 שעה 08:00 אצל הממונה על עבודות השרות.

לא מצאתי לנכון לדחות את מועד תחילת ריצוי עבודות השרות מהטעמים שפורטו על ידו (חתונת בנו בחודש אוקטובר).

מובהר לנאשם כי במידה שלא יבצע את עבודות השרות בהתאם להוראות הממונה על עבודות השרות ו/או ישתה אלכוהול בזמן העבודה ו/או יגיע לעבודה כשהוא בגילופין, תופסקנה עבודות השרות והנאשם ירצה את יתרת עונש המאסר בבית הסוהר.

המזכירות תעביר עותק מפרוטוקול הדיון לממונה על עבודות השרות.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בחיפה בתוך 45 יום מהיום.

ניתן והודע היום י"ד סיוון תשע"ז, 08/06/2017 במעמד הנוכחים.

עמוד 4



גיל קרזבום , סגן נשיא

הוקלד עלידימירבכהןויניאק