



## ת"ד 6821/11/16 - מדינת ישראל נגד באסל ריאן

בית משפט השלום לתעבורה בעכו

26 פברואר 2020

ת"ד 6821-11-16 מדינת ישראל נ' ריאן

לפני כבוד השופטת אסתר טפטה-גרדי

בעניין: 1 מדינת ישראל

באמצעות עו"ד תומר יצחקי

המאשימה

נגד

1 באסל ריאן

באמצעות עו"ד עזאם נואף

הנאשם

### גזר דין

1. הנאשם הורשע, על פי הודאתו, בעבירות של **אי מתן זכות קדימה לרכב הבא מימין בצומת שלא הוצב בו תמרור, נהג חדש, ללא מלווה, התנהגות הגורמת נזק, נהיגה רשלנית, תוקף רישיון נהיגה פקע וטרם חלפו 6 חודשים מיום פקיעתו, וחבלה של ממש.**

2. על פי כתב האישום, ביום 12.2.16, סמוך לשעה 17:00, נהג הנאשם ברכב פרטי, מסוג "סוזוקי", מ.ר. 8512319, בכפר כאבול, מצפון לדרום, והגיע לצומת ללא תמרורים. בצומת קיימת הגבלת שדה ראייה ובכיוון נסיעת הנאשם מוצבת מראה פנורמית. אותה עת, מימין לשמאל, כיוון נסיעת הנאשם, נסע טרקטורון מסוג "ארקטקו", מ.ר. 1080059. הנאשם נהג ברשלנות בכך שלא הבחין מבעוד מועד בטרקטורון שהתקרב לצומת, ונכנס לצומת מבלי לתת לטרקטורון זכות קדימה, חסם דרך נסיעתו וגרם להתנגשות. כתוצאה מהתאונה נחבל נהג הטרקטורון חבלה של ממש. בין היתר נגרמו לו שבר בשורש כף היד, שבר מרוסק של הפיקה מימין, נאלץ לעבור שני ניתוחים, ניתוח שחזור פתוח, קיבוע פנימי ברדיוס, וקיבוע פנימי לשבר בפיקה, ואושפז למשך 11 יום. כלי הרכב המעורבים ניזוקו. אותה עת הנאשם נהג בהיותו נהג חדש, בשלושת החודשים הראשונים מיום קבלת היתר הנהיגה, ללא מלווה, כשרישיון הנהיגה הזמני שלו פקע ביום 2.1.16.

3. המאשימה עתרה לעונש שיכלול **מאסר בפועל, שלא יפחת מ-6 חודשים, מאסר על תנאי, פסילה שלא תפחת משנתיים, פסילה על תנאי וקנס מרתיעים.** הוטעם שמתחם הענישה כולל מאסר בפועל, שנע בין 3 חודשים ל-12 חודשים, ופסילה של חודשים ארוכים עד 6 שנים.

צוין שהנאשם נהג משנת 2016, ובעברו 5 הרשעות קודמות. צוין שלאחר הארוע הורשע בתיק שמספרו 7911-08-16, מיום 11.2.18, בעבירה של נהיגה תחת השפעת משקאות משכרים, ויש בכך כדי ללמד על אופיו והתנהגותו ועל כך שלא הפנים את חומרת מעשיו. צוין שבתאונה נגרמה חבלה חמורה קשה לנפגע, שכללה שברים מרובים, וחיייו מאז השתנו. הוגש תיעוד רפואי של הנפגע (ת/2). צוין שהמלצת שירות המבחן, לשל"צ, אינה מתאימה לאמור בתסקיר, שלפיו לא ניתן לשלול רמת סיכון להישנות עבירות דומות בעתיד, והתסקיר הוא בגדר המלצה בלבד.



4. ב"כ הנאשם עתר, מנגד, לאמץ את תסקיר המבחן, ולהטיל על הנאשם צו של"צ, פסילת מינימום וענישה הצופה פני עתיד. צוין שהאירוע הוא משנת 2016, והנאשם כיום בן 22. צוין שפרנסת המשפחה רובצת על כתפיו ובית המשפט הופנה לפסיקה תומכת.

### תסקיר המבחן

5. מתסקיר המבחן, מיום 25.12.19, עולה שהנאשם, בן 22, עובד בשיפוצים ונעדר רישום פלילי. הודה שנהג ללא מלווה, וטען שנהג ללא רישיון נהיגה בתוקף, בשל טעות אנוש, היות שלא ידע שעליו להחתים את הרישיון הזמני. לדבריו, עת הגיע לצומת לא הצליח לראות את הכביש כראוי, כיוון שהמראה הפנורמית המוצבת במקום הייתה שבורה. לדבריו, נהג הטרקטורן הגיע במהירות, ובשל כך לא הצליח לבלום בזמן ולמנוע את התאונה. השליך את האחריות לגרימת התאונה גם על נהג הטרקטורן בטענה שאינו אמור לנסוע בכביש. ביטא צער על מעשיו וציין שמדובר בתקופה בה לא נהג להקפיד על חוקי התעבורה ושכיום חל שינוי בתפיסתו, כך שהוא מקפיד לנהוג על פי חוק ובזהירות. לדבריו עובד שעות רבות ועל כן אינו פנוי להשתלב בהליך טיפולי ארוך טווח, במסגרת שירות המבחן. ציין שכיום אינו משתמש בסמים ובדיקת שתן העידה על היעדר אינדקציה לשימוש בחומרים ממכרים. אשר לגורמי סיכוי לשיקום צוין שמגלה מחויבות בפרנסת משפחתו ומתפקד באופן מסתגל במסגרות השונות בחייו. צוין שלא ניתן לשלול סיכון להישנות עבירות דומות בעתיד, אך יש בכוחה של התכנית המוצעת להפחית מרמת הסיכון. נוכח דבריו שיתקשה להתפנות לצורך שילובו בטיפול, התרשם שירות המבחן שבעיתוי זה של חייו אינו בשל להתחייב ולהשתלב בהליך טיפולי אינטנסיבי ועל כן לא בא בהמלצה להעמידו בצו מבחן. עם זאת, נוכח התרשמות השירות מיכולתו להכיר בפסול שבמעשיו ונוכח המוטיבציה שביטא לניהול אורח חיים תקין, הומלץ על עבודות שירות בהיקף של 160 שעות.

### חומרת העבירה, הערך החברתי שנפגע מביצוע העבירה ומידת הפגיעה בו

6. צירופן של העבירות המיוחסות לנאשם, **אי מתן זכות קדימה לרכב הבא מימין בצומת שלא הוצב בו תמרור, נהג חדש, ללא מלווה, התנהגות הגורמת נזק, נהיגה רשלנית, תוקף רישיון נהיגה פקע וטרם חלפו 6 חודשים מיום פקיעתו, וחבלה של ממש**, מעמידה את המקרה ברף חומרה גבוה. בנהיגה מסוג זה יש משום פגיעה בביטחון הציבור ובשלומם כשבנסיבות התאונה נפגע נהג הטרקטורן חבלה של ממש ואושפז בבית החולים.

על חשיבותה של ענישה מרתיעה בתאונות דרכים, בהם נגרמות חבלות ופציעות חמורות, עמד בית המשפט ברע"פ 2564/12 יחיאל קרני נ' מדינת ישראל:

**"תאונות דרכים גובות קורבנות בגוף ובנפש מדי יום, וחלקה של מערכת המשפט לא יפקד מן המערכה נ' תאונות הדרכים... לענישה הולמת תפקיד חשוב לא רק במקרים בהם גורמות תאונות הדרכים לקורבנות בנפש, אלא אף במקרים בהן נגרמות חבלות ופציעות, ובפרט כאשר חבלות ופציעות אלו חמורות הן".**

### מדיניות הענישה

7. בעפ"ת 21227-07-16 משה נ' מדינת ישראל - בעבירות של גרימת תאונות דרכים, נהיגת רכב בקלות ראש



וברשלנות, סטייה מנתיב, גרימת חבלה של ממש, נהיגה במהירות בלתי סבירה, ונהיגה במהירות מופרזת, כשבעת התאונה היה המערער, נהג חדש, בן 17, ולנהגת הקטנוע נגרמו חבלות קשות. בית המשפט המחוזי אימץ את גזר הדין של בית משפט קמא - **6 חודשי מאסר בעבודות שירות, 7 חודשי מאסר על תנאי, פסילה לתקופה של 36 חודשים, פסילה מותנית ל - 6 חודשים, למשך 3 שנים, קנס בסך 1,000 ₪ והתחייבות**. בית משפט קמא ציין שמתחם הענישה בתאונות דרכים שגרמה לחבלות של ממש נע בין 3 חודשי מאסר, ל-9 חודשים, פסילת רישיון, הנעה בין 3 חודשים לשנתיים, ואף למעלה מכך, וקביעת העונש ההולם בתוך המתחם תיעשה בהתחשב במידת הרשלנות ובחומרת החבלות שנגרמו לנפגע. בקשת רשות ערעור נדחתה.

8. בת"ד **6469-06-15 מדינת ישראל נ' אבו דיאב** (8.5.18) - בעבירות של חבלה של ממש תוך נסיעה על המדרכה, במהירות בלתי סבירה וללא תעודת ביטוח תקפה. הנאשם נהג באופנוע, עלה על מדרכה ופגע בהולך רגל. להולך הרגל נגרמה חבלה של ממש, שברים ב- 5 צלעות, קרע בדרגה 1 בטחול, דימומים באונה הקדמית מימין ומשמאל ועוד. הנאשם בן 23, לחובתו 4 הרשעות קודמות. בית המשפט ציין שמדובר ברשלנות גבוהה, ובחבלות חמורות, ועל הנאשם נגזרו **45 ימי מאסר, בעבודות שירות, פסילה לתקופה של 10 חודשים, מאסר מותנה 3 חודשים, למשך 3 שנים ופיצויים לנפגע בסך 4,000 ₪**.

9. **בעפת (מרכז) 30028-12-15 גד ברכה נ' מדינת ישראל** (30.1.17) - המערער, נהג משאית, הורשע, לאחר שמיעת ראיות, בעבירות של נהיגה בחוסר זהירות וגרימת תאונה בה נחבל אדם חבלה של ממש. המערער לא שמר מרחק ופגע במשאית שלפניו, וכתוצאה מכך נקטעה רגלו של הנוסע שישב לצדו ונגרמו לו חבלות נוספות. בית המשפט המחוזי המיר את 5 חודשי המאסר בעבודות שירות, **בצו של"צ, בהיקף של 400 שעות, ובצו מבחן לחצי שנה, ואת הפסילה שנקבעה למשך 4 שנים קיצר לתקופה של 11 חודשים והותיר את המאסר המותנה למשך 10 חודשים**. צוין שמדובר ברשלנות ברף נמוך, בשילוב חלוף הזמן ונסיבותיו האישיות החריגות של המערער ועל רקע המלצתו החד משמעית של שירות המבחן בדבר תפקודו והשפעת התאונה ותוצאותיה, כמו גם הענישה שהושתה עליו, ועל משפחתו.

10. **ברעפ 11917/05 סיוון צפריר נ' מדינת ישראל** - הורשע המבקש בעבירות של גרימת נזק לאדם או לרכוש, נהיגה ברשלנות, סטייה מנתיב וגרימת חבלה של ממש. רכב המבקש סטה ברשלנות לנתיב הנגדי, התנגש ברכב המעורב, וכתוצאה מכך נחבלו המבקש, שתי נוסעות ברכבו, ולבתו נגרמו חבלות של ממש. נהגת הרכב המעורב אף היא נחבלה חבלות של ממש ונזקקה לפינוי במסוק מזירת התאונה. המעורבים בתאונה החלימו באופן מלא ועברו של המבקש נקי. בית משפט קמא גזר על המבקש **פסילה למשך 24 חודשים, פסילה על תנאי לתקופה של 12 חודשים וקנס בסך 2,000 ₪**. הערעור ובקשת רשות ערעור נדחו.

11. **בעפ"ת (ב"ש) 11367-10-13 בריגה נ' מדינת ישראל** (מיום 28.11.13), נדחה ערעורה של נאשמת שהורשעה בנהיגה רשלנית וגרימת תאונות דרכים. הנאשמת לא האטה לפני מעבר החציה ופגעה בהולכת רגל, כבת 70, על מעבר החציה וגרמה לה חבלה של ממש. כתוצאה מהתאונה התרסקה הברך של הנפגעת באופן שחייב ניתוח, אשפוז ושיקום ארוך, שאילץ את הנפגעת להתנהל מספר חודשים בכסא גלגלים ולאחר מכן על קביים. לקולא התחשב בית המשפט בעברה התעבורתי המקל של הנאשמת והשית עליה **10 חודשי פסילה, קנס ופסילה על תנאי**.

12. **בעפ"ת (נצ') 41397-12-13 זרחי נ' מדינת ישראל** (16.6.14), נדון ערעורו של נאשם שסטה לנתיב הנגדי וגרם לתאונות דרכים קשה בה נפצעו קשה מספר נוסעים והמערער. בית המשפט קבע שרשלנותו לא הייתה גבוהה אלא רגעית. צוין שהמערער נהג חדש, הביע חרטה כנה, התנצל בפני הנפגעים, עברו נקי ועלולה להיות השלכה



לעונש מאסר על עתידו הצבאי. הנאשם נדון ל-120 שעות של"צ, ששה חודשי מאסר על תנאי, 4 שנות פסילה בפועל, פיצויים של 22,000 ₪, התחייבות וקנס. בית המשפט המחוזי קבל את הערעור בנוגע לתקופת הפסילה, פסל את הנאשם ל-11 חודשים וביטל את הפיצויים.

13. עולה מהאמור שמתחם הענישה בעבירות עסקינן, נע בין מאסר בפועל או מאסר בפועל, בדרך של עבודות שירות או צו של"צ (בתוספת רכיבי ענישה נוספים), בהתחשב בנסיבות ביצוע העבירה, רף הרשלנות, תוצאות התאונה, עברו התעבורתי של הנאשם ונסיבותיו האישיות.

במקרים בהם רף הרשלנות נמוך, תוצאות התאונה אינן חמורות והעבר התעבורתי מקל, הסתפק בית המשפט בפסילה וברכיבי ענישה נוספים.

הפסילה בנסיבות מחמירות יכול ותהא פסילה בת 36 חודשים, ובנסיבות ביצוע עבירה שאינן חמורות

ועבר תעבורתי שאינו מכביד פסילה בת 11 חודשים (בנוסף לרכיבי ענישה נוספים).

### מהפסיקה אליה הפנתה ההגנה:

14. עפ"ת 2039-09-15 מיכאל טשסלי נ' מדינת ישראל (17.9.15) - ערכאת הערעור אימצה את גזר הדין שהשית בית המשפט קמא על נאשם שהורשע בעבירות של נהיגה בחוסר זהירות וגרימת חבלה של ממש. הנאשם הורשע לאחר שפגע בהולכת רגל שחצתה את הכביש, סמוך למעבר חציה, וגרם לה חבלות של ממש, בין היתר, חבלת ראש, אמנזיה, חתך בקרקפת, שבר בזיז, שברים נוספים ושבר באגן. בית המשפט התחשב בגילו של הנאשם, יליד 1939, בעברו הלא מכביד, נוהג משנת 1969 ולחובתו 12 הרשעות בלבד, כולן ברירות משפט, ללא תאונת דרכים, וציין שלפתחה של הולכת הרגל רובץ אשם מה. נוכח האמור נגזרו על הנאשם נגזרו 3 חודשי פסילה בפועל, פסילה מותנית, וקנס בסך 1,800 ₪.

מקרה זה אינו דומה למקרה שלפני. בענייננו מדובר בנהג חדש, צעיר, שהספיק לצבור לחובתו 4 הרשעות, וכן הרשעה בעבירה חמורה של נהיגה תחת השפעת אלכוהול, לאחר הארוע. זאת ועוד, לא הנאשם הורשע על בסיס הודאתו, כך שלא נקבע אשם תורם לנהג המעורב, לו טוען הנאשם.

15. לענין נסיבות ביצוע התאונה - עסקינן בצבר חמור של עבירות - אי מתן זכות קדימה לרכב הבא מימין בצומת שלא הוצב בו תמרור, נהג חדש, ללא מלווה, התנהגות הגורמת נזק, נהיגה רשלנית, תוקף רישיון נהיגה פקע וטרם חלפו 6 חודשים מיום פקיעתו, וחבלה של ממש - נסיבות בהן טמון סיכון רב למשתמשי הדרך, ויש בהן כדי להעיד שהמסוכנות הנשקפת מהמשך נהיגתו של הנאשם גבוהה. הפסיקה עמדה על חשיבותה של ענישה הולמת לצורכי הרתעה ומניעה במקרים בהם נגרמות בתאונות דרכים חבלות ופציעות חמורות.

16. בתאונה נגרמו חבלות לנהג הטרקטורון, בהן שבר בשורש כף היד, ושבר מרוסק של הפיקה מימין, שאילצו אותו לעבור שני ניתוחים, ניתוח שחזור פתוח, קיבוע פנימי ברדיוס, וקיבוע פנימי לשבר בפיקה, וכן אושפז למשך 11 יום.

17. עם זאת, עיון בפסיקה מלמד שיש לאבחן בין תאונות בהן נגרמו "חבלות של ממש", מסוג התאונה שלפני



(שברים, תפרים וכו') לתאונות בהן נגרמו לנפגעים חבלות חמורות וקשות מאלה, כגון, שיתוק, קטיעות וכו', המותרות נכות קשה, ומלוות את הנפגע ומשפחתו עד יומו האחרון.

18. הנאשם, בן 22, נוהג משנת 2016, ולחובתו 4 הרשעות קודמות, בהן נהיגה ללא חגורת בטיחות (משנת 2019), נוסע לא חגור (משנת 2018), סטיה מנתיב נסיעה תוך הפרעה לתנועה (משנת 2018), ורכב לא תקין ללא מתן הודעת אי שימוש (משנת 2017). לאחר התאונה הורשע הנאשם בתיק שמספרו 7911-08-16, ביום 11.2.18, בעבירה של נהיגה תחת השפעת משקאות משכרים, מיום 13.8.16, ונדון, בהתאם להסדר, לפסילה בת 10 חודשים, בניכוי חודש פסילה מנהלית, פסילה על תנאי, בת 4 חודשים, למשך 3 שנים, וקנס בסך 1,200 ₪.

הנאשם נעדר רישום פלילי.

19. מתסקיר המבחן עולה שהנאשם, בן 22, הודה שנהג ללא מלווה, וטען שנהג ללא רישיון נהיגה בתוקף, בשל טעות אנוש. לדבריו, עת הגיע לצומת לא הצליח לראות את הכביש כראוי, כיוון שהמראה הפנורמית המוצבת במקום הייתה שבורה. הנאשם ציין אשם תורם של נהג הטרקטור שנהג במהירות, לטענתו, ולא היה אמור לנהוג בכביש. צוין שהנאשם ביטא צער על מעשיו, ומסר שחל שינוי בתפיסתו, כך שכיום הוא מקפיד לנהוג על פי חוק ובזהירות. לדבריו, נוכח שעות עבודתו הרבות אינו פנוי להליך טיפולי ארוך טווח, במסגרת שירות המבחן. לעניין סיכויי השיקום צוין שהנאשם מגלה מחויבות בפרנסת משפחתו ומתפקד באופן מסתגל במסגרות השונות בחייו. צוין שלא ניתן לשלול סיכון להישנות עבירות דומות בעתיד, אך יש בכוחה של התכנית המוצעת להפחית מרמת הסיכון. שירות המבחן לא בא בהמלצה להעמידו בצו מבחן, נוכח העדר פניות מצידו. עם זאת, נוכח התרשמות השירות מיכולתו להכיר בפסול שבמעשיו ומהמוטיבציה שביטא לניהול אורח חיים תקין, הומלץ על הטלת עבודות שירות בהיקף של 160 שעות.

20. באיזון המתבקש, לאחר ששקלתי את נסיבות המקרה שלפני, לקולא ולחומרא, אני סבורה ששליחתו של הנאשם למאסר לא תהלום את נסיבות המקרה ונסיבותיו האישיות של הנאשם.

לא נעלמו מעיני העבירות המיוחסות לנאשם, החבלות שנגרמו לנהג הטרקטור בתאונה, וכך גם לא הרשעתו של הנאשם בנהיגה תחת השפעת אלכוהול, בארוע שהתרחש לאחר התאונה.

עם זאת, הנאשם, צעיר, בתחילת חייו, שנעדר עבר פלילי והודה בעבירות המיוחסות לו. זאת ועוד, שירות המבחן התרשם שביכולתו של הנאשם להכיר בפסול שבמעשיו ושמדובר במי שמגלה מוטיבציה לנהל אורח חיים תקין, מגלה אחריות בפרנסת משפחתו ומתפקד באופן מסתגל במסגרות השונות.

זאת ועוד, שהחבלות שנגרמו לנהג הטרקטורון במקרה זה אינן חבלות שהותירו אצלו נכות קשה, כך שאין למקם מקרה זה ברף העליון של הענישה.

במכלול הנסיבות שהוצגו אני סבורה שהאינטרס הציבורי הוא לתת לנאשם לשנות מדרכיו, ולהעדיף את האפיק השיקומי המוצע.

21. בהינתן האמור, על הנאשם יוטל צו של"צ, אם כי בהיקף רחב יותר, של 200 שעות. לצד צו זה יש להשית על הנאשם קנס משמעתי ופסילה, בת 16 חודשים, שתרחיקו מהכביש ותרתיעו מביצוע עבירות חמורות נוספות, וכן ענישה הצופה פני עתיד שתכלול מאסר מותנה, פסילה מותנית, והתחייבות.



22. לפיכך, אני דנה את הנאשם לעונשים הבאים:

1. הנאשם יבצע 200 שעות של"צ, על פי תכנית שיכין עבורו שירות המבחן.

הנאשם מוזהר שאם לא יעמוד בתנאי השירות, יאלץ בית המשפט להפקיע את השל"צ ולגזור את דינו מחדש.

2. אני דנה את הנאשם ל-3 חודשי מאסר וזאת על תנאי למשך 3 שנים. לבל יעבור בתקופה הנ"ל עבירה של נהיגה ללא רשיון נהיגה, או של נהיגה בזמן פסילה.

3. אני פוסלת את הנאשם מלקבל או להחזיק ברישיון נהיגה לתקופה בת 16 חודשים בניכוי 60 ימי פסילה מנהלית.

**לריצוי הפסילה, יפקיד הנאשם את רשיונו במזכירות בית המשפט בעכו לא יאוחר מיום 5.1.20, בשעות הקבלה. הפסילה בפועל מהמועד הנ"ל, אולם תמנה רק מיום הפקדת הרישיון בפועל. אם יופקד הרישיון לפני התאריך הנ"ל, תיכנס הפסילה לתוקף ותמנה מיום ההפקדה.**

**לתשובת לב הנאשם, חישוב הפסילה בפועל הינו במשרד הרישוי, וכל עוד לא דאג הנאשם לחישובה וקבלת רשיון נהיגה תקף הנהיגה אסורה עליו והוא עלול להיחשב כנוהג בזמן פסילה.**

4. אני פוסלת את הנאשם מלקבל או להחזיק ברישיון נהיגה לתקופה בת 5 חודשים, וזאת על תנאי למשך שנתיים לבל יעבור עבירה בה הורשע או אחת העבירות המפורטות בתוספת הראשונה או בתוספת השניה לפקודת התעבורה.

5. אני דנה את הנאשם לתשלום קנס בסך 1,500 ש"ח .

הסכום ישולם ב 4 תשלומים שווים ורצופים החל מיום 1.4.20. היה והקנס או שיעור משיעוריו לא ישולם במועד, תעמוד יתרת הקנס לפירעון מיידי.

על הנאשם לפנות לדואר לשם תשלום הקנס עם הצגת תעודת זהות.

6. חתימה על התחייבות כספית על סך 2,500 ₪ להמנע מלבצע עבירות בהן הורשע בתיק זה, וזאת למשך שנתיים מהיום.

הנאשם יחתום על ההתחייבות בתוך עשרה ימים, ואם לא יעשה כן יאסר למשך שבעה ימים.



המזכירות תעביר העתק מגזר הדין לשירות המבחן.

זכות ערעור תוך 45 יום לבית המשפט המחוזי בחיפה.

ניתן היום, א' אדר תש"פ, 26 פברואר 2020, במעמד הנוכחים