

ת"ד 6820/02/13 - מדינת ישראל נגד ש ב

בית משפט השלום לתעבורה בפתח תקווה

02 פברואר 2015

ת"ד 13-02-6820 מדינת ישראל נ' ב

ת"ד 6821-02-13

בפני כב' השופטת טל אוסטפלד נאו'
המאשימה מדינת ישראל
נגד הנאשם ש ב

nocchim:

ב"כ המאשימה - עו"ד ברנע

ב"כ הנאשם - עו"ד ארגן

הנאשם - בעצמו

[פרוטוקול הושמטה]

גזר דין

הנאשם הורשע על פי הodiumו בעבירות כדלקמן:

1. **אי שמירת מרחק**, בגין לתקנה 49(א) לתקנות התעבורה, התשכ"א- 1961.
2. **נהיגה בחוסר זהירות**, בגין לתקנה 21(ג) לתקנות התעבורה, התשכ"א- 1961.
3. **גרימת נזק**, בגין לתקנה 21(ב)(2) לתקנות התעבורה, התשכ"א- 1961.
4. **נהיגה בשכרות**, בגין לסעיפים 62(3), 64ב(א)(3) וסעיף 39א לפקודת התעבורה, התשכ"א- 1961 ותקנה 169 לתקנות התעבורה, התשכ"א- 1961

ביום 12.1.13 בשעה 21:30 לערך, נהג הנאשם מצפון לדרום בכביש 4 והתקרב לצומת יתקין.

באותה עשה המתינו לאור האדום ברמזור שלושה רכבים. הנאשם לא נתן דעתו לדרך, לא שמר מרחק, התקרב ופגע ברכב הראשון, כתוצאה מכך, נהדף הרכב הראשון, פגע ברכב השני וזה בשלישי.

עמוד 1

כתוצאה מההתאונת נחבלו הנהגים המעורבים, נסועים שהיו עימם וכל הרכב ניזוקו. הנאשם נהג בהיותו שיכור כאשר נמצא ריכוז אלכוהול של 1040 מק"ג בלבד אויר שנשף. הנאשם מחזיק ברישון נהיגה משנת 1977 ולחובתו 12 הרשעות רובן מסווג בירית משפט. לביקשת ההגנה הופנה הנאשם לשירות המבחן אשר ליווה אותו והגיש 5 תסקרים.

בתסוקיר הראשון מיום 19.12.13, פרטה קצינת המבחן את הקשים شاملוים את הנאשם, את המערכת הזוגית הביעיתית ואת בעית האלכוהול ממנו סובל הנאשם. שירות המבחן ביקש פרק זמן נוספת ב כדי לבחון שילובו של הנאשם בתהילך גמילה פיזי באישפוזית.

בתסוקיר המבחן השני מיום 9.2.14, עדכנה קצינת המבחן את בית המשפט כי הנאשם השתלב בטיפול גמילה פיזי מאלכוהול, שיתף פעולה וסיים את התהילך. הנאשם השתלב בקבוצת תמייה ולנטריה של אלכוהוליסטים אונונימיים ומגיע לארבע פגישות שבועיות.

גם כאן ביקש קצינת המבחן שהות נוספת ב כדי שניתן יהיה ללוות את הנאשם בטיפול.

בתסוקיר שירות המבחן השלישי מיום 2.7.14, צינה קצינת המבחן כי הנאשם נעצר ושוחרר לבית חorio בתנאים מגבלים ביום 20.3.14 בין 8 אישומים בעבירות של איומים, תקיפת בת זוג, היzik לרוכש בمزיד, תקיפה הגורמת חבלה של ממש ותקיפה סתם בהשפעת אלכוהול. הנאשם שהה במעצר בית מלא כאשר לאחר פרק זמן, הקל בית המשפט בתנאים הוא הורשה להשתתף בטיפול לנפגעי אלכוהול. לאור כך, ביקש קצינת המבחן אורך בת 4 חודשים במהלכה תשוב ותדוח לבית המשפט.

בתסוקיר שירות המבחן הרביעי מיום 9.11.14, קצינת המבחן צינה כי הנאשם התגרש מਆתו ומדדוח על הקלה. קצינת המבחן הוסיפה כי הנאשם זוקק לרישון נהיגתו ולפיקר המליצה להסתפק בתקופה הפסילה אותה ריצה, העמדתו בצו מבחן לשך שנה כאשר במהלך התקופה ימשיך את הטיפול במסגרת המרכז לטיפול בנפגעי אלכוהול. בסעיף התסוקיר צינה קצינת המבחן כי להיליך המשפט היה אפקט ממשמעותי ומצביע גבול לנאים ועל כן המלצה על ענישה של מאסר מותנה והתחייבות כספית.

על רקע המזכות אותן פרטה קצינת המבחן בתסוקירה, בית המשפט ביקש כי יערוך תסוקיר נוסף.

בתסוקיר שירות המבחן החמישי מיום 14.1.15, צינה קצינת המבחן כי הנאשם עבר תהילך שניי ממשמעותי, מדוח על הפסקת שתיה מוחלטת מאז חודש אפריל 2014, מסיים טיפול בקבוצה אחת ו莫עמד לטיפול בקבוצה נוספת. במסגרת התיק הפלילי, נתקבלה בקשה הנאשם לפגוש את ידיו על מנת לננות ולשעם את הקשר עימם.

בדיוון שהתקיים בבית המשפט ביום 14.11.14, הצינו הצדדים מתחום להסדר טיעון על פי המאשימה עותרת לגזoor על הנאשם עונש מאסר בדרך של עבודות שירות לתקופה של 5 חודשים והסנוור לתקופה של חודש ימים. עוד הסכימו הצדדים ל-24 חודשים פסילה מהיים בו נפלט הנאשם במסגרת תיק זה - 18.6.13, פסילה על תנאי, מאסר על תנאי וקנס.

ה הנאשם הופנה לממונה על עבודות השירות ובוחות הדעת מיום 12.1.15, נמצא כשיר לריצוי עונש מאסר בדרך של עבודות שירות.

הסנוור בטיעונו לעונש צין כי מדובר באדם נורמטיבי, כאשר מדובר באירוע חריג אשר היווה חלק ממשבר חיים מאוד גדול והטיפה המרה הפכה לתטרופה לנאים. הסנוור הוסיף, כי הנאשם עבד שנים רבות בחברת "נס טכנולוגיות" כאיש

מכירות ולאחר שהחברה התפרקה הנאשם נותר ללא מקור פרנסה. ביום ביצוע העבירה הנאשם קיבל הودעה על פיטוריו והוא התעמת עם אשתו כאשר היחסים ביניהם עלו על שרטון. הנאשם התגרש, גר עם הורי המבוגרים והנאשם סoud אוטם.

הסגור מבקש מבית המשפט להסתפק ברף הנמוך שב嗾 ולגזר על הנאשם עונש מאסר בדרך של עבודות שירות לתקופה של חודש בלבד, לא להכבד בעונש המאסר המותנה, ובקנס מותן.

דין

בקביעת מתחם העונש ההולם, העיקרי המנחה הוא עקרון הילימה בין חומרת המעשה בניסיובתו ומידת אשמו של הנאשם ובין העונש המוטל עליו).

כאשר, מדיניות הענישה אמורה להרתיע מפני ביצוע עבירות נוספות ולהעביר מסר ברור על מי שבתנהגו פוגע בעיר החברתי שהינו פגעה בביטחון הציבור וסיכון המשתמשים בדרך.

מדובר בעבירה חמורה של נהיגה בשכרות וגרימת תאונות דרכים. ריכוז האלכוהול שנמצא בגופו של הנאשם גבוה מאוד כאשר נמצא 1040 מק"ג לפחות אויר נשף.

ברע"פ 7/2002 דימיטרי פשקוב נגד מדינת ישראל, קבע בית המשפט העליון כי העונש הראווי לנוהג בשכרות לרבות כאשר מדובר בעבירה ראשונה מסווגה לחובתו, הינו עונש מאסר. וכך נקבע:

"בנידון דין, הוטלו על המבקש 12 חודשים מאסר לריצוי בפועל, 12 חודשים מאסר על תנאי, ופסילה בפועל של רישון הנהיגה במשך 24 שנים. אכן, לא נעלם מענייני כי העונש המאסר שהוטל על המבקש אינו עונש קל ואולם, סבורני כי עונש זה אינו סוטה באופן קיצוני מדיניות הענישה המקובל. טענותיו של המבקש נדונו על ידי הרכאות הקודמות, אשר ראו עין בעין, וקבעו כי אין מנוס אלא להטיל על המבקש עונש של מאסר לריצוי בפועל, הן כדי להגן על שלום הציבור מפניו, והן כדי להגן על המבקש עצמו. הרכאות הקודמות לא העלו מניסיובתו האישיות הקשות של המבקש, מגילו הצעיר, וממota הפתאומי של אמו, וחרב נסיבות לא קלות אלה, קבעו כי אין בכך כדי לבדוק הימנעות מהטלת עונש מאסר לריצוי בפועל. זאת, לנוכח חומרת העבירות אותן ביצע המבקש; בשים לב לכמות האלכוהול הגבוהה, באופן בלתי נתפס, אשר הייתה בגופו באותה עת; המסתכנות הגבוהה הנשקפת ממנו; והתמכרותו רבת השנים לסמים ואלכוהול. בנוסף, ובניגוד לטעון בבקשתו, בית המשפט לtoupperה בחן את האפשרות כי המבקש ירצה את עונש המאסר בדרך של עבודות שירות, אך החליט לפסול אפשרות זאת בשל הצורך "ኒקיוון מסמים ואלכוהול". יzion, כי לבקשתו הגדננות לעבור הליך גמilia מקיים, בטרם שהוכרע עניינו בבית המשפט המחויז, אך הוא כשל בכך. בנסיבות אלו, אין מדובר לטעמי בעונש החורג מרף הענישה המקובל והראווי, בגין ביצוע עבירה שעוניינה נהיגה בשכרות. כבר הוגש פעמים רבות בעבר, כי נהיגה בשכרות היא עבירה בעלי השלוות חמורות עבור כלל הציבור, אשר מצדיקה, ככל, נקייה יד קשה עם הנכשלים ביצועה:

"נהיגה בשכרות אינה אחת מן הסיבות המרכזיות לגרימתן של תאונות דרכים,"

דבר המסקן את שלום הציבור ופוגע בביטחוןנו. אשר על כן, מדיניות העונישה בעבירות אלה, מחייבת את בית המשפט לנוהג ביד קשה במקרים שכורפים- תחא רמת האלכוהול בدمם, אשר תהא" (רע"פ 2829/13 מוש מורייאל נ' מדינת ישראל (29.4.2013)[פורסם בנבו] ; וכן: רע"פ 5314/13 בלוך נ' מדינת ישראל (3.10.2013)[פורסם בנבו] ; רע"פ 5911/13 נעמה חסן נ' מדינת ישראל (8.9.2013)[פורסם בנבו]).".

בית המשפט ליווה את הנאשם תקופה ארוכה כאשר בדיון ביום 18.6.13 הגיע הנאשם לבית המשפט כCarthy אלכוהול חזק נודף מפיו. שירות המבחן הGIS חמשה תסקרים וניתן לראות את ההתקדמות הגדולה והשיקום שעבר הנאשם בתקופה זו.

בשיקולי לעונש לקולא, התחשבתי בעובדה כי מדובר בעבירה ראשונה מסווגה לחובת הנאשם, בעברו הטעורתי שאינו מכבד ובעובדה כי לא נגרמו חבלות של ממש למי מהמעורבים בתאונת. במיוחד התחשבתי בשיקומו של הנאשם.

על כן, ומטעמי מדיניות משפטית ונוכח החלטת בית משפט העליון בעניין כבוד הסדר טיעון, מצאתי כי הסדר עומד במחותם העונשה הרואו ולפיכך, אתן ידי להסדר.

לאחר שבדקתי את השיקולים השונים וחניתי טיעוני הצדדים, הנני גוזרת על הנאשם את העונשים הבאים:

1. גוזרת על הנאשם 3 חודשים מאסר.

עונש המאסר יוצאה בדרך של **עבודות שירות**, בהתאם לחוות הדעת מיום 12.1.13, במרכז יום לילך, רחוב הילומים 9 אשדוד.

על הנאשם להתייצב לתחילה ריצוי העונש, ביום 8.3.15 בשעה 08:00 ביחידת עבודות השירות, מפקדת מחוז דרום, באר שבע.

mobher לנימא כי עלי לנוהג על פי הנחיות הממונה על עבודות השירות והיה ולא ישלים מכל סיבה שהוא את עבודות השירות, ימשיך וירצה את העונש מאחוריו סורג וברית.

2. הנני מורה על עונש של מאסר לתקופה של 10 חודשים וזאת על תנאי למשך 3 שנים. התנאי הוא שה הנאשם לא יעבור עבירה של נהיגה בשכרות או תחת השפעת משקאות משכרים או נהיגה ללא רישיון נהיגה תקף מעלה 12 חודשים או נהיגה פסילה.

3. הנני פוסלת את הנאשם מלקביל או מלחזיק רישיון נהיגה לתקופה של 24 חודשים.

הפסילה תמנה מהיון בו נפסל הנאשם במסגרת תיק זה - **18.6.13.**

אין צורך בהפקדה.

4. הגני פוסלת את הנאשם מלקלל או מהחזיק רישיון נהיגה לתקופה של 10 חודשים
וזאת על תנאי למשך 3 שנים וה坦אי הוא שלא יעבור אותה עבירה בה הורשע או עבירות נוספת ראשונה
ושנניה.

5. אני גוזרת על הנאשם כניסה בסך 500 ₪ או 25 ימי מאסר שיישא תמורה.
ה嗑נס ישולם תוך **60** יום מהיון.

ה הנאשם הונחה לגשת למזכירות לקבלת שובר תשלום.

6. ניתן בזאת צו עיכוב יציאה מן הארץ.
באחריות הנאשם לעתור לביטול צו זה בתום ריצוי עונש המאסר.

זכות ערעור תוך 45 יום.

ניתנה והודעה היום י"ג שבט תשע"ה, 02/02/2015 במעמד הנוכחים.

טל אוסטפולד נאו , שופטת

הוקלד על ידי סיגל קדוש