



ת"ד 6129/06/16 - מדינת ישראל נגד מיסאן בדארנה

בית משפט השלום לתעבורה בעכו

06 מרץ 2019

ת"ד 6129-06-16 מדינת ישראל נ' בדארנה

בקשה מס' מספר בקשה

לפני כבוד השופט בכיר יעקב בכר

בעניין: 1 מדינת ישראל

המאשימה

נגד

1 מיסאן בדארנה

הנאשמת

גזר דין

1. נסיבות המקרה:

הנאשמת הורשעה לאחר שהודתה בעבירות המיוחסות לה - נהיגה כשברמזור אור אדום, חבלה של ממש, נהיגה בקלות ראש והתנהגות הגורמת נזק. הנאשמת בנהיגתה, גרמה להתנגשות בין רכבה שחסם דרכו של רכב פרטי שהגיע ממול. כתוצאה מהתאונה, 6 אנשים נפגעו, מתוכם נוסעת (דאוד סומיה) שאושפזה עם שברים בצלעות, נוסע (נדאף אליאס) שאובחן אצלו שבר בקיר קדמי של שמאל אצטבולום ואושפז, וכן נוסע נוסף (נדאף טוני) שהובא לביה"ח עם קנימטה קשה ואושפז, הכל כמפורט בכתב האישום ובחומר הראיות.

2. שלב הטיעונים לעונש:

ב"כ המאשימה ביקש כי לאור נסיבות התאונה, יש להטיל על הנאשמת מאסר בפועל שירוצה באמצעות עבודות שירות, מאסר מותנה, פסילה בפועל, פסילה מותנית, וקנס. **מנגד**, טען **הסניגור** כי לאור היעדר עברה של הנאשמת, ונסיבות חייה הקשות, יש לאמץ את המלצת שירות המבחן ולהימנע מלהשית עליה עונש מאסר.

3. דין והכרעה:

במקרה דנן, רשלנותה הניכרת של הנאשמת ביחס לתאונה גרמה לפגיעות הנ"ל לשלושה נוסעים שונים, עת היא לא צייתה לרמזור האדום שברמזור ובחרה בכך לסכן את שאר משתמשי הדרך ובמקרה דנן, את הרכב שהגיע ממול ונוסעיו. הנוסעים הנפגעים עצמם העידו בפני ביהמ"ש: מר אליאס נדאף העיד באשר לפגיעותיו והיותו מסתייע בקביים וטיפול פיזיותרפיה. הגב' דאוד סומיה העידה באשר לפגיעותיה וקשייה היומיומיים בשל כך, ומר טוני נדאף, העיד באשר להגבלות היומיומיות אותן הוא חווה מאז התאונה.

4. מדיניות הענישה:

מתחם העונש ההולם בעבירה של נהיגה רשלנית שגרמה לחבלה של ממש לאדם, נע בין פסילת

עמוד 1



רישיון של מספר חודשים מעבר לפסילת המינימום של 3 חודשים, לצד רכיבי ענישה נוספים כגון מאסר מותנה, פסילה על תנאי וקנס ועד לפסילת רישיון לשנים, לצד של"צ או מאסר בפועל, למספר חודשים, שיכול וירוצו בעבודות שירות ועד למאסר בפועל של 9 חודשים לצד ענישה נלווית (רע"פ 7257/12 גדעון סנדרוביץ נ' מדינת ישראל, מיום 18.10.12, רע"פ 3764/05 ורד בן זויה נ' מדינת ישראל, מיום 21.4.05, רע"פ 905/13 יצחק חייק נ' מדינת ישראל, מיום 11.2.13, רע"פ 2564/12 יחיאל קרני נ' מדינת ישראל, מיום 24.6.12, רע"פ 6117/11 ג'סאן חלבי נ' מדינת ישראל, מיום 14.12.11, עפ"ת (ת"א) 33756-02-13 טאהא נ' מדינת ישראל, מיום 7.3.13, עפ"ת (ת"א) 50160-02-14 יאיר יקיר אדרי נ' מדינת ישראל, מיום 6.3.14, עפ"ת (ת"א) 62536-01-13 משה סבן נ' מדינת ישראל, מיום 21.2.13). היות שבעבירות תעבורה, לרוב, הערך המוגן שבבסיסן מתרכז בשמירה על ביטחונם ושלומם של משתמשי הדרך, אזי מנעדו של המתחם תלוי בעיקרו בנסיבות התאונה, מידת אשמו של הנהג, דהיינו מידת רשלנותו, ובתוך כך ניתן לשקול גם אם קיימת תרומת רשלנות מצד המעורב (סעיף 40(א)(2) ביחד עם סעיף 40 לחוק העונשין). אופי החבלות שנגרמו והעבר התעבורתי - כנסיבה שאינה קשורה בביצוע העבירה.

5. שיקולי הענישה:

לפיכך, מידת רשלנות הנאשמת דלעיל כמשתקף מנסיבות המקרה, והפגיעה בערכים החברתיים של הגנה על בטחון ושלום משתמשי הדרך, מחייבות עונש אשר ירתיע את הנאשמת ואת הציבור מביצוע מעשים דומים בעתיד תוך שמירה על האינטרס הציבורי. **עם זאת**, נתתי דעתי גם להודאתה ונטילת אחריותה של הנאשמת, אופי החבלות הנ"ל, עברה התעבורתי הדל של הנאשמת (עבירתה האחרונה משנת 2014), העובדה כי מדובר מבחינתה בתאונת דרכים ראשונה בה היתה מעורבת, וממצאי תסקיר שירות המבחן לפיהם מדובר בנאשמת אשר התנהגותה במקרה דנן חריגה ולא ניתן לייחס לה דפוסי התנהגות תעבורתיים עברייניים אלא נורמטיביים בלבד, וזאת בניגוד לאחרים העוברים עבירות מסוג זה. כמו כן, עולה מהתסקיר כי ההליכים המשפטיים בתיק זה מסייעים להפחתת הסיכון להישנות עבירות דומות מצד הנאשמת, ובהתאם, המליץ שירות המבחן על צו של"צ, פסילה תהייה ומאסר מותנה.

6. מסקנות:

סבורני, כי ההליך המשפטי הנוכחי לצד העובדה כי מדובר בהתנהגות חריגה מצד הנאשמת במקרה דנן, והתנהלותה השגרית בכביש אינה מאופיינת בדפוסים עברייניים, תוך השתת עונש פסילה משמעותי לצד פסילה מותנית, צו של"צ, קנס והתחייבות, ירתיעו את הנאשמת ואת הציבור מביצוע מעשים דומים בעתיד ובהתאם, יביאו את האינטרס הציבורי על סיפוקו.

5. אשר על כן, ולאור כל האמור לעיל, אני דן את הנאשמת כדלקמן:

· פוסל את הנאשמת מלקבל או מלהחזיק רישיון נהיגה לתקופה של 12 חודשים. מניין הפסילה יחל מיום 27/1/18.



הפסילה בתיק זה הסתיימה.

- פוסל את הנאשמת מלקבל או מלהחזיק רישיון נהיגה לתקופה של 3 חודשים וזאת על תנאי למשך 3 שנים והתנאי הוא שהנאשמת לא תעבור עבירה בה הורשעה או אחת העבירות המפורטות בתוספת הראשונה או בתוספת השנייה לפקודת התעבורה ותורשע בה.
- הנני מחייב את הנאשמת, ב-"צו שירות לתועלת הציבור" לבצע שירות לציבור בהיקף של 180 שעות אשר יבוצע במשך שנה, זאת לפי התוכנית אשר תגובש על ידי שירות המבחן והכל בהתאם לפירוט ולתנאים כמפורט ב-"צו השירות".
- דן את הנאשמת לתשלום קנס בסך 2,000 ש"ח או 20 ימי מאסר שתישא בנוסף לכל מאסר אחר שהוטל עליה. הקנס ישולם ב- 10 תשלומים חודשיים שווים ורצופים החל מתאריך 01.12.18. הנאשמת תפנה למזכירות בית המשפט לקבלת שוברים ואישורים בשעות קבלת קהל.
- מורה לנאשמת לחתום על התחייבות כספית על סך 5,000 ₪ להימנע מלבצע עבירות בהן הורשעה בתיק זה שנתיים מהיום. הנאשמת תחתום על התחייבות בתוך עשרה ימים, ואם לא תעשה כן, תיאסר ל- 30 יום.
- זכות ערעור תוך 45 יום.

המזכירות תמציא העתק לצדדים ולשרות המבחן.

ניתן היום, כ"ט אדר א' תשע"ט, 06 מרץ 2019, בהעדר הצדדים

שם קלדנית: