



ת"ד 5317/03/21 - עלאא ח'אסקיה נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום לתעבורה בחיפה

ת"ד 5317-03-21 מדינת ישראל נ' ח'אסקיה
תיק חיצוני: 420432/2019

מספר בקשה: 2

בפני	כבוד השופטת רונה פרסון	עלאא ח'אסקיה
מבקש		
נגד		מדינת ישראל
משיבה		

החלטה

1. לפניי בקשה לביטול פסק דין שניתן בהיעדר המבקש ביום 4.7.21 (להלן: "**פסק הדין**").

2. במסגרת פסק הדין הורשע המבקש בגרימת תאונת דרכים עקב נהיגה בקלות ראש, פניית פרסה תוך הפרעה לתנועה וגרימת חבלה לגוף ונזק לרכוש. במסגרת גזר הדין נגזרו על המבקש העונשים הבאים: קנס בסך 1,600 ₪, פסילה בפועל לתקופה של 4 חודשים ופסילה על תנאי לתקופה של 3 חודשים למשך 3 שנים.

3. ב"כ המבקש טען כי המבקש אינו מתגורר בכתובת המצוינת על גבי אישור המסירה, רח' החרמון 5, אלא מתגורר עם בן דודו הנכה אשר גר ברח' האורן 28. טען כי מאישור המסירה עולה כי הדוור מעולם לא פגש באדם כלשהו בשלוש הפעמים בהם ביקר לכאורה בכתובת הנ"ל. טען כי בתחילת חודש אוגוסט נודע למבקש כי נשפט בהיעדרו ואז פנה לב"כ. טען כי המבקש כופר באחריות לתאונה, והצהיר כי הנהג המעורב נטל אחריות מלאה וביקש שלא לערב משטרה עקב העובדה כי נהג ללא רישיון נהיגה. לאור האמור ועל מנת למנוע עיוות דין ביקש ליתן למבקש יומו בבית המשפט.

4. ב"כ המשיבה התנגדה לבקשה וטענה כי הזימון לדיון נשלח לכתובת המבקש הרשומה, ודבר הדואר חזר כלא נדרש, ובהתאם לתקנה 44א חזקת המסירה עומדת בעינה. טענה כי לא ברורה טענת המבקש כי לא קיבל את הזימון לדיון ואילו כן קיבל את ההודעה על פסק הדין שנשלח לאותה כתובת. טענה כי מעיון באישור המסירה אודות גזר הדין עולה כי הודעה נשלחה למבקש בתאריך 15.7.21 והמבקש סירב לקבלה.



5. לאחר ששקלתי טענות הצדדים החלטתי לקבל הבקשה אך זאת בכפוף לתשלום הוצאות ע"י המבקש.
6. על פי סעיף 130(ח) לחסד"פ בית המשפט רשאי, על פי בקשת הנאשם, לבטל את פסק הדין בהתקיים אחד משני תנאים: סיבה מוצדקת לאי התייצבותו לדיון או גרימת עיוות דין כתוצאה מהותרת פסק הדין על כנו (ראו בנדון: רע"פ 9142/01 **איטליא נ' מ"י**, פ"ד נז(6) 793; רע"פ 7709/13 **סאסי נ' מ"י**, ניתן בתאריך 28.11.13).
7. משלוח הזמנה באמצעות דואר רשום מקים "חזקת מסירה" כאשר על הנמען מוטל הנטל להוכיח כי לא קיבל את ההודעה מסיבות שאינן תלויות בו (ראו לעניין זה רע"פ 8626/14 **סמארה נ' מ"י**, 10.2.15 וכן רע"פ 106/15 **קריב נ' מ"י**, 20.1.15).
- מאישור המסירה עולה כי הזימון לדיון נשלח לכתובתו של המבקש ולאחר ביקור שלישי הודבק בתאריך 25.3.21. מכאן, שקמה חזקת המסירה. אשר לטענת המבקש כי אינו מתגורר בכתובתו ברח' החרמון 5, אלא מתגורר עם בן דודו ברח' האורן 28, הרי שהאחריות לעדכן כתובת במשרד הפנים לצורך קבלת דברי דואר מוטלת על המבקש, ומשלא עדכן המבקש את כתובתו או השתמש בשירות אחר של רשות הדואר, אין לו להלין אלא על עצמו. בנסיבות אלה, המבקש לא הוכיח כי לא קיבל את דבר הדואר מסיבות שאינן תלויות בו ומכאן שלא הפריך את חזקת המסירה.
- עוד יש לציין כי מעיון בתיק האלקטרוני עולה כי גזר הדין נשלח לאותה כתובת, רח' החרמון 5, בתאריך 15.7.21 והמבקש סירב לקבלו.
8. עם זאת, נוכח טענות ההגנה שהעלה המבקש, מצאתי להיעתר לבקשה אך זאת בכפוף לתשלום הוצאות בסך 1,200 ש"ח לטובת אוצר המדינה, אשר ישולם עד ליום 2.12.21.
9. ככל שסכום ההוצאות ישולם כאמור לעיל, פסק הדין יבוטל והתיק יקבע לדיון הקראה.
10. המזכירות תעביר עותק החלטתי זו לצדדים ותעקוב בהתאם.
- ניתנה היום, כ"ז חשוון תשפ"ב, 02 נובמבר 2021, בהעדר הצדדים.