

ת"ד 5074/10/14 - מדינת ישראל נגד אולה כהן

בית המשפט ל深交ורה מחוז מרכז פתח תקווה

ת"ד 14-10-5074 מדינת ישראל נ' כהן
תיק חיזוני: 000304570/2012

בפני כבוד השופט עמית בר
מדינת ישראל
נגד
אולה כהן
נאשימים

החלטה

הוגשה בקשה למתן אישור על הפקדת רישיון הנהיגה.

בבקשה מצינית המבקשת כי רישיונה נלקח על ידי המשטרה וכי היא הייתה בטוחה כי רישיון הנהיגה יועבר לבית המשפט לצורך הפקדתו.

המבקשת לא צרפה אף מסמך המלמד על כך שהרישוי אכן נלקח על ידי המשטרה ומה היו הנסיבות בהן נלקח, אך שלא ניתן לאמת נתון זה.

גם לא ברור מ动机 הבקשה האם הרישוי נלקח בגין תיק אחר או בגין תיק זה.

指出 כי המבקשת נכחה בדיון בתאריך 9.6.15 בו נקבע התקיק לשמייעת ראיות והזהרה על חובת התיצבותה בדיון שנקבע ליום 24.11.15.

למרות זאת, לא התיצבה המבקשת למועד הדיון ביום 24.11.15 ונדרשה ללא נוכחות באותו יום. לכן אין, גם לא יכולה להיות מחלוקת על כך שהמבקשת זומנה בדיון ובחרה שלא להתיצב בדיון.
לא הוגשה לאחר מכן בקשה לביטול פסק הדיון.

בגזר הדין נקבע בפירוש כי על המבקשת להפקיד את רישיון הנהיגה בנסיבות דבר זה לא נעשה.

בתגובה המשיבה לבקשתה, ב"כ המשיבה לא אישרה את טענת המבקשת לגבי נטילת הרישוי על ידי המשטרה והتنגדה לבקשתה.

סבירומו של דבר לא ברור כאמור אם אכן נלקח הרישוי, באלו נסיבות האם מדובר בתיק זה או בתיק אחר.

מעבר לזאת, החוק והפסיקה קובעים כי יש לבצע "הפקדת רשות נהיגה" בכל תיק ותיק בנפרד. لكن ככל והרישון מופקד בתיק אחר ועל המבוקש נגזרה תקופת פסילה נוספת בתיק אחר, על המבוקש להמציא את הרישון פעם נוספת לרשות וזאת על ידי הממצאת אישור על ההמצאה הקודמת שננטנה לו הרשות שלא המציג את הרישון. מרווח תקופת הפסילה הנוספת לא יתחיל לפני הממצאת האישור כאמור.

מtower רע"פ 18/928 ליאור קלפון נגד מדינת ישראל ע"י כבוד השופט י' אלרון:

מעבר לדריש אוסף כי תקנות התעבורה (תיקון מס' 6), התשע"א-2011 הבהירו את המצב המשפטי בעניין שלפני, אך שנוספה תקנה 557(ה) הקובעת כדלקמן:

"המציא בעל הרישון את הרישון לרשות לפי חלק זה, וחלה עליו, בשל פסילה אחרת, חובה להמציאו פעם נוספת לרשות לפי חלק זה, ימציא לה אישור על ההמצאה הקודמת, שננטנה לו הרשות שלא המציג את הרישון, ומירוץ תקופת הפסילה הנוספת לא יתחליל לפני שהמציא את האישור כאמור".

בדברי ההסבר לתקנות התעבורה (תיקון מס' 6), התשע"א-2011, כפי שהוגשו לעיון ועדת הכלכלה ביום 27.2.2011 מבהיר מחוקק המשנה את כוונתו כדלקמן:

"מושע לקבוע כי מקום בו הוטלה על נהג פסילת רישון, ורישונו כבר מופקד באותה העת, יפקיד לצורך הפסילה החדש, אישור הפקדה הקודמת, זאת על מנת שייהי מעשה פעיל מצדיו של הנהג, של רצוי הפסילה, וחישוב תקופת הפסילה לא יתחליל לפני מועד הפקדה זו".

כאמור בדברי ההסבר, הגונה ותכליתה של תקנה זו בצדה - חיוב מעשה אקטיבי-פורמלי של הנהג לשם תחילת תקופת הפסילה, וזאת בדרך של הפקדת רישון או אישור הפקדה במקרה של הפקדה בהלייר קודם.

כאמור, על המבוקשת לפעול על פי החוק ולבצע הפקדה נפרדת בכל תיק ותיק גם אם הרישון נלקח במסגרת תיק אחר, עניין שלא הוברר.

כל ולא בוצעה הפקדה עד עתה, תבצע המבוקשת את הפקדת רישון הנהיגה לאalter.

כל והմבוקשת תמציא אישור על הפקדת רישון הנהיגה, תוכל המבוקשת לשוב ולפנות בבקשת נספת אשר תבחן בהתאם למסמכים שיוציאו.

לעת זה ועל סמך הנתונים שבפני - הבקשה נדחתת.

ניתנה היום, ג' אב תשפ"ב, 31 יולי 2022, בהעדר הצדדים.