



ת"ד 4038/04/17 - מדינת ישראל נגד יעל נגו

בית משפט השלום לתעבורה בתל אביב - יפו

12 ספטמבר 2018

ת"ד 4038-04-17 מדינת ישראל נ' נגו

לפני כבוד השופטת רות פלג בר-דיין
המאשימה מדינת ישראל

ע"י בא כוחו עו"ד הירשמן
נגד

הנאשמת יעל נגו

ע"י בא כוחו עו"ד אורון

גזר דין

הנאשמת הורשעה על פי הודאתה בגרם תאונת דרכים תולדה של אי ציות לאור אדום ברמזור, אי מתן זכות קדימה בפניה שמאלה, עבירות על תק' 22(א) ו-64(א)(2) **לתקנות התעבורה התשכ"א-1961** (להלן: ה"תקנות") וכן נהיגה בקלות ראש שגרמה לתאונת דרכים, עבירות על סע' 62(2) ו-38(2) **לפקודת התעבורה (נוסח חדש) התשכ"א-1961** (להלן: ה"פקודה").

על פי העובדות המפורטות בכתב האישום, בתאריך 29.11.16 בשעה 19:45 לערך, נהגה הנאשמת ברכב פרטי מסוג יונדאי, ברח' מנחם בגין בחולון. הנאשמת התקרבה לצומת עם רחוב דוד אלעזר, לא צייתה לאור האדום שהיה ברמזור בכיוון נסיעתה, פנתה שמאלה מבלי לתת זכות קדימה לרכב מסוג הונדה שהגיע מולה ופגעה בו. כתוצאה מהתאונה ניזוקו הרכבים המעורבים והנהגת המעורבת נחבלה ונזקקה לטיפול רפואי.

ראיות לעונש מטעם התביעה - גיליון הרשעות של הנאשמת.

ראיות לעונש מטעם ההגנה - העתק תעודת נכה, תעודות רפואיות על שם הנאשמת וע"ש נגו יצחק.

טיעוני הצדדים בתמצית

התובעת הפנתה בטיעוניה לעברה התעבורתי של הנאשמת וביקשה להשית על הנאשמת פסילה בפועל כחוק, פסילה על תנאי וקנס.

ב"כ הנאשם חלק על טיעוני התובעת. לשיטתו מדובר בנהגת ותיקה הנוהגת מזה 40 שנה כשבעשור אחרון צברה שתי הרשעות מסוג ברירת משפט. הנאשמת התבלבלה בין מערכות רמזורים במקום. שעה שרמזור לישר התחלף לירוק היא טעתה ופנתה שמאלה.

ב"כ הנאשם הפנה לנסיבות אישיות וטען כי הנאשמת בת 67, עבדה במפעל מתכות, חולת סרטן גרורתי ועל אף מצבה מטפלת בבעלה שהינו נכה, עבר אירוע מוחי ואינו נוהג. הנאשמת ובעלה זוג פנסיונרים, חוו אשפוזים רבים, מתגוררים



בגפם והרכב משמש להם רגליים.

ב"כ הנאשם ביקש שלא להטיל על הנאשמת פסילה בפועל ולאזן העונש ברכיבי ענישה אחרים.

דין והכרעה

מתחם העונש ההולם

הערכים החברתיים אשר נפגעו הינם ההגנה על שלמות גופם וביטחונם של המשתמשים בדרך.

נסיבות הקשורות בביצוע העבירה.

אין צורך להכביר מילים בדבר חומרתן של העבירות בהן הורשעה הנאשמת. עבירות אלו, עבירות התנהגותיות שטמונה בהן סכנה ממשית למשתמשי הדרך.

הנאשמת לא צייתה לאור אדום ברמזור בכיוון נסיעתה, נכנסה לצומת, פנתה שמאלה ופגעה ברכב שהגיע מולה.

תוצאות התאונה חבלות לנהגת המעורבת ונזקים לרכבים המעורבים.

מדיניות הענישה הנוהגת

העונש הקבוע בחוק- קנס ופסילת חובה, בגין עבירה של נהיגה בקלות ראש אשר גרמה לתאונת דרכים כאשר בית המשפט רשאי מנסיבות שיפורטו להורות על פסילה לתקופה קצרה יותר.

ת"ד 1788-08-17 **מדינת ישראל נ' בן אשר** (12.12.17), שם הורשע נאשם בעבירות על תקנה 22(א) לתקנות ובסעיף 62(2) לפקודה. כב' השופט אלון אופיר קבע כי

"כשם שנכון וצודק להחמיר עם עברייני תנועה סדרתיים, כך נכון בעיני להקל ולתת מלוא ההתחשבות למי שלאורך 57 שנות נהיגה הוכיח כי הוא נהג טוב וזהיר". באותו מקרה, מבלי שהדבר ייחשב תקדים או שינוי ממדיניות ענישה נוהגת בתיקים אחרים, בית המשפט הסתפק בענישה כוללת של פסילה על תנאי וקנס.

מתחם העונש בעבירות המיוחסות לנאשמת נע בין פסילה קצרה מפסילת המינימום ועד פסילה ארוכה מפסילת המינימום והכל בהתאם לנסיבות, לצד ענישה נלווית של פסילה על תנאי וקנס.

נסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירה

הנאשמת נוהגת משנת 1978 לחובתו 20 הרשעות קודמות. כל הרשעותיה מסוג ברירות משפט. עיון בגיליון הרשעותיה מלמד כי הרשעה אחרונה משנת 2016.



הנאשמת פנסיונרית, חולת סרטן מלנומה גרורתית, מטפלת בבעלה שהינו נכה לאחר שעבר אירוע מוחי ואינו נוהג ולטענת ההגנה הרכב משמש להם רגליים.

עיון בתיעוד רפואי אשר הוגש לבית המשפט מלמד כי הנאשמת סובלת מסרטן מלנומה גרורתית. בעלה הינו נכה סיעודי ודמנטי מתגורר עם אשתו ומטפל צמוד.

התיעוד הרפואי מלמד עוד על מצב קשה של הבעל אשר לפני כשנה עבר קיבוע ניתוחי של שבר מפרק ירך שמאלי ונזקק לכסא גלגלים.

הנאשמת הודתה וקיבלה אחריות למעשיה.

נוכח לקיחת האחריות המלאה, היעדרן של חבלות של ממש, ותק נהיגה ועבר תעבורתי ובייחוד לאור מצבה האישי של הנאשמת אשר הינה חולת סרטן, מטפלת בבעלה שהינו נכה, אינו נוהג ועבר אירוע מוחי, אני מוצאת כי אין מקום להשית עליה עונש פסילה בפועל. חלופת נידודת במצבה של הנאשמת ובמצבו של בעלה, הינה קשה לאור נסיבותיה האישיות.

במקרה זה האינטרס הציבורי הוא הגנה על ציבור המשתמשים בדרך אולם מכלול נסיבות הנאשמת כמפורט לעיל, מטה את הכף בבירור לטובת הימנעות מפסילה בפועל. נהגת אשר חטאה זו הפעם הראשונה וגרמה לתאונת דרכים ועברה התעבורתי מלמד כי משנת 2010 ועד היום צברה 2 הרשעות מסוג ברירת משפט, ראוי כי עובדה זו תשמש לזכותה בבוא יום דין.

אשר על כן, אני גוזרת על הנאשמת את העונשים הבאים:

א. קנס בסך 1,500 ₪ או 15 ימי מאסר תמורתו. הקנס ישולם ב- 3 תשלומים שווים ורצופים. תשלום ראשון לא יאוחר מיום 15.11.18

ב. הנני פוסלת את הנאשמת מקבל או מהחזיק רישיון נהיגה לתקופה של 3 חודשים וזאת על תנאי למשך 2 שנים.

זכות ערעור כחוק.

ניתן היום, ג' תשרי תשע"ט, 12 ספטמבר 2018, במעמד הנוכחים.