



ת"ד 4032/02/21 - דוד אלחר נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום לתעבורה בחיפה

ת"ד 4032-02-21 מדינת ישראל נ' אלחר
תיק חיצוני: 953613/2020

מספר בקשה: 3

בפני	כבוד השופטת רונה פרסון
מבקשים	דוד אלחר
נגד	
משיבים	מדינת ישראל

החלטה

1. לפניי בקשה לביטול פסק דין שניתן בהיעדר המבקש ביום 19.5.21 (להלן: "פסק הדין").
2. במסגרת פסק הדין הורשע המבקש בגרימת תאונת דרכים עקב אי ציות לתמרור 302, נהיגה בקלות ראש, גרימת חבלה לגוף ונזק לרכוש. במסגרת גזר הדין נגזרו על המבקש העונשים הבאים: קנס בסך 1,500 ₪, פסילה לתקופה של 3 חודשים בפועל, פסילה על תנאי לתקופה של 3 חודשים למשך 3 שנים.
3. ב"כ המבקש טען כי המבקש לא קיבל לביתו זימון לדיון. טען כי המבקש לא חתם על אישור המסירה למרות שהדוור מציין כי כביכול דבר הדואר נמסר לידיו אך אין כלל חתימה, אלא קשקוש מעל מיקום החתימה שאינו זהה כלל לחתימתו של המבקש. צירף העתק דרכונו של המבקש עם חתימתו וטען כי החתימות אינן זהות. טען כי כתובתו של המבקש היא רימונים 6ב' ולא רימונים 6 כפי שנרשם באישור המסירה. טען כי המבקש ציית לתמרור 302 וכי הרכב המעורב נסע במהירות מופרזת ופגע ברכבו בחלקו האחורי אחרי שכמעט השלים את חציית הצומת. טען כי פסילתו של המבקש פגעה קשות בפרנסתו שכן הוא עובד כחשמלאי עם רכב צמוד מהחברה. לאור האמור ועל מנת למנוע עיוות דין ביקש ליתן למבקש יומו בבית המשפט.
4. המשיבה לא הגישה תגובה לבקשה.
5. לאחר ששקלתי טענות המבקש ובהיעדר תגובת המשיבה החלטתי לקבל הבקשה בכפוף לתשלום הוצאות.



6. על פי סעיף 130(ח) לחסד"פ בית המשפט רשאי, על פי בקשת הנאשם, לבטל את פסק הדין בהתקיים אחד משני תנאים: סיבה מוצדקת לאי התייצבותו לדיון או גרימת עיוות דין כתוצאה מהותרת פסק הדין על כנו (ראו בנדון: רע"פ 9142/01 **איטליא נ' מ"י**, פ"ד נז(6) 793; רע"פ 7709/13 **סאסי נ' מ"י**, ניתן בתאריך 28.11.13).

7. מאישור המסירה הסרוק בתיק עולה כי הזמנה לדין נמסרה לידי הנמען הרשום בתאריך 4.3.21 כאשר בשם המקבל נרשם "דוד" ומופיעה חתימתו. בנסיבות אלה, בוצעה מסירה כדין. טענת המבקש כי החתימה המופיעה על גבי אישור המסירה אינה חתימתו היא טענה הדרושה הוכחה, כאשר טענתו כי החתימה המופיעה על גבי אישור המסירה אינה זהה לחתימה המופיעה בדרכון שלו אין די בה כדי לבסס טענתו.

8. עם זאת, המבקש העלה טענות הגנה אפשריות באשר לנסיבות ביצוע העבירה. בנסיבות אלה, ונוכח מהות התיק, ובהיעדר תגובת ב"כ המשיבה, אני סבורה כי יש מקום ליתן למבקש יומו בבית המשפט על מנת להסיר את החשש מפני עיוות דין, אולם זאת בכפוף לחיוב המבקש בתשלום הוצאות לטובת המדינה.

9. סיכומי של דבר, הריני לקבל את הבקשה ולהורות על ביטול פסק הדין, אך זאת בכפוף לחיוב המבקש בתשלום הוצאות לטובת המדינה בסכום של 800 ₪, אשר ישולם על ידי המבקש עד ליום 1.9.21.

10. ככל שסכום ההוצאות ישולם בהתאם למועד האמור בהחלטה כאן, יועבר התיק לעיוני ע"י המזכירות ויקבע מועד חדש להקראה.

11. ככל שההוצאות לא ישולמו כאמור לעיל, ההחלטה על עיכוב ביצוע גזר הדין תבוטל ופסק הדין יוותר על כנו.

המזכירות תודיע לצדדים ותפעל בהתאם.

ניתנה היום, א' אלול תשפ"א, 09 אוגוסט 2021, בהעדר הצדדים.