

## ת"ד 359/02/16 - מולוקן נעם מלדה נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום לתעבורה בתל אביב - יפו

ת"ד 16-359 מדינת ישראל ני' מלדה

מספר בקשה: 1

לפני כבוד השופטת שרתית קריספין  
ה המבקש:  
מולוקן נעם מלדה  
נגד

המשיבה:  
מדינת ישראל

### החלטה

בניגוד לנטען בבקשתו, המבקש זומן כדין ואם לא עדכן את כתובתו או לא דרש את דבר הדואר הרשום, אין לו להלין אלא על עצמו - ראה רע"פ 8427/16 מדינת ישראל נגד סאלם, שם נקבע: "מודגמות אלה ועוד רובות אחרות, נלמדים הכללים הבאים: כאשר דו"ח העבירה, הזמןנה לדין, או כתוב האישום נשלחים לדואר רשום כתובתו של המבקש במשרד הפנים, לא תעמוד לו, כלל, טענה לקיומה של סיבה מוצדקת לאי התיצבות".

בגזר הדין לא נגרם למבקר כל עיונות דין, עת הושת עליון עונש פסילת המינימום הקבוע בחוק ומילא, לא פירט המבקש את טיעונו נגד הנאשם - ראה עניין סאלם לעיל, בו נקבע: "ניתן אם כן לקבוע, בשינויים המחויבים, כי גם כאשר מדובר בבקשת לביטול פסק דין שניית בהיעדר, יש להצביע על שיקולים כבדי משקל, שיש בהם פוטנציאלי ממשי לשינוי התוצאה, על מנת שיבוטל פסק הדין בעילה של חשש לעיונות דין. וכך שהובחר בע"פ 6920/07 חסן נ' מדינת ישראל (4.9.2007):

"הmonoח 'עיונות דין' פורש בפסקתו של בית משפט זה כמקרה שבו תוצאת המשפט הייתה יכולה להיות שונה עקב פגם מסוים שנפל בהליך... או במקרה שבו נפל בהליך פגם פרוצדורלי כה חמור היורד לשורשו של עניין עד שקמה חזקה שנגרם עיונות דין ללא צורך בהצבעה על קשר סיבתי בין הפגם לתוצאה" (שם, בפסקה 7).

כפי שנראה להלן, טענות כלליות וסתמיות בדבר קיומו של עיונות דין, מבלי להניח תשתיית ראויית בעלת משקל לאמתה בטענה, לא יובילו, כלל, לבטלו של פסק הדין, בעילה זו.

מכל האמור, הבקשתה נדחתת.

עם זאת ולפניהם משורת הדין, היה והמבקר ימציא אישור על מקום העבודה כמלגן, אשכול סיוג חלק מתקופת הפסילה, כך שיוכל לנוהג במלגן.

עמוד 1

ניתנה היום, כ"ז تمוז תשע"ט, 30 ביולי 2019, בהעדר הצדדים.