



## ת"ד 3282/01/21 - מדינת ישראל נגד נסים אטרש

בית משפט השלום לתעבורה בבאר שבע

ת"ד 3282-01-21 מדינת ישראל נ' אטרש  
תיק חיצוני: 237173/2020

|        |                             |
|--------|-----------------------------|
| בפני   | כב' השופט הבכיר, אלון אופיר |
| מאשימה | מדינת ישראל                 |
| נגד    |                             |
| נאשמים | נסים אטרש                   |

### החלטה

בפני בקשה לביטול פסק דין שניתן בהעדר הנאשם. הנאשם זומן למשפטו כדין באופן בו זימון למשפטו הגיע למענו והנאשם חתם על אישור המסירה.

על ענייננו חלה הוראת סעיף 130(ח) לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב],

כדי שיבוטל פסק דין הנובע ממשפט אליו לא התייצב נאשם שזומן כדין יהיה על המבקש להראות טעם ממשי אשר מנע ממנו את היכולת להתייצב או להגיש בקשת דחייה מנומקת מבעוד מועד.

לחליפין עליו להראות כי נגרם לו עיוות דין כתוצאה מהחלטת בית המשפט.

בית המשפט העליון קבע ברע"פ 8427/17 מדינת ישראל נגד אמנון סאלם הלכה ברורה ביחס לנטלים בהם צריך לעמוד מבקש בבקשה מסוג זה כדי שפסק דין אשר ניתן בהעדרו יבוטל.

בית המשפט העליון אף קבע כי דיון בנוכחות הצדדים בבקשה מסוג זה הוא החריג ולא הכלל.

חובה על המבקש להצביע על סיבה המצדיקה את אי התייצבותו לדיון ולחליפין להראות כי נגרם לו עיוות דין וזאת אגב הצבעה על נימוקים כבדי משקל שיש בהם פוטנציאל ממשי לשינוי התוצאה.

בפרשה זו, לא מצאתי הצדקה לבטל את פסק הדין שניתן בהעדר.

ראשית, המבקש עצמו חתום בעצמו על אישור המסירה הכולל זימון לדיון בפני ביום 21.4.21.

שנית, המבקש לא העלה כל נימוק ממשי המראה כי נגרם לו עיוות דין מעצם הרשעתו או רף ענישתו.

בנסיבות המתוארות לעיל, לא עמד המבקש באחד המבחנים שנקבעו בפסיקה לצורך ביטול פסק דין שניתן בהעדר נאשם.

לפיכך, הבקשה נדחית.

ניתנה היום, כ"ד תשרי תשפ"ב, 30 ספטמבר 2021, בהעדר הצדדים.