



ת"ד 2866/04/12 - פרקליטות מחוז חיפה - פלילי נגד אילן נתנאל

בית משפט השלום לתעבורה בחיפה

10 מרץ 2016

ת"ד 2866-04-12 פרקליטות מחוז חיפה - פלילי נ' נתנאל

לפני כבוד השופטת רונה פרסון

המאשימה
פרקליטות מחוז חיפה - פלילי

נגד

אילן נתנאל

הנאשם

נוכחים:

ב"כ המאשימה - עו"ד ראמי סלאמה

הנאשם - נוכח

ב"כ הנאשם - עו"ד אלדד סולומון

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

הנאשם הורשע, לאחר שמיעת ראיות, בגרימת תאונת דרכים עקב נהיגה בקלות ראש, סטיה מנתיב הנסיעה וגרימת חבלה לגוף ונזק לרכוש.

עסקינן בתאונה מיום 31/10/11, כאשר מי שנחבל ממנה בחבלה של ממש הוא הנאשם שנגרם לו שבר בעצם החזה. כמו כן, נחבלו נהג הרכב המעורב ונוסע ברכבו באורח קל.

בקצרה, המדובר בנאשם אשר סטה ימינה מנתיב נסיעתו ופגע ברכב בעת שעמד בשול הימני, כאשר לנאשם לא היה הסבר מדוע לא ראה את הרכב שעמד, כאמור וטענתו היתה כי היה כשל בצמיג, טענה שנדחתה בהכרעת הדין.

הנאשם יליד שנת 1966 נוהג משנת 1983 ולחובתו 5 הרשעות קודמות. כולן בעבירות מסוג ב.מ. מכאן, שעברו אינו מכביד בנסיבות העניין.

ב"כ המאשימה בטיעוניה לעונש ביקשה לגזור על הנאשם פסילה בפועל שלא תפחת מ- 4 חודשים ואף הציגה פסיקה בהתאם.

עמוד 1



ב"כ המאשימה עתר גם לפסילה על תנאי וקנס לשק"ד בית המשפט והדגיש את חבלותיו של הנאשם עצמו והנזקים שנגרמו לרכבים.

ב"כ הנאשם בטיעונו לעונש, ציין את הזמן שחלף ממועד ארוע התאונה ועד היום, את העובדה שעברו של הנאשם, כאמור, אינו מכביד והדגיש כי מי שנחבל בחבלה של ממש, למעשה הוא הנאשם עצמו ובתי המשפט נוטים להתחשב בנאשמים שהם אלה שנפגעו מתוצאות מעשיהם ואף הציג פסיקה בהתאם לטיעונו.

ב"כ הנאשם הפנה לתרומתו של הנאשם שמשרת כמפקד תחנת משטרה וביקש להסתפק בענישה צופה פני עתיד. ציין כי לא נובעת מסוכנות מהמשך נהיגתו של הנאשם.

הנאשם בפניי הביע חרטה על עצם ארוע התאונה. ציין את מצבו המשפחתי וכן ציין כי רשיון הנ"ג דרוש לו לצורך הקשר והטיפול בילדיו אשר מתגוררים רחוק ממנו ובסמוך למקום עבודתו.

מתחם הענישה הראוי בעבירות בהן הורשע הנאשם כולל פסילה בפועל לתקופה שבין 3 חודשים ועד 24 חודשים בפועל בצירוף פסילה על תנאי וקנס.

לאחר שנתתי דעתי לטיעוני הצדדים, נסיבות ארוע התאונה ותוצאותיה, נסיבותיו האישיות של הנאשם, מתחם הענישה הראוי, הפסילה המינימלית הקבועה בחוק לתקופה של 3 חודשים, שמעתי את טיעוני הצדדים הן לקולא והן לחומרא, איני סבורה כי בנסיבות אלה יש מקום שלא לגזור על הנאשם עונש של פסילה בפועל ומצד שני נתתי דעתי לתוצאות התאונה ועברו של הנאשם ואני גוזרת את דינו של הנאשם כדלקמן:

אני דנה את הנאשם לתשלום קנס בסך 2000 ש"ח או 20 ימי מאסר.

הקנס ישולם ב- 10 תשלומים שווים ורצופים החל מתאריך 3/4/16 ואילך.

אני פוסלת את הנאשם מקבל או מהחזיק רישיון נהיגה לתקופה של 100 ימים בפועל.

הפסילה תחל ב- 1/5/16 אך תחושב כנגד הפקדה.

בית המשפט מסביר לנאשם כי עליו להפקיד את רישיונו - גם אם פקע תוקפו - במזכירות בית המשפט, ואם אין בידיו רישיון נהיגה עליו להפקיד תצהיר ערוך כדין.

אני פוסלת את הנאשם מקבל או מהחזיק רישיון נהיגה לתקופה של 3 חודשים על תנאי למשך 3 שנים והתנאי הוא שהנאשם לא יעבור אותה/ן עבירה/ות שעליה/ן הורשע או אחת העבירות המפורטות בתוספת הראשונה או בתוספת

השנייה לפקודת התעבורה [נוסח חדש], תשכ"א - 1961 ויורשע בגינה, תוך התקופה האמורה או לאחריה.

ב"כ הנאשם הונחה לגשת למזכירות לקבל שוברי תשלום.

מודעת זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בחיפה תוך 45 יום.

ניתן והודע היום ל' אדר א' תשע"ו, 10/03/2016 במעמד הנוכחים.

רונה פרסון , שופטת

הוקלד על ידי רוזין עייש