



ת"ד 2749/03/15 - מדינת ישראל נגד נעמה רביב

בית משפט השלום לתעבורה בחיפה

11 פברואר 2016

ת"ד 2749-03-15 מדינת ישראל נ' רביב

לפני כבוד השופטת כרמית פאר גינת
המאשימה מדינת ישראל

נגד
הנאשמת נעמה רביב

נוכחים:

ב"כ המאשימה: עו"ד לי לוי

ב"כ הנאשמת: עו"ד רם סימיס

הנאשמת: בעצמה

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

1. הנאשמת הורשעה על פי הודאתה בעבירות של נהיגה רשלנית, אי מתן זכות קדימה לרכב ביציאה מחנייה והתנהגות שגרמה נזק לרכוש וחבלה של ממש לגוף.

2. כעולה מעובדות כתב האישום, בתאריך 6.2.15 סמוך לשעה 16:00 נהגה הנאשמת רכב פרטי בחיפה ברחוב הירקון כשהיא יוצאת מחנייה הנמצאת ליד בית. אותה עת, מאחורי ומשמאל לרכב הנאשמת, נסע אופנוע. הנאשמת נהגה רכבה ברשלנות בכך שלא שמה לב לתנאי הדרך, החלה בסטייה שמאלה לנתיב הנסיעה מבלי לוודא שהדרך פנויה וללא סיבה סבירה לא הבחינה באופנוע, חסמה דרכו וכלי הרכב התנגשו. כתוצאה מהתאונה נחבל רוכב האופנוע חבלות של ממש ונגרם נזק לכלי הרכב המעורבים.

3. ב"כ המאשימה ביקש להטיל על הנאשמת פסילה ממושכת שלא תפחת משנה, פסילה מותנת, מאסר

עמוד 1



מותנה וקנס כספי.

מנגד, עתר ב"כ הנאשמת להסתפק בעונש פסילה קצר ככל שניתן לצד עונשים מותנים משמעותיים אשר בנסיבות מקרה זה יהיה בהם די כדי להעמיד את הנאשמת על חומרת מעשיה.

4. מתחם הענישה בעבירות בהן הורשעה הנאשמת, ובסוג החבלות שנגרמו כתוצאה מהתאונה, נע בין מאסר מותנה ופסילה בפועל בת 5 חודשים ועד מאסר בפועל בן 6 חודשים (שניתן לרצות בעבודות שירות) ופסילה בת 24 חודשים. ראה עפ"ת 24519-02-15 **אליהו מוטולה נ' מדינת ישראל** (פורסם ביום 12.3.15), הנאשם הורשע בגרימת תאונה, בה נפצע באופן חמור נהג אופנוע אשר, איבד את רגלו ונגרמו לו שברים בגופו. בית המשפט המחוזי ביטל את רכיב המאסר שנגזר על הנאשם, והותיר את יתר רכיבי הענישה, אשר כללו פסילה בפועל בת 11 חודשים, פסילה על תנאי וקנס על כנס. בעפ"ת (ת"א) 2660-05-10 **אילן דלשד נ' מ"י** (פורסם ביום 1.9.10), אישר בית השמפט המחוזי עונש פסילה בן 16 חודשים לנהג שנסע לאחר ופגע בשתי הולכות רגל שחצו מעבר חצייה, כאשר אחת מהן סבלה משברים בצלעות. ברע"פ 8767/13 **שמעון לביא נ' מ"י** (פורסם ביום 3.3.14), הוטלו על הנאשם עונש פסילה בפועל למשך 10 חודשים, פסילה על תנאי וקנס. במקרה זה דובר על נאשם, אשר נכנס עם רכבו לצומת, לא אפשר זכות קדימה לרוכב אופנוע וכתוצאה מכך כלי הרכב התנגשו. לרוכב האופנוע נגרמו שברים בצלעות והוא נזקק לאשפוז ממושך.

5. מדרג הענישה במקרה זה מושפע מנסיבות ביצוע העבירה, דרגת רשלנותה של הנאשמת ותוצאות התאונה. ככל שדרגת הרשלנות ותוצאות התאונה חמורות יותר, יטה בית המשפט לאמץ את הרף העליון יותר במדרג הענישה, וזאת תוך התייחסות לנתונים הספציפיים של הנאשמת במקרה זה.

6. באשר לפסיקה שהציג ב"כ הנאשמת, הרי שפסיקה זו מתייחסת לגרימת תאונה בנסיעה לאחר, ובמקרים אלו רף הענישה מצומצם יותר ונע בין 6 חודשי פסילה עד 9 חודשי פסילה בפועל. כמו כן, הפסיקה אשר הציג ב"כ הנאשמת מלמדת כי לנהג הרכב המעורב רשלנות תורמת בגרימת התאונה, דבר אשר לא עולה בנסיבות מקרה זה.

7. בבואי לגזור את דינה של הנאשמת, התייחסתי למספר נתונים עיקריים:

א. מידת הרשלנות אותה יש ליחס לנאשמת - נהיגתה של הנאשמת במקרה זה משקפת דרגה בינונית של רשלנות. הנאשמת נהגה רכבה ברשלנות בכך שלא שמה לב לתנאי הדרך והחלה בסטייה שמאלה לנתיב הנסיעה מבלי לוודא שהדרך פנויה. על הנאשמת מוטלת חובה טרם יציאתה ממקום חנייה, להאט וליתן זכות קדימה לכלי הרכב המתקרבים בכביש, דבר אשר לא נעשה במקרה זה.

ב. תוצאות התאונה - לנהג רכב המעורב (נהג האופנוע) נגרמו חבלות משמעותיות של ממש. הנהג היה מאושפז בבית החולים תקופה של 10 ימים. בגופו אובחנו שברים בצלעות, קטיעה כמעט מלאה של



בוהן רגל ימין ושברים פתוחים באצבעות אשר הצריכו ניתוח וקיבוע. המדובר בחבלות שהינן ברף הבינוני של מדרג הנזקים הגופניים. למרות שכפי הנראה לא נותרה נכות רפואית, כפי שצוין ע"י ב"כ המאשימה בפרוטוקול מיום 20.01.2016, הרי שגם לא מדובר בפגיעה של מה בכך, ולבטח לא כזו שחלפה לחלוטין זמן קצר לאחר התאונה.

ג. עברה התעבורתי של הנאשמת - הנאשמת נוהגת משנת 2004, כ-12 שנים ולחובתה הרשעה אחת בגין עבירה של ברירת משפט. וותק נהיגתה של הנאשמת ועברה המקל, מלמדים כי היא בדרך כלל נהגת נורמטיבית וזהירה אשר אירוע התאונה הינו חריג בהתנהלותה.

ד. מעבר לכל אלה, נתתי דעתי גם לכך שלאחר התאונה הנאשמת לא התעלמה מרכב האופנוע, ולגרסתו, כפי שבאה לידי ביטוי ע"י ב"כ המאשימה, נהגה בו באופן אדיב ונעים, (ראה: פרוטוקול יום 20.1.16).

8. לפיכך, בשקלול מכלול הנתונים במקרה זה, ונוכח דרגת הרשלנות הבינונית של הנהגת וחומרת הנזקים הגופניים, נראה לי כי יש להטיל על הנאשמת עונש פסילה שהינו גבוה באופן משמעותי מן הרף התחתון.

9. אשר על כן, הנני גוזרת על הנאשמת את העונשים כדלקמן:

א. אני פוסלת את הנאשמת מלקבל או מלהחזיק רישיון נהיגה לתקופה של 9 חודשים בפועל.

ריצוי הפסילה יחל היום.

בית המשפט מסביר לנאשמת כי עליה להפקיד את רישיונה - גם אם פקע תוקפו - במזכירות בית המשפט, ואם אין בידה רישיון נהיגה עליה להפקיד תצהיר ערוך כדין.

ב. אני פוסלת את הנאשמת מלקבל או מלהחזיק רישיון נהיגה לתקופה של 3 חודשים על תנאי למשך 3 שנים והתנאי הוא שהנאשמת לא תעבור אותה/ן עבירה/ות שעליה/ן הורשעה או אחת העבירות המפורטות בתוספת הראשונה או בתוספת השנייה לפקודת התעבורה [נוסח חדש], תשכ"א - 1961 ותורשע בגינה.

ג. אני דנה את הנאשמת לתשלום קנס בסך 1,500 ₪.

תשלום הקנס עד ליום 15.05.2016.



ב"כ הנאשמת הונחתה לגשת למזכירות לקבל שובר תשלום.

ד. הנני גוזרת על הנאשמת עונש מאסר על תנאי לתקופה של 2 חודשים שלא תעבור בתוך 3 שנים עבירה של נהיגה רשלנית הגורמת חבלה של ממש.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בחיפה תוך 45 ימים מהיום.

ניתן והודע היום ב' אדר א' תשע"ו, 11/02/2016 במעמד הנוכחים.

כרמית פאר גינת , שופטת

הוקלדעלידידליהלינבנד